

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. február 27-én, 14.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

Jelen vannak: **Órsi Gergely** polgármester, **dr. Varga Előd Bendegúz** alpolgármester, **Berg Dániel** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Szabó Gyula** alpolgármester, **Besenyei Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **dr. Csabai Péter**, **Csere István**, **Ernyey László**, **Gál Andrea**, **dr. Gőr Csaba**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Makra Krisztina**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczó Andrea**, **dr. Tompa János**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szalai Tibor jegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:

Varga-Nagy Eszter Községi Kapcsolatokért Felelős Igazgató, **Keszei Zsolt** Beruházási Igazgató, **Viziné dr. Magyarosi Szilvia** Aljegyző-Hatósági Igazgató, **Pogány Norbert** Környezetvédelmi Osztály vezetője, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **Fábik Gabriella** Ellátási Osztály vezetője, **Kalocsai Tímea** Városüzemeltetési Igazgató, **Nagy Zsuzsanna** Parkolási Osztály vezetője, **Fermin Antonio Pineda** Gazdasági Igazgató, **Annus Béláné** Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője, **dr. Láng Orsolya** Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője, **Barna András** Üzemeltetési Osztály vezetője, **dr. Kőműves László** Adóügyi Igazgató, **dr. Silye Tamás** Jogi Osztály vezetője, **Zsengellér Krisztina** Humánpolitikai Osztály vezetője, **Tuba Mónika** Belső Ellenőrzési vezető

Jelen vannak továbbá:

Tóth Erika a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője helyett, **Lénárt Éva** Alapellátásért felelő koordinátor, **Kiss Ferenc** a Fény Utcái Piac Kft. ügyvezető igazgatója, **Balláné Ludwig Dóra** a Budai Polgár ügyvezető igazgatója, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője, **Kretz Éva** a Német Önkormányzat elnöke, **Kis Józsefné** a Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés levezető elnöke:

Órsi Gergely polgármester

Polgármester: Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 21 képviselő jelen van. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Perjés Gábor és dr. Biró Zsolt képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
26/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

megbízta Perjés Gábor és dr. Biró Zsolt képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Elmondja, február 25-e a kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja, így kéri a jelenlévőket, álljanak fel és egy perces néma csennel emlékezzenek meg a kommunizmus áldozatairól.

Napirend előtt 1./pontja

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Január 23-án megbeszélést folytatott a Magyar Kerékpárosklub képviselőivel a II. kerületet érintő kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatban, akik már kész és kidolgozott javaslatcsomaggal érkeztek.

Január 24-én Iain Lindsay brit nagykövet meghívására látogatást tett a rezidencián Robert Burns, Skócia nemzeti költőjének tiszteletére megrendezett emlékestén.

Január 27-én Szerb Antal halálának 75. évfordulója alkalmából felavatta az utolsó, szabadon választott lakhelye előtt elhelyezett botlatókövet a Hűvösvölgyi út 81. szám alatt.

Január 29-én kerültek kihelyezésre a Hűvösvölgyi úton lévő szelektív hulladékgyűjtő sziget környékét megfigyelő térfigyelő kamerák. A kamerák már az első napokban több illegális hulladéklerakót is felvettek, akik a szelektív szigetnél háztartási vagy egyéb kommunális hulladékot helyeztek el. A felvételek alapján minden esetben megindult az eljárás, így az eddigi tapasztalatok alapján a kamerák kihelyezése eredményesnek mondható. Továbbá fontos, hogy

a városrendészet munkatársai az illegális szemétkerakás szempontjából érintett helyszíneket a jövőben is fokozottan ellenőrzik.

Január 30-án Kádár Andrással, a Jane Goodall Egyesület magyarországi vezetőjével egyeztetett többek között a Jane Goodall Tanösvény bekapcsolásáról a kerület életébe, valamint a Föld Napja alkalmából megrendezésre kerülő programok kapcsán.

Szintén ezen a napon került sor a Törökvész út és környékén kialakult parkolási anomáliák felszámolását célzó közösségi egyeztetésre. A résztvevők jelenlétében ismertették az előzetes koncepcióterveket és a beérkezett javaslatokat, észrevételeket be is építik a készülő új koncepcióba, melynek célja a szabálytalan, valamint a P+R parkolás megszüntetése a környéken. Köszöni a koncepció kidolgozásában résztvevők munkáját.

Január 31-én elkezdődött a Fény utcai piac közös megújításának kidolgozása. Köszöni a képviselők, a piac vezetése, valamint a kereskedők és a vásárlók véleményét, akik elmondták, hogy pontosan mit és hogyan képzelnék el a Fény utcai piac jövőjével kapcsolatban. Jelen ülés egyik napirendi pontjaként is szerepel a Fény utcai piac ügye, ahol majd külön szeretne arról beszélni, hogy miért tartja fontosnak a határidő meghosszabbítását. Külön köszöni a konzultációk során a képviselők politikától függetlenül tanúsított pozitív hozzáállását.

Február 3-án Járdányi Pál Kossuth-díjas zeneszerző, a kerület posztumusz díszpolgára születésének 100. évfordulója alkalmából tartott megemlékezést a zeneszerző egykori otthonánál, ahol Richter Pál, a Zenetudományi Intézet igazgatója és Karácsony Gergely főpolgármester is beszédet mondott.

Február 4-én Fűri Andrással és Dr. Kézdy Pállal, a Duna–Ipoly Nemzeti Park vezérigazgatójával és szakmai igazgatójával folytatott szakmai egyeztetést a Nemzeti Park és a kerület szoros együttműködéséről, mely során szóba került a szalamandrák budai élőhelyének védelme és a Föld Napja alkalmából tartandó közös rendezvények.

Február 6-án a Budapest Főváros Kormányhivatala és a Műemlékvédelmi Osztály szervezésében tartott tervegyeztetésen vett részt Szabó Gyula alpolgármester úrral a Bem téri beruházás kapcsán.

Szintén február 6-án látogatást tett Heisler Andrásnál, a MAZSIHISZ elnökénél.

Február 7-én elindult az Ostrom'75 rendezvénysorozat, melyet az I. és a XII. kerületi önkormányzattal közösen tartottak. A rendezvénysorozat célja, hogy méltóképpen emlékezzenek a 75 évvel ezelőtt történetekre.

Február 8-án részt vett az Országúti, valamint a Pasaréti Ferences Plébánia által szervezett farsangi bálon.

Február 10-én látogatást tett a kerületben Kerpel-Frónius Gábor főpolgármester-helyettes, akivel a kerület és a főváros több, közös fejlesztési lehetőségét beszéltek át.

Február 11-én Berg Dániel alpolgármester úrral közösen fogadta a Hivatalban Yacov Hadas-Handelsmant, Izrael állam magyarországi nagykövetét.

Február 13-án a Budai Önkéntes Ezred katonáinak állított emlékmű előtt helyezték el koszorút.

Szintén **február 13-án** a Hivatalban egyeztetett Dr. Szabóné Müller Timeával, az FKF Zrt. köztisztasági divízió főigazgatójával a kerület köztisztaságának fejlesztési lehetőségeiről, valamint a még hatékonyabb együttműködésről.

Ugyanezen a napon Kovács Márton alpolgármester úrral folytatták a háziorvosi rendelőintézek látogatását, mely alkalommal a Község ház utcai és a Hunyadi utcai rendelő háziorvosait keresték fel.

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége február 11-i rendezvényén az Energiaklub a II. kerületnek az integrált és energiahatékony városfejlesztési ötletek megvalósításáért az Elkötelezett önkormányzatok díját adományozta. A díjat a kerület nevében Kovács Márton alpolgármester vette át. A díjat a korábban elindított komposztálási programért kapta a kerület, melyet a jövőben is folytatni és fejleszteni szeretnének.

Február 14-én dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesterrel, a Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft. vezetésével, valamint Alkér Zoltán vezérigazgató-helyettessel és Antal József ügyvezető igazgatóval egyeztetett az NKM által a kerületben ez évben megvalósítandó infrastrukturális beruházásokról és az elektromos töltőállomásokról.

Szintén **február 14-én** vált nyilvánossá, hogy a várakozási engedélyek kiadásának több, mint fele elektronikus úton került kiváltásra, mely kapcsán köszöni a Városrendészeti Osztály és a Parkolási Osztály kollégáinak munkáját.

Február 18-án a kerületi költségvetés előkészítése megalapozásául két érdekegyeztető fórumon vett részt Kovács Márton és dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesterekkel, melyet követően a Képviselő-testület rendkívüli ülésére benyújtották a kerület 2020. évi költségvetés tervezetét.

Február 19-én találkozott a kerületben működő vallási közösségek és egyházak vezetőivel a költségvetés és az együttműködési lehetőségek további fejlesztése érdekében. A II. kerületi önkormányzat hagyományosan jó viszonyt ápol a kerületben működő egyházi szervezetekkel, melyet továbbra is folytatni szeretne.

Szintén **ezen a napon** tett látogatást Dr. Iványi Gábornál, az Oltalom Karitatív Egyház elnökénél, akivel fontos szociális kérdésekben egyeztetett.

Február 20-án Kovács Márton alpolgármesterrel részt vett a Szociálpolitikai Kerekasztal és az Idősügyi Tanács együttes ülésén. Köszöni az elhangzott beszámolókat és további jó munkát kíván.

Szintén **február 20-án** megbeszélést folytatott a Fény utcai piac Intéző Bizottsága tagjaival.

Február 21-én ismét állampolgársági eskütételre került sor a Hivatalban.

Ugyanezen a napon felkérte a városrendészet munkatársait, hogy a kerület tisztaságának megóvása érdekében segítsenek az FkF Zrt-nek begyűjteni az utolsóként kihelyezett fenyőfákat az utcákról.

Február 22-én a Hidegkúti Családi Iránytű Egyesület által szervezett Karneválon vett részt.

Február 24-én Szabó Gyula alpolgármesterrel tartott egyeztetést az óvodai, bölcsődei jelentkezések és felvételek online felületen keresztül történő lehetőségének kidolgozása érdekében. Reményei szerint már tavasszal el tudják kezdeni az online rendszer működésének tesztelését.

Február 25-én a kommunizmus áldozatainak emléknapján koszorút helyeztek el a Gyorskocsi utcai gyűjtőfogháznál és a Nagy Imre téren, a Forradalom lángjánál.

Szintén **február 25-én** jelentek meg először angol nyelvű hírek a Budai Polgár aktuális számában.

Végezetül tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Mersva Sándor 2020. január 7-én kelt nyilatkozatában lemondott a bírósági ülnöki megbízatásáról. A jogszabály szerint a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozattal lehet lemondani, amely érvényességéhez a Képviselő-testület elfogadó nyilatkozata nem szükséges.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
27/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend előtt 2./pontja

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (írásbeli)

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
28/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a

324; 325; 326; 327; 328; 370; 371; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 389; 391; 392; 393; 394; 395; 396; 399; 404; 405; 406/2019., 5; 7; 8; 21 és a 22/2020. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja

és a

- 13/2020.(I.23.) határozat végrehajtási idejét 2020. május 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend előtti hozzászólások

Polgármester: Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Tájékoztatásul elmondja, 2020. március 01-jétől a polgármesteri hivatalok jegyzőjének építéshatósági jogköre megszűnik. Ez azt jelenti, hogy ismét egy szervnél lesz az építési engedélyezés és az építésfelügyeleti tevékenység. A feladatok ellátásához szükséges létszám és technikai felszerelés a Kormányhivatal részére átadásra került.

Egy észak-budai regionális építésfelügyeleti iroda jön létre, melyről bővebb tájékoztatás a honlapon, a facebook oldalon és a Budai Polgár című újságban is megjelenik.

Polgármester: Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Aziránt érdeklődik, hogy valósak-e a kerületben megjelent koronavírus kapcsán felmerült hírek és amennyiben igen, akkor van-e az önkormányzatnak bármilyen intézkedési terve?

Továbbá jelzi a képviselők részére, hogy 2 nap áll még rendelkezésre az önkormányzati képviselők képzésének elvégzésére.

Polgármester: Úgy véli, fontos a hiteles tájékoztatás és a felkészülés annak figyelembevételével, hogy pánikkeltés semmi esetre se történjen.

A sajtóban valóban megjelentek iskolákról szóló hírek, de konzultált a tankerületet vezető igazgatóval, valamint dr. Polák Lászlóval, a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetőjével, aki részletes intézkedési tervvel rendelkezik arra az esetre vonatkozóan, amennyiben az szükséges. Mind az Önkormányzat, mind az Egészségügyi Szolgálat és a Tankerületi Központ is fel van készítve az intézkedésre és folyamatos kapcsolatban állnak az illetékes szervekkel.

A felkészülés egy hónapja zajlik, mely során voltak fővárosi szintű egyeztetések is. Továbbá az illetékes bizottság elnöke, Kiss Roland és Kovács Márton alpolgármester dr. Polák László

főorvossal folyamatosan nyomon követi, hogy milyen szükséges intézkedéseket tud még a kerület tenni a kormányzati és a fővárosi intézkedéseken belül.

Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: A Kolozsvári Tamás utcai sportközpont parkolója kapcsán elmondja, a környéken élők kifogásolják, hogy a sportpálya és környéke parkolási üzemideje nincs összehangolva. Ez azt jelenti, hogy akik 18.00 óra után autóval érkeznek a sportközponthoz, azok nem a 0-24 órás fizetős parkolót használják, hanem a környező utcák parkolási lehetőségeit, s ezzel elveszik a parkolóhelyeket a munkából hazaérkező lakosok elől.

További probléma, hogy a sportközpont parkolójának burkolata egy murvával szórt földburkolat, mely az ott közlekedő autók miatt nagyon porzik, s ez jelentős egészségügyi kockázatot jelent a környéken élők számára.

Kéri, Polgármester úr a sportközpont bevonásával intézkedjen az említett problémák mielőbbi megoldása érdekében.

Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet és a kerület lakosait, hogy a Momentum Mozgalom II. Kerületi Alapszervezete a részvételi demokrácia jegyében egy meglehetősen intenzív és eredményes társadalmi konzultációt folytatott a kerületi egészségügyi járó-beteg szakellátás színvonalának növelése érdekében a Frankel Leó úton tervezett szakrendelő beruházás kapcsán. Az elmúlt 3 hónapban több, mint 200-an töltötték ki erre vonatkozóan a kérdőíveket, mely alapján a konzultáció fő következtetéseit nyilvánosságra is fogják hozni, továbbá elküldi azokat mind a hivatal, mind a képviselők részére.

Kiemeli, hogy a válaszadók 1-től 5-ig terjedő skálán értékelték a jelenlegi szakellátás színvonalával kapcsolatos elégedettségüket. Átlagosan 3,8-as érték alakult ki, mely véleménye szerint nagyon jó eredmény a magyar egészségügyi helyzet általános megítélését ismerve. A lakosok leginkább a helyi orvosok, asszisztensek szakértelmével, emberi hozzáállásával, illetve az ellátás szervezettségével elégedettek. A kiváló eredményhez ezúton gratulál a II. kerületi Egészségügyi Szolgálat minden dolgozójának.

Hozzáteszi, némiképp meglepte, hogy a szakrendelő infrastrukturális állapotát, illetve a műszeres felszereltségét is viszonylag jónak találják a szolgáltatásokat igénybe vevők.

A kérdőívek alapján egyetlen olyan akut probléma merült fel, ami nem kerület specifikus, ez pedig a várólisták hossza.

Polgármester: A Kolozsvári Tamás utcai sportpályával kapcsolatban elmondja, a közvilágítás és az erős fény problémáját tudomása szerint már sikerült orvosolni.

Az önkormányzat vezetése is azon dolgozik, hogy a lakók, a sportolók és a parkolók között megteremtse azt az egyensúlyt, ami a konfliktusok megszűnéséhez vezet.

A konkrét kérdések írásbeli megválaszolására felkéri Keszei Zsolt beruházási igazgatót.

Az egészségügy kapcsán elmondja, az új források tekintetében olyan átfogó szakmai vizsgálatra van szükség, ami az említett problémákra megoldási javaslatokat is tud tenni.

Köszöni az előzetes konzultációról történő beszámolót és kéri, Képviselő úr küldje meg részére az eredményeket.

Úgy véli, abban egyetértés van köztük, hogy az egészségügyre rendelkezésre álló források, legyen az kerületi, fővárosi vagy kormányzati, leghatékonyabb célja mindenki közös érdeke.

Megadja a szót Csere Istvánnak.

Csere István: Elmondja, az Országgyűlés támogatásáról biztosította a Székely Nemzeti Tanács európai polgári kezdeményezését a nemzeti régiók védelméről. Az LMP kezdeményezte, kormánypártok csatlakoztak hozzá és végül politikai világlátástól függetlenül, egyhangú szavazással fogadta el a parlament. Ez a kezdeményezés a trianoni békeszerződés 100. évfordulójának évében szimbolikus jelentőséggel bír.

A cél, hogy az európai kohéziós politika hangsúlyos részét képezze a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért nevű európai polgári kezdeményezés, így örömmel látja, hogy mindez a Képviselő-testület elé is bekerül.

Az elmondottak alapján kéri képviselőtársait, hogy aláírásukkal támogassák a kezdeményezést!

Elmondja továbbá, hogy a II. kerületi Német Önkormányzat és a Pesthidegkúti Helytörténeti Kör szeretne méltó emlékművet állítani az 1945-ben a málenkij robotra elhurcolt mintegy 1200, valamint az 1946-ban a németajkúak kitelepítésénél érintett 1348 pesthidegkúti lakos emlékére. Ezt a kezdeményezést a teljes frakció támogatja.

Véleménye szerint a felújított Helter-hídnál méltó helye lenne az emlékműnek, így arra kéri Polgármester urat, hogy a környezet rendezésekor legyenek figyelemmel erre a szándékra.

Polgármester: Mint az látható, kiosztásra került egy olyan előterjesztés, amit a napirend összeállításánál szeretett volna elmondani, de örül, hogy azzal kapcsolatban Csere úr előzetesen is támogatásáról biztosította. Az előterjesztés arról szól, hogy a Képviselő-testület nevében aláírhasa a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” című európai polgári kezdeményezést.

A Helter-híd kapcsán elmondja, arra kérte a Műszaki Osztályt, hogy kezdjenek egyeztetést a tervezővel és a kivitelezővel annak érdekében, hogy a megvalósult beruházás kapcsán alakítsanak ki egy olyan tervet, ami a felmerült anomáliákat - beleértve a kanyarodási ív, szegélyek, a terméskő burkolat és az emléktábla helyzetét – kiküszöböli.

A Műszaki Osztály felvette a kapcsolatot a BKK Zrt.-vel és mind a forgalmi rendre, mind az esetleges utólagos beavatkozásokra, valamint a környezet rendezésére is javaslatot fognak tenni közösen a beruházóval. Ez egyaránt érinti a hidat és annak környezetét is, ahol jelenleg áldatlan állapotok uralkodnak.

A konzultáció végén bemutatják azon lehetőségeket, amelyek a felmerült anomáliák kiküszöbölésére is kiterjednek.

Március 18-án terveznek Pesthidegkúton közösségi egyeztetést tartani, melynek egyik napirendi pontja a Helter-híd és az ahhoz kapcsolódó utólagos javítási lehetőségek lesznek. Az előzetes tervek bemutatásra fognak kerülni, melyek még nem a végleges tervek lesznek, hanem szeretnék a helyben élő közösséget bevonni abba, hogy valóban egy olyan beruházás zárulhasson le, ami az ott közlekedők, az ott élők és ott éltek emlékét és érdekeit is szolgálja.

Az egyeztetésre mindenkit szeretettel vár.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Elmondja, kapott egy lakossági bejelentést a Vízivárosban tapasztalható forgalomtechnikai problémákkal kapcsolatban. A konkrétumok kapcsán kéri, a feladatban illetékes osztály keresse fel, mert a bejelentő nem hatalmazta fel adatainak kiadására.

Az egyik probléma a Fő utca – Kacska utca kereszteződésénél lévő gyalogos és kerékpáros utak találkozása. A rakpart felől érkező kerékpárosok már a Kacska utcánál látják, hogy a Fő utcánál zöld lámpájuk van, és figyelmen kívül hagyják a többi forgalmi tényezőt.

Kéri a forgalmi helyzet felülvizsgálatát a kereszteződés biztonságosabbá tételé érdekében.

A másik probléma a Fő utca – Vitéz utca környékén lévő zebránál adódik. A zebra mindkét oldalán parkolnak, ugyanakkor évek óta tapasztalható, hogy ezt valamiért figyelmen kívül hagyják az autósok. A zebra láthatatlan és a táblákat sem lehet teljesen jól látni.

Véleménye szerint a probléma mielőbbi megszüntetése érdekében a zebrát újra kellene festeni, valamint felül kellene vizsgálni a táblák helyzetét is.

A harmadik probléma a Vitéz utca – Bem rakpart kereszteződése, ahol a Vitéz utcából a rakpartra hajtv a parkoló autóktól nem lehet látni a Batthyány tér felől érkező autókat. Úgy véli, megoldást jelentene egy közlekedést segítő tükör kihelyezése vagy a parkolósáv hosszának csökkentése.

Kéri, hogy a hivatal számoljon be arról, milyen lehetőségeket lát az említett problémák megoldására.

Végezetül megemlíti a Mammút Bevásárlóközpont, Fény utcai Piac, Lövház utca parkolási problémáit, ahol a helyzet véleménye szerint tragikus. A Fény utcában a parkoló autók melletti sávban rendszeresen állnak meg szabálytalanul, akárcsak a Lövház utcában a Margit körút felőli oldalon. Többször kérték az illetékes szervek segítségét, de nem történt soha semmi.

Kéri Polgármester úr mielőbbi intézkedését az ügyben.

Polgármester: A Kacsa utcai kerékpáros kereszteződés kapcsán elmondja, a probléma szerepelt a Kerékpáros Klub által benyújtott javaslatokban és véleménye szerint is szükséges orvosolni a problémát.

A zebra kérdésére írásban ígér választ Képviselő úrnak.

A Vitéz utca – Bem rakpart kapcsán a kilátás biztosítására elképzelhető megoldásnak tartja mind a tükör kihelyezését, mind a parkolósáv hosszának csökkentését, de erre és a többi kérdésre is írásban ígér választ.

A Mammút Bevásárlóközpont és utcáinak környékén tapasztalható parkolási gondok kapcsán elmondja, az ünnepek közötti időszakban a városrendészek fokozottan voltak jelen a környéken és rengeteg figyelmeztetést is kiosztottak. Az alkalmoszerű ellenőrzések természetesen nem jelentenek végleges megoldást. A helyzetet úgy lehet megnyugtatóan rendezni, ha tényleges változtatások kerülnek bevezetésre.

Ennek egyik megoldása lehet a Lövház utcai rész szűkítése, ami a BKK Zrt. Széna térre vonatkozó terveiben is szerepel. További megoldás lehet a fokozott jelenlét, a környék parkolási díjainak emelése, illetve a parkolási idő hosszabbítása, valamint az, hogy kamerán keresztül is lehessen szabálysértési eljárást indítani.

Bízik benne, hogy ezek együttese valamilyen szintű megoldást jelenthet a kialakult helyzetre, de úgy véli, a szabálytalan parkolás akkor fog megszűnni, ha az emberek belátják, hogy szabálytalanul parkolni nem jó dolog, és ha az autóforgalom ezzel párhuzamosan csökken. Ennek érdekében mindent meg fog tenni. Az ezzel összefüggő rendeletmódosítás pedig szintén szerepel a napirenden.

A parkolási kérdésekről írásban fogja tájékoztatni Képviselő urat.

Napirend összeállítása

Polgármester: A napirend összeállítása kapcsán elmondja, az eredeti meghívón szereplő 13-as napirendi pontot szeretné levenni és 3 új, helyszínen kiosztott előterjesztést szeretne felvenni a napirendre:

1-es számú napirendi pontként a „Döntés a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés aláírására történő felhatalmazásról” című előterjesztést, 26-os számú napirendi pontként a „Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása – vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök meghatározása” című előterjesztést és 27-es számú napirendi pontként a „Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 713/2004.(XII.16.), valamint az azt kiegészítő 286/2009.(VI.25.) képviselő-testületi határozatainak módosításáról” című előterjesztést.

Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előző nap folyamán két cserelap került feltöltésre a Sharepoint rendszerbe. Az egyik az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019.(II.20.) önkormányzati rendeletének módosítása 17. oldalához, a másik a Részvételi költségvetés 2020. évi megvalósításának koncepciója 5. oldalához, valamint egy cserelap került helyszíni kiosztásra a 2020. évi költségvetés elfogadása 5. oldalához az előterjesztés 4-es számú mellékletével együtt.

Megadja a szót dr. Tompa Jánosnak.

dr. Tompa János: Jelzi, mivel helyszíni kiosztás keretében kapta kézhez a Kohéziós politika tárgyában készült előterjesztést, nem állt elegendő idő annak megismerésére, így szavazáskor erre figyelemmel lesz.

Polgármester: Az ismertetett változtatásokkal szavazásra bocsátja a napirendet.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 29/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

N a p i r e n d:

- 1./ Döntés a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés aláírására történő felhatalmazásról

(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Órsi Gergely

Polgármester

- 2./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Annus Béláné
Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője
- 3./ Tájékoztató az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.20.) rendelet 10.§ (2) bekezdése szerinti tájékoztatás a Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonyilatközelítő Bizottság, 2019. november 18-ától a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a polgármester által átruházott hatáskörben 2019. december 31-ig végrehajtott előirányzat-változtatásokról
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Tóth Csaba Róbert
Költségvetési Bizottság elnöke
Előadó: Annus Béláné
Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője
- 4./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésére (II. forduló, részletes vita)
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester
- 5./ Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendeletének módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője
- 6./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat közigazgatási területén található várakozási övezetben, forgalom szabályozás optimalizálása céljából, a Széll Kálmán tér - Szilágyi Erzsébet fasor - Trombitás utca - Garas utca – Marczibányi tér - Keleti Károly utca - Margit körút által határolt területen az üzemidő 20:00 óráig történő kiterjesztésére, valamint Felhévíz Újlak – Szemlőhegy és a Marczibányi tér területén a várakozási díj módosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Nagy Zsuzsanna
Parkolási Osztály vezetője

- 7./ A „II. kerület 14943/20 és 14986/2 hrsz-ú közterületek által alkotott, jelenleg Daru utca névtelen nyilvántartott közterületek – egy szakaszának - átnevezésével” kapcsolatos véleménynyilvánításról szóló döntés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Viziné dr. Magyarosi Szilvia
Aljegyző – Hatósági Igazgató
- 8./ Az Önkormányzat és a BRFK között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodással kapcsolatos döntés
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Murai Renáta
Jegyzői Igazgató
- 9./ Döntés az Európai Unió Oktatási, Audiovizuális, és Kulturális Végrehajtó Ügynökségének Európa a Polgárokért Program: Közép-Kelet Európai Városhálózatok pályázatáról
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Berg Dániel
Alpolgármester
- 10./ Döntés az "Összefogás az EU városainak és községeinek fenntartható digitális átalakulásáért" nyilatkozat aláírására történő felhatalmazásról
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Berg Dániel
Alpolgármester
- 11./ Részvételi költségvetés 2020. évi megvalósításának koncepciója
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Berg Dániel
Alpolgármester
Juhász Veronika
képviselő
Majoros András
képviselő

- 12./ Döntés a városi és város környéki erdők fenntartható és hosszútávú kezelésére irányuló URBforDAN projekt megvalósulásának támogatásáról
(írásbeli, pótkézbetés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Pogány Norbert
Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 13./ Döntés a Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 9/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozatának módosításáról
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője
- 14./ Javaslat a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. részére felhalmozási célú visszatérítendő támogatás biztosítására
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Fermin Antonio Pineda
Gazdasági Igazgató
- 15./ A Budai Polgár Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízatásának meghosszabbítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Murai Renáta
Jegyzői Igazgató
- 16./ Budapest, II. kerület területén belül közvilágítási hálózat bővítéséhez szükséges Beruházói nyilatkozat aláírása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Keszei Zsolt
Beruházási Igazgató
- 17./ Döntés a „Budapest, II. kerület VEKOP projekt területén, új korlátozott sebességű terület kialakítása” ügyében
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Vincsek Tibor
Műszaki Osztály vezetője

- 18./ Javaslat a Jane Goodall Intézet Természet- és Környezetvédelmi Egyesülettel történő megállapodás megkötésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 19./ Javaslat a MIND Magánklinika Zrt. és az Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására
(írásbeli, pótkézbesítés)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Szabó Gyula
Alpolgármester
- 20./ Pályázati felhívás elfogadása önkormányzati lakások bérleti jogának szociális helyzet alapján történő elnyerésére
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 21./ Polgármesteri szabadsággal kapcsolatos jóváhagyás
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Kiszely Adrienn
Humánpolitikai ügyintéző
- 22./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2019. évi felülvizsgálatának elfogadására
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 23./ Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit fogorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

- 24./ Dr. Farkas Ildikó házi orvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 25./ Dr. Ries András házi orvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor
- 26./ Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása – vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök meghatározása
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Zsengellér Krisztina
Humánpolitikai Osztály vezetője
- 27./ Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 713/2004.(XII.16.), valamint az azt kiegészítő 286/2009.(VI.25.) képviselő-testületi határozatainak módosításáról
(írásbeli, helyszíni)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 28./ Az I.sz. Gondozási Központ vezetőjének megbízása
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 29./ Kérelem a 14494/1 hrsz-ú, 1023 Budapest, Frankel Leó út 36. fszt. 2. szám alatti lakás bérbe adására
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

- 30./ Kérelem a 14799/0/A/6 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. I. 2. szám alatti állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 31./ Kérelem a 14799/0/A/8 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. I. 4. szám alatti állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 32./ Kérelem a 14799/0/A/31 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. II. 9. szám alatti, állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 33./ Kérelem a 14799/0/A/18 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. 14. szám alatti állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 34./ Kérelem a Budapest II. kerület Lövőház u. 22. földszint 1. szám alatti lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 35./ Döntés településképi véleményezési eljárásban hozott végzéssel kapcsolatban fellebbezési eljárás megszüntetéséről
(írásbeli) (Zárt ülés!)
Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester
Előadó: Trummer Tamás
Főépítész

36./ Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezésről

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész

(Zárt ülés!)

(20 képviselő van jelen, 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

Napirend 1./ pontja

Döntés a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés aláírására történő felhatalmazásról

(írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Órsi Gergely
Polgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
30/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

Felhatalmazza Órsi Gergely polgármestert, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat nevében, az erre szolgáló online felületen aláírásával támogassa a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” európai polgári kezdeményezést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020.03.31.

(21 képviselő van jelen, 19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Napirend 2./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeletének módosítására

(írásbeli, pótkézbésítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Annus Béláné

Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített, cserelappal módosított előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről
szóló 6/2019.(II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint módosítja Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: **R**).

1. §

Az **R** 1. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2019. évi költségvetésének

költségvetési bevételi főösszegét	24 533 705ezer forintban
költségvetési kiadási főösszegét	32 720 924 ezer forintban
költségvetési egyenlegének összegét	-8 187 219 ezer forintban
finanszírozási kiadásának összegét	56 742 ezer forintban

állapítja meg.

A 2019. évre tervezett költségvetési hiány és a finanszírozási kiadás összegét a Képviselő-testület 5 861 921 eFt összegű maradvány és 2 382 040 eFt összegű forgatási célú belföldi értékpapír beváltásából származó finanszírozási bevétel igénybevételével finanszírozza. „

2. §

Az R 2. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az 1. § (1) bekezdésében jóváhagyott kiadásokból 2019. évben

I. Általános tartalék	116 181 ezer forint,
II. Céltartalékok	1 308 430 ezer forint,
a) működési céltartalék	47 648 ezer forint,
b) felhalmozási céltartalék	1 260 782 ezer forint.”

3.§

A R.4§ (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ A költségvetési szervek az egyes felújítási és beruházási jogcímenen keletkező előirányzat-maradványok terhére új jogcímen kötelezettséget a Költségvetési Bizottság jóváhagyásával vállalhatnak. „

4.§

A R.7.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Költségvetési Bizottság javaslata alapján biztosít jogot a Polgármesternek az alábbi források tekintetében:

1. I./5. „Feladattal nem terhelt tartalék”,
2. II./a/1. „Képviselő-testülethez rendelt tartalék”,
3. II./b/6. „PH-hoz rendelt intézmények felújítási kerete”,
4. II./b/7. „Egészségügyi Szolgálat eszközbeszerzése”.
5. II./b/10. „PH-hoz rendelt intézmények beruházási kerete”, „

5.§

A R.9.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben és feltételekkel biztosít előirányzat-átcsoportosítási jogot a Polgármesternek:

- a) a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletében meghatározott,

- b) a Kerületfejlesztési Bizottság javaslata alapján a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 4. számú mellékletében meghatározott,
- c) a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság javaslata alapján a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében meghatározott

hatásköröket érintő feladatokhoz rendelt kiadási tételek - ide nem értve a 16. számú táblában tervezett tartalékokat - esetében,

- d) a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a 14. és 15. számú táblában jóváhagyott, konkrét feladatokra biztosított felújítási, és beruházási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv kezdeményezésére, ha a keletkező szabad előirányzat-maradványok bruttó értéke meghaladja a 2 000 eFt-ot, de nem éri el az 50 000 eFt-ot, kivéve az a), b) és a c) pontokban megjelölt bizottságok feladatait és hatásköreit érintő feladatok és kiadási tételek közötti előirányzat átcsoportosításokat. „

6.§

A R.10.§ az alábbiak szerint módosul:

„(1) A 7. § (2) és (4) bekezdéseiben, valamint a 9. § (1), (2), és (3) bekezdés a), b) és c) pontjaiban foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott forrás felhasználás, valamint előirányzat-változtatásokról a döntést hozó köteles legalább az éves beszámolót megelőzően tájékoztatást adni a Költségvetési Bizottságnak.

(2) A 7. § (3) bekezdésben és a 9. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott forrás felhasználás, valamint előirányzat-változtatásokról a Költségvetési Bizottság köteles legalább az éves beszámolót megelőzően tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek a Képviselő-testület rendes ülésén.”

7.§

(1) A R.11.§ (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint módosul:

„a Közköztartási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:

- „Oktatásfejlesztési Keret”,
- „Közművelődési Keret”,
- „Sport- és Tömegsport Keret”,
- „Kapcsolattartás a határon túli magyar iskolákkal Keret”,
- „Életvitel stratégia”,
- „Bursa Hungarica: felsőoktatásban tanulók ösztöndíja”,
- „Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása”,
- „Iskolai csereprogramok”,
- „Szociálpolitikai Keret”

- „Civitan Help Club működési támogatása”.

A „Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása” jogcímen szereplő támogatást negyedéves ütemezésben kell átutalni.”

(2) A R.11.§ (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„ a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:

- „Környezetvédelmi Keret”. „

(3) A R.11.§ (1) bekezdés f) pontja az alábbiak szerint módosul:

„ a Költségvetési Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:

- „Társadalmi szervezetek támogatása”,
- „Nyugdíjas klubok támogatása”.

A megtervezett előirányzatok felosztására a Költségvetési Bizottság pályázatot ír ki.”

(4) A R.11.§ (10) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 9. számú táblában elkülönített, a helyi nemzetiségi önkormányzatok részére önkormányzati forrásból biztosított – a nemzetiségi önkormányzati feladatok finanszírozását szolgáló – pénzügyi hozzájárulás elnyerésére a nemzetiségi önkormányzatoknak tárgyév március 31-ig feladattervre alapozott pályázatot kell benyújtaniuk. Az illetékes bizottság a benyújtott pályázatok mérlegelésével dönt az egyes nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtandó pénzügyi hozzájárulásának mértékéről és a folyósítás ütemezéséről. A hozzájárulás felhasználásáról a nemzetiségi önkormányzat számadási kötelezettségének tárgyévét követő év február 28-ig tehet eleget. A hozzájárulások tekintetében illetékes a Pénzügyi és Vagyonyilatok Ellenőrző Bizottság.”

8.§

(1) A R.22.§ (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az Önkormányzat fizetési számláján az egy hónapon túl szabadnak minősíthető pénzeszközök – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – a számlavezető pénzintézetten kívül még további, legalább két pénzintézet ajánlata alapján – a (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően is – a Polgármesteri Hivatal közreműködésével betétként helyezhetők el, vagy állampapír vásárlására fordíthatók a Költségvetési Bizottság döntése alapján. Az ajánlatokat a befektetés értéknapjának és futamidejének megjelölésével kell bekérni.”

(2) A R.22.§ (8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A rendelet 2. sz. tábla 3.1.2. sor „Belföldi értékpapírok kiadásai” jogcímen befektetési céllal jóváhagyott pénzeszközből a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a Polgármester maximum három évre, fix kamatozású vásárlására fordíthatja. A tőkegarantált befektetés kamatait az Önkormányzat adott évi gazdálkodása során szabadon felhasználhatja.”

9.§

A R.24.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az (1) bekezdésben felsorolt jogosultak e tevékenységükről az éves beszámolóhoz kapcsolódóan 5 000 000 Ft egyedi értékhatárig a Költségvetési Bizottság, 5 000 000 Ft egyedi értékhatár felett a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettséggel tartoznak. „

10.§

Az R. mellékletét képező 1-17. sz. táblák helyébe e rendelet 1-17. sz. táblái lépnek.

11. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a R. 11. § (1) bekezdés c) pontja.

Órsi Gergely
Polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 21 képviselő jelenlétében 21 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetési mérlege
(ezer forintban)

Sz.	Kiadási előirányzat-csoport megnevezése	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat	Sz.	Bevételei előirányzat-csoport megnevezése	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat	Működési forrás hiány - föbblet + 2019. évi előterjeszteti	Működési forrás hiány - föbblet + 2019. évi előterjeszteti
1	2	3	4	5	6	7	8		
I.	Működési költségvetési kiadások összesen	16 898 879	18 877 503	I.	Működési költségvetési bevételek összesen	16 262 981	16 776 724	-635 898	-2 100 779
10	Beruházások	8 210 964	11 181 634	7	Önkormányzat működési támogatások	1 146 000	1 000 000		
11	Felújítások	469 955	526 334	8	Egyéb felh-t célú támogatások bevételai áht-n belülről	4 683 689	4 952 939		
12	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	100 000	100 000	9	Felhalmozási bevételek	1 771 000	1 791 703		
13	Felh.c. visszatér.tám., kölcsönök nyújtása áht-n kívülre	8 000	8 000	10	Felh.c. visszatér.tám. kolcs. visszatérítése áht-n kívülről	11 500	11 739		
14	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	353 939	766 671	11	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	600		
15	Felhalmozási célutalék	1 370 500	1 260 782						
II.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	10 513 358	13 843 421	II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	7 612 189	7 756 981	-2 901 169	-6 086 440
III.	Költségvetési kiadások összesen (I.+II.)	27 412 237	32 720 924	III.	Költségvetési bevételek összesen (I.+II.)	23 875 170	24 533 705	-3 537 067	-8 187 219
16	Egyéb finanszírozási kiadás			12	Előző év kvetési maradványának igénybevétele	731 709	2 157 520		
17	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	56 742	56 742	13	Egyéb finanszírozási bevétel		0		
IV.	Működési finanszírozási kiadások összesen	56 742	56 742	14	Államháztartáson belüli megelőlegezések		0		
18	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	15	Előző év kvetési maradványának ig.bev.felhalmozásra	480 060	3 704 401		
19	Hosszú lejáratú hitel törlesztésének törlesztése	0	0	16	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételai	2 382 040	2 382 040		
20	Egyéb finanszírozási kiadás			17	Hosszú lejáratú hitel felvétele	0	0		
V.	Felhalmozási finanszírozási kiadások összesen	0	0	18	Egyéb finanszírozási bevétel	0	0		
VI.	Kiadások összesen (III.+IV.+V.)	27 468 979	32 777 666	V.	Felhalmozási finanszírozási bevételek összesen	2 862 100	6 086 441	2 862 100	6 086 441
				VI.	Bevételek összesen (III.+IV.+V.)	27 468 979	32 777 666	0	0

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének kiadási előirányzatai
(ezer forintban)

Ssz.	Kiadás jogcíme	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
1.	Működési kiadások összesen:	18 269 379	20 138 285
1.1	Személyi juttatások (4. számú tábla 4. oszlop)	7 012 301	7 189 955
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok, szociális hozzájárulási adó (4. számú tábla 5. oszlop)	1 470 228	1 518 051
1.3	Dologi kiadások összesen (4. számú tábla 6. oszlop)	6 529 463	8 392 879
	<i>ebből: kamatkiadások</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai (4. számú tábla 7. oszlop)	206 336	224 766
1.5	Egyéb működési célú kiadások	3 051 051	2 812 634
1.5.1	Nemzetközi kötelezettségek	-	-
1.5.2	Elvonások és befizetések (4. számú tábla 8. oszlop)	308 650	325 802
1.5.3	Műk.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n belülré	-	-
1.5.4	Műk.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n belülré	-	-
1.5.5	Műk.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése áht-n belülré	-	-
1.5.6	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülré (4. számú tábla 9. oszlop)	69 471	80 544
1.5.7	Műk.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n kívülre	-	-
1.5.8	Műk.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n kívülre	-	-
1.5.9	Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre (4. számú tábla 10. oszlop)	970 762	981 677
1.5.10	Tartalékok (4. számú tábla 11. oszlop)	1 702 168	1 424 611
2.	Felhalmozási kiadások összesen:	9 142 858	12 582 639
2.1	Beruházások (4. sz.tábla 12. oszlop, jogcímenként: 15.sz.tábla)	8 210 964	11 181 634
2.2	Felújítások (4. sz. tábla 13. oszlop, jogcímenként: 14.sz.tábla)	469 955	526 334
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	461 939	874 671
2.3.1	Felh.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n belülré	-	-
2.3.2	Felh.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n belülré	-	-
2.3.3	Felh.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése áht-n belülré	-	-
2.3.4	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülré (4. számú tábla 14. oszlop)	100 000	100 000
2.3.5	Felh.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n kívülre	-	-
2.3.6	Felh.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n kívülre (4. számú tábla 15. oszlop)	8 000	8 000
2.3.7	Lakástámogatás (4. számú tábla 16. oszlop)	0	0
2.3.8	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre (4. számú tábla 17. oszlop)	353 939	766 671
	Költségvetési kiadások (1 + 2)	27 412 237	32 720 924
3.	Finanszírozási kiadások	56 742	56 742
3.1	Belföldi finanszírozás kiadásai	56 742	56 742
3.1.1	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	0	0
3.1.1.1	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése (4. számú tábla 19. oszlop)	0	0
3.1.1.2	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak	-	-
3.1.1.3	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése	-	-
3.1.2	Belföldi értékpapírok kiadásai (4. számú tábla 20. oszlop)	0	0
3.1.3	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (4. számú tábla 21. oszlop)	56 742	56 742
3.1.4	Egyéb finanszírozási kiadás (4. számú tábla 22. oszlop)	0	0
3.2	Külföldi finanszírozás kiadásai	-	-
3.3	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásai	-	-
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3)	27 468 979	32 777 666
	Halmazódás (K915) miatti levonás:		
	Halmazódás mentes KIADÁSOK ÖSSZESEN	27 468 979	32 777 666

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének bevételi előirányzatai
(ezer forintban)

Ssz.	Bevétel jocíme	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
I.	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	16 262 981	16 776 724
1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	4 022 046	4 355 527
1.1	Önkormányzat működési támogatása (5. számú tábla 4. oszlop)	2 520 975	2 691 477
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0	20 743
1.1.2	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	1 401 689	1 408 618
1.1.3	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekéktézési feladatainak támogatása	1 083 555	1 226 384
1.1.4	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	35 732	35 732
1.1.5	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0	0
1.1.6	Elszámolásból származó bevételek	0	0
1.2	Elvonások és befizetések bevételei (5. számú tábla 5. oszlop)	0	17 193
1.3	Műk. c. garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről	-	-
1.4	Műk. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	-	-
1.5	Műk. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-
1.6	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (5. számú tábla 6. oszlop)	1 501 071	1 646 857
2.	Közhatalmi bevételek (5. számú tábla 7. oszlop)	9 542 628	9 545 541
2.1	Adók	9 236 638	9 236 638
	Léptékmértékű	1 655 000	1 655 000
	Értékadó	0	0
	Helyi adók	455 000	455 000
	Magánszemélyek kommunális adója	6 701 638	6 701 638
	Iparüzési adó állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után	310 000	310 000
	Gépjárműadó	115 000	115 000
	Időegységnyi adó tartózkodás után	299 790	302 803
2.2	Bírságok	16 345	16 345
	Helyi adók utáni bírságok	236 280	236 280
	Parkolási bírság	45 000	45 000
	Közterület-felügyeleti bírság	1 000	0
	Szabálysértési bírság	165	690
	Végrehajtási bírság	300	0
	Építészeti bírsághoz kapcsol. Eljárás bírság	700	4 488
	Egyéb bírság bevételek	6 200	6 100
2.3	Egyéb közhatalmi bevételek	200	0
	Igazgatási szolgáltatási díj	5 000	5 100
	Helyi adók utáni pótlékok	1 000	1 000
	Önk. tulajterhelési díj	0	0
	Magánfogyó pártai adója	2 698 307	2 863 893
3.	Működési bevételek (5. számú tábla 8. oszlop)	149	413
3.1	Készletértékesítés ellenértéke	1 372 613	1 403 422
3.2	Szolgáltatások ellenértéke	73 196	184 280
3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	41 200	21 200
3.4	Tulajdonosi bevételek - Önk-i többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék	412 081	412 081
3.5	Ellátási díjak	745 513	783 434
3.6	Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0
3.7	Általános forgalmi adó visszatérítése	35 050	36 700
3.8	Kamatbevételek	0	0
3.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	4 636
3.10	Biztosító által fizetett kártérítés	18 505	17 727
3.11	Egyéb működési bevételek	0	11 763
4.	Működési célú átvett pénzeszközök (5. számú tábla 9. oszlop)	7 612 189	7 756 981
II.	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	5 829 689	5 952 939
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	1 146 000	1 000 000
1.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (5. számú tábla 10. oszlop)	-	-
1.2	Felh. c. garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről	-	-
1.3	Felh. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	-	-
1.4	Felh. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-
1.5	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (5. számú tábla 11. oszlop)	4 683 689	4 952 939
2.	Felhalmozási bevételek (5. számú tábla 12. oszlop)	1 771 000	1 791 703
2.1	Immateriális javak értékesítése	1 771 000	1 785 100
2.2	Ingatlanok értékesítése	380 000	394 100
	Ingatlanértékesítések	60 000	114 900
	Nem lakás célú helyiségek értékesítése	50 000	9 200
	Üres, nem lakás célú helyiségek értékesítése	270 000	270 000
	Kiürült önk-i építmények értékesítése	0	0
	Egyéb építmények értékesítése	310 000	310 000
	Önkormányzati lakások értékesítése	90 000	90 000
	Bérlők részére	220 000	220 000
	Bérlő nélküli lakások értékesítése	1 081 000	1 081 000
	Telekingatlan értékesítése	0	6 085
2.3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	518
2.4	Részeselek értékesítése	11 500	12 339
3.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	-
3.1	Felh. c. garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről	11 500	11 739
3.2	Felh. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése áht-n kívülről (5. számú tábla 13. oszlop)	0	608
3.3	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök (5. számú tábla 14. oszlop)	23 875 170	24 533 705
A	Költségvetési bevételek (I. + II.)	3 593 809	8 243 961
III.	FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK	3 593 809	8 243 961
1.	Belföldi finanszírozás bevételei	0	0
1.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	2 382 040	2 382 040
1.2	Belföldi értékpapírok bevételei (5. számú tábla 16. oszlop)	1 211 769	5 861 921
1.3	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (5. számú tábla 17. oszlop)	0	0
1.4	Államháztartáson belüli megelőlegezések - kapott előleg (5. számú tábla 18. oszlop)	0	0
1.5	Egyéb finanszírozási bevétel (5. számú tábla 19. oszlop)	0	0
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I. + II. + III.)	27 468 979	32 777 666

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
2019. évi költségvetésének kiadási előirányzatai feladatonként
(ezer forintban)

Sz.	Feladatok	Működési költségvetési kiadások						Felhalmozási költségvetési kiadások						Költegvételek			Finanszírozási kiadások			Közfogl. létszám (fő)				
		Kiadások összesen (18+23)	Személyi juttatások	Munkaadói terhelő juttatások Szoc. adó	Dologi kiadások	Ellátottak pénzbeli juttatásai	Ellátottak és befizetések	Egyéb működési kiadások	Tartalékok	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmozási kiadások	Felh. a. v. v. kiad.	Lakás-átépítési kiadások	Egyéb felhalmozási kiadások	Hosszú lej. kötelezettségek	Bevétel-erőforrások	Finanszírozási kiadások	Finanszírozási kiadások összesen (19+22)		Létszám előirányzat (fő)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
A	Közelelő feladatok																							
1	Helyi közutak, köztérterek és parkok	6 196 137	-	-	1 555 574	-	-	-	3 000	-	4 818 439	19 024	-	-	-	-	6 196 137	-	-	-	-	-	-	-
2	Parkolások	373 523	-	-	306 494	-	-	-	-	-	67 029	-	-	-	-	-	373 523	-	-	-	-	-	-	-
3	Köztisztasági feladatok	36 118	-	-	34 712	-	-	-	-	-	1 406	-	-	-	-	-	36 118	-	-	-	-	-	-	-
4	Teljesítményellátás, településfejlesztés	215 601	2 170	467	212 964	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	215 601	-	-	-	-	-	-	-
5	Turizmusmal kapcsolatos feladatok	149 328	-	-	131 747	-	-	-	-	-	17 381	-	-	-	-	-	149 328	-	-	-	-	-	-	-
6	Egészségügyi alapellátás	1 542 139	7 519	1 762	660 710	-	-	-	-	183 103	687 045	-	-	-	-	-	1 542 139	-	-	-	-	-	-	-
7	Óvodai ellátás	169 305	-	-	25 369	-	-	-	46 567	-	-	-	-	-	-	-	169 305	-	-	-	-	-	-	-
8	Szociális, gyermekjóléti szolg. és ell.	6 522	-	-	-	-	-	-	6 522	-	-	-	-	-	-	-	6 522	-	-	-	-	-	-	-
9	Hajléktalan ellátás	472 217	-	-	-	-	-	-	413 288	-	-	-	-	-	-	-	472 217	-	-	-	-	-	-	-
10	Helyi köznevelési tevékenység	753 885	-	-	573 910	-	-	7 419	-	42 000	2 000	123 481	-	-	-	58 929	753 885	-	-	-	-	-	-	-
11	Szociális, gyermekjóléti szolg. és ell.	984 748	-	-	18 863	-	-	-	448 551	-	181 104	-	-	-	-	536 230	984 748	-	-	-	-	-	-	-
12	Helyi adóval kapcsolatos feladatok	153 129	-	-	1 029	-	-	40 152	-	10 668	81 280	-	-	-	-	153 129	153 129	-	-	-	-	-	-	-
13	Sport és szabadidő tevékenység	842 394	-	-	842 394	-	-	14 500	-	-	-	-	-	-	-	-	842 394	-	-	-	-	-	-	-
14	Helyi közbiztonság	57 368	-	-	57 368	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57 368	-	-	-	-	-	-	-
15	Jelentkezések támogatása	57 368	-	-	57 368	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57 368	-	-	-	-	-	-	-
16	Iskolai intézményi életvitelsz.	2 278 770	109 131	21 696	496 539	-	308 609	-	-	1 051 997	234 056	-	-	-	-	2 278 770	2 278 770	-	-	-	-	-	-	-
17	Egyéb jogi tevékenység	873 122	-	-	404 555	-	-	-	-	7 600	426 199	36 768	-	-	-	-	873 122	-	-	-	-	-	-	-
18	Önk.-i egyéb alapjánál kötelező feladat																							
19	Önk.-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás																							
	Közelelő feladatok összesen:	15 100 806	118 820	23 925	5 122 228	97 369	308 609	63 071	917 928	1 297 368	6 516 239	179 275	-	-	-	409 234	15 044 064	-	-	56 742	-	-	56 742	-
B	Önként vállalt feladatok																							
1	Állami tevékenység	635	-	22	613	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	635	-	-	-	-	-	-	-
2	Hulladékgazdálkodás és környezetvédelem	214 427	150	80	189 147	-	-	7 000	-	-	19 050	-	-	-	-	-	215 427	-	-	-	-	-	-	-
3	Media tevékenység (újság, honlap)	109 836	-	-	101 376	-	-	8 460	-	-	-	-	-	-	-	-	109 836	-	-	-	-	-	-	-
4	Közvilágítás	94 041	-	-	28 172	-	-	-	-	-	65 869	-	-	-	-	-	94 041	-	-	-	-	-	-	-
5	Teljesítményellátás	20 195	-	-	20 195	-	-	-	-	-	20 195	-	-	-	-	-	20 195	-	-	-	-	-	-	-
6	Személyszállítás és -kezelés	188 806	-	-	35 642	-	-	-	-	-	133 164	-	-	-	-	-	188 806	-	-	-	-	-	-	-
7	Önk.-i egyéb önként vállalt feladatok	775 173	25 123	4 765	490 559	111 962	250	1 600	800	116 574	23 791	-	-	-	-	775 173	775 173	-	-	-	-	-	-	-
8	Járóbeteg ellátás (ROTA-vírus)	230	-	-	230	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	230	-	-	-	-	-	-	-
9	Járóbeteg ellátás (ROTA-vírus)	462 130	1 940	412	1 327	15 000	-	16 523	46 822	10 669	-	-	-	3 000	-	366 437	462 130	-	-	-	-	-	-	-
10	Támogatások, ösztöndíjak	37 616	-	-	35 224	-	-	-	-	-	2 392	-	-	-	-	-	37 616	-	-	-	-	-	-	-
11	Parkolások Fővárosi tulajdonú területen	103 810	-	-	3 810	-	-	-	-	-	-	-	100 000	-	-	-	103 810	-	-	-	-	-	-	-
12	Önk.-i munk. fel. - átmeneti időszakra	3 858 428	-	-	19 846	-	-	-	-	-	3 838 582	-	-	-	-	-	3 858 428	-	-	-	-	-	-	-
13	Járóbeteg ellátás fejlesztése	314 522	-	-	2 102	-	-	-	-	-	312 420	-	-	-	-	-	314 522	-	-	-	-	-	-	-
	Önként vállalt feladatok összesen:	6 180 868	27 213	5 279	927 818	127 212	-	18 125	63 082	1 277 243	4 103 041	312 420	100 000	3 000	-	366 437	6 180 868	-	-	-	-	-	-	-
I.	Önkormányzat feladatai összesen (A+B):	21 281 673	146 033	29 203	6 050 046	224 581	308 609	86 194	981 010	1 424 611	10 619 280	491 693	100 000	3 000	-	766 671	21 224 931	-	-	56 742	-	-	56 742	2
10/a	Polg. Hiv. államigazgatási feladatai	146 833	61 415	11 444	67 305	185	-	350	667	-	5 467	-	-	-	-	-	146 833	-	-	-	-	-	-	-
10/b	Polg. Hiv. közelelő feladatok	4 446 754	2 588 490	551 900	892 540	-	-	-	-	-	396 324	12 300	-	5 000	-	-	4 446 754	-	-	-	-	-	-	350,0
11	Polgármesteri Hivatal összesen (10/a+10/b):	4 593 587	2 649 904	563 344	959 846	185	-	350	667	-	401 791	12 300	-	5 000	-	-	4 593 587	-	-	-	-	-	-	350,0
III.	Gazdasági szervezetekkel nem rendelkező költségvetési szervek	4 587 075	2 958 499	638 177	846 544	-	17 193	-	-	-	112 069	14 603	-	-	-	-	4 587 075	-	-	-	-	-	-	4,0
IV.	Egészségügyi Szolgálat	2 315 331	1 435 518	287 327	536 443	-	-	-	-	-	48 905	7 537	-	-	-	-	2 315 331	-	-	-	-	-	-	303,0
V.	III. kerület mindösszesen:	32 777 666	7 189 955	1 518 061	8 392 879	224 766	325 802	80 544	981 677	1 424 611	11 181 634	526 334	100 000	8 000	-	766 671	32 720 924	-	-	56 742	-	-	56 742	1 447,0

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Irányítása alá tartozó gazdasági szervezetekkel nem rendelkező költségvetési szervek 2019. évi bevételi előirányzatai

29

ezen Ft-ban

Ssz.	Költségvetési szerv megnevezése	Költségvetési bevételek összesen	Kötelező feladatok						Önként vállalt feladatok					
			Költségvetési bevételek			Finanszírozási bevételek			Működési célú felhalmozási célú átvett pénzeszköz	Működési célú felhalmozási célú átvett pénzeszköz	Működési célú felhalmozási célú átvett pénzeszköz	Működési célú felhalmozási célú átvett pénzeszköz	Működési célú felhalmozási célú átvett pénzeszköz	Működési célú felhalmozási célú átvett pénzeszköz
			4	5	6	7	8	9						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Egysített Bölcsődék	787 129		58 456					6 903	713 555		8 215		
	EGYSÍTETT BÖLCSŐDÉK ÖSSZESEN:	787 129		58 456					6 903	713 555		8 215		
1.	Bolyai Utcai Óvoda	170 547	3 974	0					4 357	152 536	75	9 605		
2.	Budakeszi Úti Óvoda	203 660	0	0					1 235	199 692		2 433		
3.	Hüvösvölgyi Gesztenyéskert Óvoda	148 532	25	0	60				1 535	143 322		3 610		
4.	Kitaibel Pál Utcai Óvoda	142 457	25	1					1 432	139 299	500	1 200		
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	276 538	935	901					997	263 276	1 829	2 600		
6.	Közszínház Utcai Óvoda	181 485	25	0					3 057	167 935	378	10 090		
7.	Pityang Utcai Óvoda	140 296	25	0					1 091	135 730	1 200	2 250		
8.	Százszorszép Óvoda	250 016	45	1					1 423	245 722	1 000	1 825		
9.	Szcmiláhegy Utcai Óvoda	289 476	1 325	0					1 998	276 181	50	9 922		
10.	Törökvész Úti Óvoda	167 071	50	1					1 301	162 821	153	2 745		
11.	Virág Árok Óvoda	227 074	25	0					403	224 096	644	1 900		
12.	Völgy Utcai Óvoda	227 256	35	0	100				3 338	222 104		1 679		
	ÓVODÁK ÖSSZESEN:	2 418 478	6 489	904	160				22 167	2 333 014	5 829	49 865		
1.	ÉNO	83 729		1 460					2 802	78 704		763		
2.	I. Gondozási Központ	202 949		23 253					667	177 705	300	1 024		
3.	II. Gondozási Központ	182 731		18 456					1 563	161 442	570	700		
4.	III. Gondozási Központ	120 787		12 850					822	109 340	423	1 352		
5.	Család és Gyermekjóléti Központ	296 577	2 423	4 870					2 455	281 909	1 357	3 563		
	HUMÁN SZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN:	886 773	2 423	60 889					8 310	805 099	2 650	7 402		
1.	Intézményeket Működető Központ	494 745		0					1 636	440 408		52 701		
	MINDÖSSZESEN:	4 587 075	8 911	120 249	160				39 015	4 292 077	8 479	118 183		

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében tervezett
egyéb működési célú támogatások**

(ezer forintban)

Ssz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
I.	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülre:	69 471	80 544
a.	<u>Központi költségvetési szervnek</u>	44 152	53 975
1	Közbiztonsági feladatok támogatása	40 152	40 152
2	Közép-Budai Tankerületi Központ	4 000	13 473
	- Sport- és Tömegsport Keretből kapott tám.		3 000
	- Oktatásfejlesztési Keretből kapott tám.		5 200
	- Kapcsolattartás a határon túli magyar iskolákkal		1 500
	- Életvitel stratégia		1 000
b.	<u>Önkormányzatoknak és költségvetési szerveknek</u>	25 319	26 569
1	Helyi nemzeti önkormányzatok támogatása	13 500	14 500
2	Család és Gyermejköltségi Központ	1 600	1 600
3	Bursa Hungarica: felsőoktatásban tanulók ösztöndíja	2 800	2 800
4	Iparüzési adó költségtérítése Főváros felé	7 419	7 419
5	Polgármester támogatásértékű működési kiadásai		250
II.	Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre:	970 762	981 677
a.	<u>Non-profit szervezeteknek</u>		
	Keretek		
1	Oktatásfejlesztési Keret	8 000	2 800
2	Közművelődési Keret	5 000	4 407
3	Sport- és Tömegsport Keret	7 000	2 500
4	Életvitel stratégia	3 000	2 000
5	Szociálpolitikai Keret	7 000	5 602
6	Környezetvédelmi Keret	8 000	0
7	Társadalmi szervezetek támogatása	4 500	4 570
8	Nyugdíjas klubok támogatása	3 000	3 000
9	Pesthidegkúti VÖK területén lévő szervezetek	4 500	4 300
10	Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása	3 000	3 000
11	Civitan Help Club működési támogatása	7 000	7 000
12	Úthibák miatti kártalanítások	3 000	3 000
13	Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány	39 030	40 209
14	Kapcsolattartás a határon túli magyar iskolákkal Keret	2 000	500
15	Magyar Máltai Szeretetszolgálat - hajléktalan ellátásra	4 386	6 522
16	Iskolai csercsoportok	2 500	2 500
17	Magyar Állatorvosok Világszervezete (Múzeum 1956 Emlékére)	1 956	1 956
18	Jó Pásztor Nővérek Kongregációja - családok átmeneti ellátására	2 217	2 846
19	Fogadj örökbe egy közterületet!	4 000	4 000
20	Magyar Protestáns Segélyszervezet	3 512	3 512
21	FIDESZ-KDNP frakció támogatása non-profit szervezeteknek	0	800
22	Budapest II. kerületi Közbiztonsági Alapítvány támogatása	0	1 000
23	Polgármester támogatása non-profit és civil szervezeteknek	0	1 300
24	Hidegkúti Családi Iránytű Egyesület	0	1 800
25	Alpolgármester támogatása non-profit és civil szervezeteknek	0	747
26	Választási átlagbér megtérítése non-profit és civil szervezeteknek	0	48
b.	<u>Lakosságnak</u>		
1	Közterületek szépítése lakossági pályázat	3 000	3 000
2	Fogadj örökbe egy fát!	3 000	0
c.	<u>Egyéb vállalkozásoknak</u>		
1	II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. műk.tám.	452 961	460 139
2	II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. műk.tám.	389 200	399 200
3	Polgármester támogatása egyéb vállalkozásoknak	0	340
4	Választási átlagbér megtérítése vállalkozásoknak	0	619
5	Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közh. Nonpr. Kft. műk.tám.		8 460
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	1 040 233	1 062 221

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében tervezett
egyéb működési célú támogatások bevételei és átvett pénzeszközök**

(ezer forintban)

Ssz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
I.	<i>Egyéb működési célú támogatások áht-n belülről:</i>	<i>1 501 071</i>	<i>1 646 857</i>
a.	<i>Központi költségvetési szervtől, fejezettől</i>	<i>0</i>	<i>49 060</i>
1	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás és pótlék	0	26
2	Előző évi fel nem használt visszafizetett támogatás	0	14
3	Európai Mobilitási Hét, Autómentes Nap programok támogatása AMN-12/2017.	0	1 220
4	Bursa Hungarica támogatáskezelő visszautalása (nem folyósított ösztöndíjak)	0	500
5	2019. évi Európai Parlamenti képviselő választás közp.tám.- NVI-től	0	17 980
6	Közcélú foglalkoztatás támogatása	0	7 096
7	Kiegészítő pénzbeli ellátás	0	0
8	2019. évi helyi önkormányzati képviselő választás közp.tám.- NVI-től	0	17 605
9	2019. évi nemzetiségi önkormányzati képviselő választás közp.tám.- NVI-től	0	0
10	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz kapott támogatás	0	2 419
11	Kolozsvár Óvoda - EEMI - A hazai határon túli óvodai tehetség-kibontakoztató programok támogatása pályázat	0	900
12	Szemlőhegy Óvoda - EEMI - Kincses Kultúróvoda pályázat	0	1 300
b.	<i>Önkormányzatoktól és költségvetési szerveitől</i>	<i>0</i>	<i>476</i>
1	Előző évi fel nem használt pályázati tám.visszafiz.helyi/nemzetiségi önk-től	0	72
2	Választásban résztvevő saját dolgozó átlagbér megtérülése	0	64
3	Nemzetiségi önkormányzattól kapott támogatás - óvodáknak	0	340
c.	<i>Társadalombiztosítás pénzügyi alapjaitól</i>	<i>1 501 071</i>	<i>1 597 320</i>
1	Támogatásértékű működési bevétel NEAK-tól - háziorvosi ügyeletre	52 000	52 000
2	Támogatásértékű működési bevétel NEAK-tól - járóbeteg szakellátásra	1 449 071	1 545 320
II.	<i>Egyéb működési célú átvett pénzeszközök:</i>	<i>0</i>	<i>11 763</i>
1	HungaroControl Zrt. által meghirdetett pályázaton elnyert tám.	0	1 800
2	Utánpótlás Futball Club támogatása két óvodának	0	160
3	"30 éve szabadon" Szabadságkoncert pályázati támogatás	0	9 803
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	1 501 071	1 658 620

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében tervezett
egyéb felhalmozási célú támogatások

(ezer forintban)

Sorsz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1.	2	3	4
I.	<i>Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülrre:</i>	100 000	100 000
a.	<i>Központi költségvetési szervek</i>		
1	Közép-Budai Tankerületi Központ	100 000	100 000
b.	<i>Önkormányzatoknak és költségvetési szerveinek</i>		
c.	<i>Fejezetnek</i>		
II.	<i>Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre:</i>	353 939	766 671
a)	<i>Egyházi épületek felújítására adott támogatás</i>	27 500	27 500
1	Budapesti Zsidó Hitközség Budai körzet	1 000	1 000
2	Országúti Szent István Első Vértanú Plébánia	2 500	2 500
3	Római Katolikus Plénánia Máriarenete (Bazilika)	1 900	1 900
4	Pasaréti Pádai Szent Antal Plébánia	3 000	3 000
5	Budapest Újlak Sárlos Boldogasszony Plébánia	3 200	3 200
6	Budai Görögkatolikus Egyházközség	2 000	2 000
7	Remetekertvárosi Szentlélek Egyházközség	3 600	3 600
8	Cimbalom utcai Református Egyházközség	1 000	1 000
9	Bp. Hidegkút-Ófalu Sárlos Boldogasszony Plébánia	4 000	4 000
10	Budavári Evangélikus Egyházközség	1 000	1 000
11	Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány	3 000	3 000
12	Krisztus Király Templomigazgatóság	800	800
13	Budapest Széphalom Jézus Szive Plébánia	500	500
b)	<i>Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása</i>	4 600	4 600
1	Szent Angéla Ferences Ált Iskola és Gimn.	1 000	1 000
2	Baár-Madas Református Gimn., Ált.Iskola és Kollégium	1 000	1 000
3	Don Bosco Nővérek Szent Család Óvodája	1 500	1 500
4	Testvérkéek Ferences Óvoda	1 100	1 100
c)	<i>Egyéb non-profit szervezetek:</i>	8 650	334 337
1	Sarepta Budai Evangélikus Szeretettotthon	2 500	2 500
2	Budapesti Szent Ferenc Kórház	3 400	3 400
3	Segítő Szűz Mária Leányai Don Bosco Nővérek	1 000	1 000
4	Budai Irgalmasrendi Kórház	1 000	1 000
5	Gyermekek Háza I. Alapítvány	750	750
6	Havaría kcret	0	33 915
7	Társasházak felújítási támogatása – homlokzat felújításra	0	289 789
8	Társasházak felújítási támogatása – önk-i önrészből	0	170
9	Polgármesteri keretből felhalmozási célú pe. átadás	0	1 113
10	Alpolgármesteri keretből felhalmozási célú pe. átadás	0	700
d)	<i>Lakosságnak</i>	0	5 075
e)	<i>Vállalkozásoknak</i>	313 189	395 159
1	II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. felh.tám.	251 000	299 600
2	II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felh. tám.	62 189	63 809
3	Pilisí Parkerdő Zrt.	0	31 750
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	453 939	866 671

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében tervezett
egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei és átvett pénzeszközök**

(ezer forintban)

Sorsz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
<i>I.</i>	<i>Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei áht-n belülről:</i>	4 683 689	4 952 939
1	Pályázaton elnyert beruh.c. támogatás Közlekedésbiztonsági és kerékpáros-barát fejlesztések Budapest II. kerületében - VEKOP-5.3.1-15-2016-00003	19 293	19 293
2	TÉR-KÖZ_Adyligeti Park pály.tám. Fővárosi Önkormányzattól	235 000	235 000
3	Frankel Leó út 80-82. Egészségközpont kialakításához EMMI-től kapott támogatás	3 729 396	3 729 396
4	Pályázaton elnyert beruh.c. támogatás Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése	400 000	400 000
5	TÉR_KÖZ_Közösségi Liget pály.tám. Fővárosi Önkormányzattól	300 000	300 000
6	Földutak szilárd burkolására kapott támogatás	0	269 250
<i>II.</i>	<i>Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök:</i>	0	600
1	Visszafizetett helyi támogatás	0	600
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	4 683 689	4 953 539

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében
tervezett kölcsön nyújtások és visszatérülésük
(ezer forintban)**

Sorsz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
<i>I.</i>	<i>Működési célú kölcsönök:</i>	0	0
<i>II.</i>	<i>Felhalmozási célú kölcsönök:</i>	8 000	8 000
1	Munkáltatói lakásépítési kölcsön	8 000	8 000
2	Önk.helyi lakásépítési kölcsön	0	0
A	Kölcsönök nyújtása összesen:	8 000	8 000
<i>I.</i>	<i>Működési célú kölcsönök visszatérülése:</i>	0	0
<i>II.</i>	<i>Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése:</i>	11 500	11 739
1	Helyi támogatás visszafizetése	8 000	8 000
2	Munkáltatói kölcsön visszatérülése	3 500	3 739
B	Kölcsönök visszatérülése összesen:	11 500	11 739

Budapest Főváros II.Kerületi Önkormányzat 2019. évi felújítási előirányzatai
(ezer forintban)

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
I.	Önkormányzati feladatok		
A	Kötelező feladatok		
<i>1</i>	<i>Helyi közutak, közterek és parkok</i>		
<i>a</i>	Játszóterei eszközök felújítása	0	19 024
	<i>Helyi közutak, közterek és parkok összesen:</i>	<i>0</i>	<i>19 024</i>
<i>2</i>	<i>Parkoltatás</i>		
<i>3</i>	<i>Közterület-felügyelet</i>		
<i>4</i>	<i>Településrendezés, településfejlesztés</i>		
<i>5</i>	<i>Turizmussal kapcsolatos feladatok</i>		
<i>6</i>	<i>Egészségügyi alapellátás</i>		
<i>7</i>	<i>Óvodai ellátás</i>		
<i>8</i>	<i>Szociális, gyermekjóléti szolg.és ell.</i>		
<i>9</i>	<i>Hajléktalan ellátás</i>		
<i>10</i>	<i>Helyi közművelődési tevékenység</i>		
<i>11</i>	<i>Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás</i>		
<i>a</i>	Szociális lakások felújítása	50 800	26 268
<i>b</i>	Önkorm.tul.bérbeadandó lakások felújítása	50 800	88 920
<i>c</i>	Városfejlesztő Zrt. felújítási munkák	0	8 293
	<i>Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás összesen:</i>	<i>101 600</i>	<i>123 481</i>
<i>12</i>	<i>Helyi adóval kapcsolatos feladatok</i>		
<i>13</i>	<i>Sport és szabadidő tevékenység</i>		
<i>14</i>	<i>Helyi közbiztonság</i>		
<i>15</i>	<i>Nemzetiségek támogatása</i>		
<i>16</i>	<i>Iskolai intézményi étkeztetés</i>		
<i>17</i>	<i>Egyéb jogi tevékenység</i>		
<i>18</i>	<i>Egyéb, jogszab.alapján kötelező feladat</i>		
<i>19</i>	<i>Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás</i>		
<i>a</i>	Frankel Leó út 5. - átalakítási munkák	42 755	34 368
<i>b</i>	Vadaskerti út 13/A. klíma felújítása	8 500	0
<i>c</i>	Buday László utca 5/c. irodahelyiség kialakítása	0	2 400
	<i>Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás összesen:</i>	<i>51 255</i>	<i>36 768</i>
	Kötelező feladatok összesen (A):	152 855	179 273
B	Önként vállalt feladatok		
<i>1</i>	<i>Állateü.tevékenység</i>		
<i>2</i>	<i>Hulladékgazdálkodás és környezetvédelem</i>		
<i>3</i>	<i>Média tevékenység</i>		
<i>4</i>	<i>Közvilágítás</i>		
<i>5</i>	<i>Települési vízellátás</i>		
<i>6</i>	<i>Szennyvízelvezetés és -kezelés</i>		
<i>7</i>	<i>Önk-i egyéb önként vállalt feladatok</i>		
<i>8</i>	<i>Járóbeteg ellátás</i>		
<i>9</i>	<i>Támogatások, ösztöndíjak</i>		
<i>10</i>	<i>Parkoltatás Fővárosi tulajdonú területen</i>		
<i>11</i>	<i>Okt-i int-k műk., fejl. - átmeneti időszakra</i>		
<i>12</i>	<i>Járóbeteg ellátás fejlesztése</i>		
<i>13</i>	<i>Csapadékvíz elvezetés</i>		
<i>a</i>	Csapadékvíz elvezető rsz-ek felújítása járulékos munkákkal	304 800	312 420
	<i>Csapadékvíz elvezetés összesen:</i>	<i>304 800</i>	<i>312 420</i>
	Önként vállalt feladatok összesen (B):	304 800	312 420
I.	Önkormányzati feladatok összesen	457 655	491 693

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
II.	Polgármesteri Hivatal		
1	PH.Mechwart liget 1. - linóleum csere IV. emelet	5 100	5 100
2	PH.Mechwart liget 1. - Ablak csere lépcsőház, mosdók	0	7 400
II.	Polgármesteri Hivatal összesen	5 100	12 500

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek		
a	Budagyöngye Bölcsőde összesen:	0	0
b	Hidegkúti Bölcsőde összesen:	0	0
c	Pasaréti Úti Bölcsőde összesen:	0	0
d	Törökméz Bölcsőde összesen:	0	0
e	Varsányi Úti Bölcsőde összesen:	0	0
f	Mobil Bölcsőde összesen:	0	0
1.	Bölcsődék összesen (a+...+f) :	0	0
a	Bólyai Utcai Óvoda összesen:	0	7 396
b	Budakeszi Úti Óvoda összesen:	0	7 396
c	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda összesen:	0	0
d	Kítaibel Utcai Óvoda összesen:	0	0
e	Kolozsvár Utcai Óvoda összesen:	0	0
f	Községház Utcai Óvoda összesen:	0	0
g	Pityang Utcai Óvoda összesen:	0	0
h	Százszorszép Óvoda összesen:	0	0
i	Szemlőhegy Utcai Óvoda összesen:	0	0
j	Törökvész Úti Óvoda összesen:	0	0
k	Virág árok Óvoda összesen:	0	0
l	Völgy Utcai Óvoda összesen:	0	0
2.	Óvodák összesen (a+...+l) :	0	7 396
a	ÉNO összesen:	0	0
b	I. sz. Gondozási Központ összesen:	0	0
c	II. sz. Gondozási Központ összesen:	0	0
d	III. sz. Gondozási Központ összesen:	0	0
e	Család és Gyermekjóléti Központ összesen:	0	0
3.	ÉNO, Gondozási központok, Család és Gyermekjóléti Központ összesen: (a+...+e)	0	0
	Gesztenyés kert Óvoda - tálalókonyha burkolat csere		1 800
	Szemlőhegy Utcai Óvoda - terasz burkolat felújítás		3 000
	III. sz. Gondozási Központ - terasz burkolat felújítása		1 200
	Kolozsvári u. Óvoda Hűvösvölgyi 209. tagóvoda - víz nyomóvezeték csere		1 207
4.	Intézményeket Működtető Központ összesen:	0	7 207
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek összesen:(1+2+3+4)	0	14 603
	Tető szigetelés - Pasaréti út 41.	7 200	7 200
	Kerítés felújítás - Kapás u. Varsányi utca sarok		337
IV.	Egészségügyi Szolgálat összesen:	7 200	7 537
	II. KERÜLET MINDÖSSZESEN:	469 955	526 334

Budapest Főváros II.Kerületi Önkormányzat 2019. évi beruházási előirányzatai
(ezer forintban)

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
I.	Önkormányzati feladatok		
A	Kötelező feladatok		
<i>I</i>	<i>Helyi közutak, közterek és parkok</i>		
a	Útépités	374 650	523 865
b	Járdaépítés	190 500	230 235
c	Műszaki előkészítés	48 895	18 967
d	Közlekedési csomópontok áteresztőképességének növelése	609 147	522 779
e	Pesthidegkúti gyalogos közlekedés fejlesztése	311 150	317 500
f	KVSZ által előírt kötelező szabályozás miatti kártalanítás	2 540	29 090
g	Közlekedési kiskorrekció	193 850	199 399
h	Forgalomtechnikai eszközök láthatóságának fejlesztése	14 387	16 362
i	Gyalogátkelő helyek kialakítása	28 903	28 903
j	Közterületi parkolóhelyek kialakítása zöldterület rendezésével	34 580	34 580
k	Korlátozott várakozási övezet forgalomtechnikai beavatkozások	14 519	14 519
l	Játszóeszközök kihelyezése	50 800	50 800
m	Parkolók kialakítása	44 450	44 479
n	VEKOP-5.3.1 Közlekedésbizt.és kerékpáros-barát fejlesztések pályázat	273 327	260 595
o	Klebelsberg Kúriához vezető híd	63 500	55 050
p	Mechwart ligeti játszótér felújítása (kicsik játszótere)	63 500	63 500
q	Dézsák kihelyezése utak mentén	19 050	19 050
r	Útéscsillapító burkolatok cseréje	31 750	63 477
s	KRESZ park kialakítása a Zsigmond téren	31 750	37 951
t	Temető utcai park környezetalakítása	78 740	87 326
u	Földutak szilárd burkolása	146 000	265 680
v	TÉR_KÖZ 2018 pályázat - Közösségi Liget megvalósítása	1 363 500	1 486 309
w	TÉR_KÖZ 2016 pályázat - Ady ligeti fejlesztések	0	153 055
x	Lövőház utcai kertészeti fejlesztések	0	25 400
y	Zöldsávok fejlesztése utak mentén	0	19 000
z	Németh László szobor (Pasaréti út) környezetének rendezése	0	9 600
aa	Fenyves park fejlesztése	0	34 348
ab	Kutyafuttatók fejlesztése	0	33 250
ac	Margit krt.-Keleti K. u. csomópont zöldfelület fej.	0	33 870
ad	Fillér utca-Pengő utca sarok közterület fejlesztése	0	75 566
ae	Mechwart tér gyalogos-közlekedés fejlesztése	0	31 750
ad	Nagy Imre tér környezetrendezése	0	31 750
ae	Kerékpárutak fejlesztése, kerékpártárolók kihelyezése	0	534
	Helyi közutak, közterek és parkok összesen:	3 989 488	4 818 539
2	Parkoltatás		
a	Kommunikációs eszközök beszerzése	508	508
b	Egyéb gépek, berendezések	2 324	3 162
c	Parkoló automaták	2 921	2 921
d	Jármű vásárlás	7 620	7 620
e	Fénymásoló és kiegészítő vásárlás	0	65
f	Elektromos autó töltőállomás	0	52 308
g	Parkolási Ügyfélszolgálat részére kombinált gép beszerzése	0	445
	Parkoltatás összesen:	13 373	67 029
3	Közterület-felügyelet		
a	Térfigyelő kamerarendszer telepítése	0	298
b	Lövőház utcai rendszámfelismerő rendszer cseréje	0	1 108
	Közterület-felügyelet összesen:	0	1 406

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
4	<i>Településrendezés, településfejlesztés</i>		
5	<i>Turizmussal kapcsolatos feladatok</i>		
6	<i>Egészségügyi alapellátás</i>		
a	Rét utcai háziorvosi rendelő - páráltalanító és klíma beszerzés	1 081	1 041
b	Hunyadi u. 81-85. rendelő	16 500	16 500
c	Rét utcai háziorvosi rendelő - vízmelegítő bojler beszerzés	0	40
	<i>Egészségügyi alapellátás összesen:</i>	<i>17 581</i>	<i>17 581</i>
7	<i>Óvodai ellátás</i>		
a	Kadarka u. 1-3. Óvoda	57 000	687 045
	<i>Óvodai ellátás összesen:</i>	<i>57 000</i>	<i>687 045</i>
8	<i>Szociális, gyermekjóléti szolg.és ell.</i>		
9	<i>Hajléktalan ellátás</i>		
10	<i>Helyi közművelődési tevékenység</i>		
11	<i>Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás</i>		
a	Egyedi vízórák felszerelése önk-i lakásokban	2 000	2 000
	<i>Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás összesen:</i>	<i>2 000</i>	<i>2 000</i>
12	<i>Helyi adóval kapcsolatos feladatok</i>		
13	<i>Sport és szabadidő tevékenység</i>		
a	Balatonfenyves, Balaton u. 10. gyermeküdülő modernizálása	29 210	29 210
b	Közösségi tér kialakítása - Keleti K. u. 11.	62 194	62 194
c	Balatonfenyves, Balaton u. 4. gyermeküdülő modernizálása	0	469
d	Uszoda és tanmedence Pesthidegkút - beruh. lebonyolítási munkák	0	6 096
e	Uszoda és tanmedence Pesthidegkút - Közlekedés fejlesztése	0	381
f	Kolozsvári Tamás utcai Sporttelep - pályázati önrész	0	50 800
g	Sportpályák beléptető rendszere	0	31 954
	<i>Sport és szabadidő tevékenység összesen:</i>	<i>91 404</i>	<i>181 104</i>
14	<i>Helyi közbiztonság</i>		
a	Térfigyelő rendszer bővítése	0	81 280
	<i>Helyi közbiztonság összesen:</i>	<i>0</i>	<i>81 280</i>
15	<i>Nemzetiségek támogatása</i>		
16	<i>Iskolai intézményi étkeztetés</i>		
17	<i>Egyéb jogi tevékenység</i>		
18	<i>Egyéb, jogszab.alapján kötelező feladat</i>		
a	Beruházásokhoz kapcsolódó közműfejlesztés	1 270	11 214
b	Központi Ügyfélszolgálat	0	222 842
	<i>Egyéb, jogszab.alapján kötelező feladat összesen:</i>	<i>1 270</i>	<i>234 056</i>
19	<i>Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás</i>		
a	Frankel Leó u. 5. - gépészeti felmérés	0	1 201
b	Épületbontások és telekrendezések	0	4 511
c	Meglévő részesedések növelése	0	400 000
d	Ingatlan vásárlás	0	6 000
e	Vadaskeri út 13/A - központi klímarendszer kiépítése	0	13 287
f	Zsigmond tér 8. - irodahelyiségek kialakítása	0	1 200
	<i>Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás összesen:</i>	<i>0</i>	<i>426 199</i>
	Kötelező feladatok összesen (A):	4 172 116	6 516 239

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
B	Önként vállalt feladatok		
<i>1</i>	<i>Állateü.tevékenység</i>		
<i>2</i>	<i>Hulladékgazdálkodás és környezetvédelem</i>		
a	Kutyaürülék gyűjtő edények beszerzése, felállítása	0	19 050
	Hulladékgazdálkodás és környezetvédelem összesen:	0	19 050
<i>3</i>	<i>Média tevékenység</i>		
<i>4</i>	<i>Közvilágítás</i>		
a	Közvilágítás fejlesztése	25 400	55 417
b	Lámpateset sűrítés	5 080	10 452
	Közvilágítás összesen:	30 480	65 869
<i>5</i>	<i>Települési vízellátás</i>		
a	Települési vízellátás	0	20 193
	Települési vízellátás összesen:	0	20 193
<i>6</i>	<i>Szennyvízelvezetés és -kezelés</i>		
a	Szennyvízesatorna bekötővezeték kiépítése	30 480	52 291
b	Felszíni vízvezetés	31 763	42 773
c	Szennyvízesatorna gerincvezeték kiépítése	31 750	38 100
	Szennyvízelvezetés és kezelés összesen:	93 993	133 164
<i>7</i>	<i>Önk-i egyéb önként vállalt feladatok</i>		
a	Internet kortalanul tanfolyamhoz laptopok és projektor beszerzése	7 600	7 546
b	Kerületünk az otthonunk frakció beruházása	0	0
c	Koncepciótervek	0	10 160
d	Újraélesztő készülékek beszerzése	0	2 476
e	Újlaki Általános Iskola tankonyha korszerűsítése	0	3 609
	Önkormányzati egyéb önként vállalt feladatok összesen:	7 600	23 791
<i>8</i>	<i>Járóbeteg ellátás</i>		
<i>9</i>	<i>Támogatások, ösztöndíjak</i>		
<i>10</i>	<i>Parkoltatás Fővárosi tulajdonú területen</i>		
a	Egyéb gép, berendezés	406	406
b	Parkoló automaták	2 921	1 301
c	Kommunikációs eszközök beszerzése	685	685
	Parkoltatás Fővárosi tulajdonú területen összesen:	4 012	2 392
<i>11</i>	<i>Okt-i int-k műk., fejl. - átmeneti időszakra</i>		
<i>12</i>	<i>Járóbeteg ellátás fejlesztése</i>		
a	Frankel Leó u. 80-82. Egészségközpont	3 594 996	3 838 582
	Járóbeteg ellátás fejlesztése összesen:	3 594 996	3 838 582
	Önként vállalt feladatok összesen (B):	3 731 081	4 103 041
I.	Önkormányzati feladatok összesen (A + B)	7 903 197	10 619 280

Sor-szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
II.	Polgármesteri Hivatal		
1	Egyéb gép, berendezés	5 700	5 390
2	Szoftver vásárlás	17 304	94 012
3	Számítógépek vásárlása	14 491	26 251
4	Hálózat építés	4 310	7 641
5	Aktív eszközök hálózathoz	8 636	10 403
6	Szerver bővítése	36 297	53 535
7	Szerver licenz	59 500	69 102
8	Szűnetmentes tápegység vásárlás	1 905	1 905
9	Polgármesteri Hivatal bútorcsere	13 500	16 132
10	Monitor és szkennel beszerzés	14 478	20 292
11	Kommunikációs eszközök beszerzése	10 176	10 616
12	Informatikai eszközök beszerzése képviselők részére	3 032	110
13	Nyomtató vásárlás	2 540	2 340
14	Fénymásoló és kieg. vásárlás	2 500	2 500
15	Riasztórendszer egységesítése Káplár u.	1 270	5 080
16	Vonalas telefonközpont és készülékek beszerzése	2 976	8 374
17	2013. évi L. törvényből adódó feladatok	2 500	3 860
18	Gépjármű flotta színvonal megőrzését szolgáló beszerzések cserével	10 512	18 985
19	Polgármesteri Hivatal klímaberendezés telepítése II. emelet	2 450	2 450
20	Szerver vásárlás	2 921	23 696
21	Központi Ügyfélszolgálat - tervezés, tervezői művezetés	0	2 579
22	Informatikai egyéb eszközök beszerzése	0	591
23	Polgármesteri Hivatal - I. em. alakítása	0	485
24	Központi Ügyfélszolgálat - ügyfélhívó rendszer	0	6 200
25	Polgármesteri Hivatal - tűzjelző központ bővítése	0	1 200
26	Polgármesteri Hivatal - klímaberendezés cseréje 409. szobában	0	577
27	Polgármesteri Hivatal - riasztórendszer egységesítése	0	1 100
28	Szavazókörökbe mobiltelefon biztosítása	0	5 467
29	Parkolási osztályok részére bútor beszerzés	0	918
II.	Polgármesteri Hivatal összesen	216 998	401 791

Sor- szám	Jogcím	2019. eredeti előirányzat	2019. érvényes előirányzat
1	2	3	4
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek		
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 431
a	Budagyöngye Bölcsőde összesen:	1 200	1 431
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	900	1 065
	Vegyszer és méregtároló szekrény	213	213
b	Hidegkúti Bölcsőde összesen:	1 113	1 278
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 050	1 407
c	Pasaréti Úti Bölcsőde összesen:	1 050	1 407
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 452
d	Törökméz Bölcsőde összesen:	1 200	1 452
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 000	1 747
e	Varsányi Úti Bölcsőde összesen:	1 000	1 747
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	900	900
f	Mobil Bölcsőde összesen:	900	900
1.	Bölcsődék összesen (a+...+f) :	6 463	8 215
a	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 220	2 284
a	Bólyai Utcai Óvoda összesen:	2 220	2 284
b	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 400	2 433
b	Budakeszi Úti Óvoda összesen:	2 400	2 433
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 350	1 510
	Gyermek öltözőszekrények cseréje	600	600
	Csoportszoba bútorzatának cseréje	1 500	1 500
c	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda összesen:	3 450	3 610
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 700
d	Kitaibel Utcai Óvoda összesen:	1 200	1 700
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	3 200	4 429
e	Kolozsvár Utcai Óvoda összesen:	3 200	4 429
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 578
	Kadarka u. 1-3. Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés beszerzés	0	8 890
f	Községház Utcai Óvoda összesen:	1 200	10 468
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 250	3 450
g	Pitypang Utcai Óvoda összesen:	2 250	3 450
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 800	2 825
h	Százsorszép Óvoda összesen:	1 800	2 825
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 800	2 850
	Két csoportszoba és öltözők bútor cseréje	4 607	3 907
	Fajd utcai Óvoda konyhájának bútor és eszköz cseréje	3 215	3 215
i	Szemplőhegy Utcai Óvoda összesen:	10 622	9 972
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 745	2 898
j	Törökvész Úti Óvoda összesen:	2 745	2 898
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 770	2 550
k	Virág árok Óvoda összesen:	2 770	2 550
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 900	1 679
l	Völgy Utcai Óvoda összesen:	1 900	1 679
2.	Óvodák összesen (a+...+l) :	35 757	48 298

Sor- szám	Jogcím	2019. eredeti előirányzat	2019. érvényes előirányzat
I	2	3	4
a	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés ÉNO összesen:	2 152 2 152	763 763
b	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés Jelzőrendszeres készülékek beszerzése I. sz. Gondozási Központ összesen:	1 005 6 237 7 242	1 324 0 1 324
c	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés II. sz. Gondozási Központ összesen:	700 700	1 270 1 270
d	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés III. sz. Gondozási Központ összesen:	2 300 2 300	1 775 1 775
e	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés Család és Gyermekjóléti Központ összesen:	1 155 1 155	4 920 4 920
3.	ÉNO, Gondozási központok, Család és Gyermekjóléti Központ összesen: (a+...+e)	13 549	10 052
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés IMK Összes iskolában konyha technikai eszközök pótlása, cseréje Óvodai, Bölcsődői játszóeszközök, udvari bútorok, támfalak pótlása Budakeszi Óvoda - utcai kerítés átépítése tagóvodában Varsányi Bölcsőde - játszókert füvesítése Öntözőrendszer telepítése 4 bölcsődében Százszorszép Óvoda - világítás korszerűsítés Szemlőhegy utcai tagóvoda - tálalókonyha burkolat csere Gesztenyéskert Óvoda - tornaterem radiátor takarók készítése Szemlőhegy utcai tagóvoda - konyhai bútorok cseréje Törökvesz úti Óvoda - tűzlépcső és menekülési útvonal kialakítása Családsegítő és Gyermekjóléti Központ - fűtésrendszer korszerűsítés Bólyai Óvoda - bejárati ajtó csere	1 500 4 500 5 000 6 500 1 400 7 000 2 600 2 500 0 0 0 0 0	1 613 2 727 6 561 6 500 0 7 627 2 600 2 500 600 1 900 1 200 11 179 487
4.	Intézményeket Működtető Központ összesen:	31 000	45 494
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek összesen: (1+2+3+4)	86 769	112 059
	Kisértékű eszköz beszerzés Eszköz beszerzés NEAK bevételből Betegvizsgáló szék - Községház u. Fül-orr-gégészet H2 kilégzés vizsgáló készülék - gasztroenterológia Légzés funkciós készülék - Tölgyfa u. Tüdőgondozó Apex locator - Pasaréti úti Gyermekfogászat Vérvételi szék 3db - Lotz Károly u. rendelő EKG - Kapás u. Belgyógyászat Baby doppler - Községház u. Nőgyógyászat Visus tábla - Védőnők Audiométer - Védőnők Kézfertőtlenítést ellenőrző UV lámpa - Védőnők Defibrillátor - Kapás u. Ápolási Igazgatóság Multifunkciós nyomtató - Kapás u. Ápolási Igazgatóság Informatikai eszközök - Kapás utcai rendelő	4 000 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 836 23 672 1 274 622 417 60 662 495 60 44 340 134 152 532 15 205
IV.	Egészségügyi Szolgálat összesen:	4 000	48 505
	II. KERÜLET MINDÖSSZESEN:	8 210 964	11 181 634

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
2019. évi tartalékainak előirányzatai
(ezer forintban)

Ssz	Tartalékba helyezett összeg jogcíme	2019. évi eredeti előirányzat	2019. évi érvényes előirányzat
1	2	3	4
1.	Általános tartalék		
1	Polgármester saját kerete	5 000	2 097
2	Alpolgármester saját kerete	3 000	1 013
3	Pályázatokkal kapcsolatos feladatok	15 000	15 000
4	Testvérvárosi kapcsolatok	4 000	2 044
5	Feladattal nem terhelt tartalék	5 000	720
6	Átmeneti időszakra biztosított tartalék	50 000	0
7	Többletbevételből származó tartalék	0	95 307
I.	Általános tartalék összesen	82 000	116 181
II.	Céltartalékok		
<i>a</i>	<u>Működési céltartalék</u>	<u>249 668</u>	<u>47 648</u>
1	Képviselő-testülethez rendelt tartalék	9 500	3 500
2	Működési tartalék	100 000	8 635
3	Központi karbantartási keret (intézményi hálózathoz)	44 500	5 300
4	Működési tartalék - választáshoz	85 000	19 545
5	Közbiztonsági célú térfigyelő rendszer üzemeltetése	10 668	10 668
<i>b</i>	<u>Felhalmozási céltartalék</u>	<u>1 370 500</u>	<u>1 260 782</u>
1	Havaria keret	25 000	6 059
2	Társasházak felújítása	100 000	0
3	Társasházak felújítása - önkormányzati tulajdon után	1 500	1 500
4	Fejlesztések előkészítése	200 000	200 000
5	Fejlesztések	550 000	305 316
6	PH-hoz rendelt intézmények felújítási kerete	7 500	103
7	Egészségügyi Szolgálat eszközbeszerzése	20 000	3
8	Pályázati önrész	20 000	509 500
9	Lakásgazdálkodási feladatokhoz	48 000	42 000
10	PH-hoz rendelt intézmények beruházási kerete	185 000	185 000
11	Informatikai fejlesztések tartaléka	150 000	3 701
12	Közbiztonsági célú térfigyelő rendszer korszerűsítése és bővítése	63 500	0
13	Várakozóhelyek megváltása	0	7 600
II.	Céltartalék összesen (a + b)	1 620 168	1 308 430
	Tartalékok mindösszesen (I+II)	1 702 168	1 424 611

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzatának 2019. évi előirányzat – felhasználási ütemterve
(ezer forintban)

Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen:
Bevételek													
1. Saját bevételek	771 531	867 125	1 544 850	1 708 496	984 808	999 849	917 004	864 353	1 976 707	1 424 984	1 097 391	1 044 039	14 201 137
2. Átvett pénzeszközök	111 726	112 326	123 934	162 322	219 538	226 831	420 855	308 737	291 907	530 883	1 998 158	2 133 874	6 641 091
3. Támogatás	305 581	305 581	305 581	305 581	358 641	325 384	386 219	315 239	315 392	315 342	169 861	283 075	3 691 477
4. Finanszírozási bevételek	1 033 318	1 187 908	1 372 583		4 650 152								8 243 961
5. Előző havi előirányzat maradvány	0	1 440 286	2 935 448	4 299 722	3 916 664	7 300 082	5 503 137	4 279 489	3 254 903	2 610 925	2 152 744	1 726 107	
6. Bevételek összesen: (1.+...+5.)	2 222 156	3 913 226	6 282 396	6 476 121	10 129 803	8 852 146	7 227 215	5 767 818	5 838 909	4 882 134	5 418 154	5 187 095	32 777 666
Kiadások													
7. Működési kiadások	725 128	976 063	1 304 603	1 346 968	1 326 040	1 627 477	1 691 895	1 650 428	1 569 560	1 646 457	1 862 014	1 924 820	17 651 453
8. Felújítások			125 419	161 271	113 918	67 105	46 999		3 906	7 716			526 334
9. Beruházások		1 715	447 845	925 000	1 220 921	1 369 467	1 076 979	730 488	1 426 562	874 161	1 551 597	1 556 899	11 181 634
10. Átvett pénzeszközök			104 807	126 218	168 842	284 960	131 853	131 999	227 956	201 056	278 436	280 765	1 936 892
11. Finanszírozási kiadások	56 742												56 742
12. Tartalékok a/- még felhasználható b/- már felhasznált		3 760	33 922	47 095	67 459	441 835	-8 049	11 203	228 339	124 981	21 546	1 424 611	1 424 611
13. Kiadások összesen: (7.+...+12.a)	781 870	977 778	1 982 674	2 559 457	2 829 721	3 349 009	2 947 716	2 512 915	3 227 984	2 729 390	3 692 047	5 187 095	32 777 666
14. Egyenleg (a 6.-5. és a 13 sor különbsége)	1 440 286	2 935 448	4 299 722	3 916 664	7 300 082	5 503 137	4 279 489	3 254 903	2 610 925	2 152 744	1 726 107	0	0

Általános indokolás

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a 2019. november 1. és december 31. közötti időszakban végrehajtott saját- és átruházott hatáskörű előirányzat átcsoportosítások és módosítások költségvetési rendeleten történő átvezetése és beemelése miatt vált szükségessé.

Részletes indokolás

1.§ A végrehajtott módosítás következtében kialakult kiadási és bevételi főösszegeket határozza meg.

2.§ Az 1. §-ban jóváhagyott kiadási főösszegeből elkülönített tartalékokat mutatja be.

3.-9. § Az Önkormányzat képviselő-testületének 24/2019. (XI.18) a bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről hozott önkormányzati rendelete alapján a normaszöveg változtatását tartalmazza.

10.§ Az 1.§-ban jóváhagyott 2019. évi főösszegek bontásait tartalmazza.

11.§ A rendelet hatálybalépését határozza meg, hatályon kívül helyezésről rendelkezik.

Napirend 3./ pontja

Tájékoztató az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.20.) rendelet 10.§ (2) bekezdése szerinti tájékoztatás a Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság, 2019. november 18-ától a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a polgármester által átruházott hatáskörben 2019. december 31-ig végrehajtott előirányzat-változtatásokról

(írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Tóth Csaba Róbert

Költségvetési Bizottság elnöke

Előadó: Annus Béláné

Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
31/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 6/2019. (II.20.) rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltak szerint elkészített, a Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonyilagozatokat Ellenőrző Bizottság, valamint 2019. november 18-ától a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, 2019. évre vonatkozó döntésekről szóló tájékoztatót – a határozat mellékletei szerinti tartalommal – tudomásul veszi.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Döntéshozó: Költésigazgatási, Pénzügyi és Vagyonszámvizsgáló Bizottság, 2019. november 18-ától Költésigazgatási Bizottság

A 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendlet 7. § (3) bekezdés 1. pontjában biztosított jogkörben eljárva 2019. december 31-ig hozott döntések

Sors- szám	Helyrehozati számja	Tárgya	Csökkentési jogaim	Csökkentés összege	Megszüntetési összege	Értéke összege	Követendő számviteli érték
1	2	3	4	5	6	7	8
1	EM-102 56.2019. (XV. 8.)	Polgármesteri önkormányzatok központosított feladatainak megvalósítására szolgáló költségvetés módosítása	Teljesítés Pénzügyi és Vagyonszámvizsgáló Bizottság	0	0	0	0
2	EM-103 2019. (XV. 15.)	Városliget felújításának megvalósítására szolgáló költségvetés módosítása	Teljesítés Polgármesteri önkormányzatok központosított feladatainak megvalósítására szolgáló költségvetés módosítása	0	0	0	0

Döntéshez: Költségvetési, Pénzügyi és Vagyonykezelési Ellenőrző Bizottság, 2019. november 18-ai Külső-ellenőrzési Bizottság

A 6/2019. (II. 20.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdés 2. pontjában biztosított jogkörben eljárva 2019. december 31-ig hozott döntések

Sor-szám	Helynév	Csoport	Csoportnév	Még nem teljesült jogkörök	Csoportok száma	Még nem teljesült jogkörök	Emlékeztető	Közzététel	Közzététel dátuma						
										1	2	3	4	5	
1	EIM-06 2020/04/11	FIKESZ-Felkötés	4	Társaságok Képviseleti feladatok részlet hatáskör	4	Szerződés felkötés	4	Közzététel	2020.04.11.						
										Döntési hatáskör	Közzététel	2020.04.11.			
													Képviseleti feladatok részlet	Közzététel	2020.04.11.
2	EIM-07 2020/04/11	KDNP-Felkötés	2	Társaságok Képviseleti feladatok részlet hatáskör	2	Szerződés felkötés Képviseleti feladatok részlet hatáskör	2	Közzététel	2020.04.11.						
										Képviseleti feladatok részlet	Közzététel	2020.04.11.			
													Közzététel	2020.04.11.	
															Közzététel
3	EIM-08 2020/04/11	KDNP-Felkötés Képviseleti feladatok részlet hatáskör	3	Szerződés felkötés Képviseleti feladatok részlet hatáskör	3	Közzététel	Közzététel	2020.04.11.							
									Képviseleti feladatok részlet	Közzététel	2020.04.11.				
												Közzététel	2020.04.11.		
														Közzététel	2020.04.11.

Döntéshozó: Költségvetési, Pénzügyi és YegyanvnyHalkozásokat Ellenőrző Bizottság

A 6/2019. (II. 20.) önk-i rendelet 7. § (3) bekezdés 3. pontjában biztosított jogkörben eljárva 2019. december 31-ig hozott döntések

Sor szám	Határozat száma	tárgya	Csökkentett jogaim	Csökkentés összege	Megemelt jogaim	Emelés összege	Kv-i rendelethez gyakorított hatása
1	2	3	4	5	6	7	8
1	EIM-1/6 (2019. N. 13)	irányító szervi támogatás, Szakrendelői Övedés vizetbővel felújítása	Tartalékok FH hoz rendelt utárlmanek felújítás keret	1.597	Elavult szervi támogatás, Családi segély támogatás nem rendelkezők	1.597	1. sz. rendelet 4. szakpárhág II. szakpárhág 1. pont, 2. sz. rendelet 18. szakpárhág 1. pont, 3. sz. rendelet 18. szakpárhág 1. pont, 4. sz. rendelet 18. szakpárhág 1. pont

PKZban

Napirend 4./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésére
(II. forduló, részletes vita)
(írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Varga Előd Bendegúz
Alpolgármester

Polgármester: Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat 2020. évi költségvetése kapcsán tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés egy cserelapot tartalmaz az előterjesztés 5. oldalához kapcsolódóan.

Véleménye szerint egy stabil alapokon álló költségvetést sikerült a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Megköszöni az önkormányzat, illetve a Hivatal minden dolgozójának, kifejezetten a Pénzügyi Osztály munkatársainak, vezetőinek, és természetesen Alpolgármester úrnak, a kerületi frakcióknak, a bizottságok elnökeinek azt a munkát, amivel hozzájárultak ahhoz, hogy ez a költségvetés előkészítésre és előterjesztésre kerüljön, majd kiemel pár olyan programpontra, mely mind a saját politikai közösségének, mind a kerület teljes egészének fontos.

A költségvetés alapvetően tartalmazza a polgármesteri program főbb elemeit, melyeket meghirdettek, nemcsak a választási kampány során, hanem az azt követő időszakban is. Hangsúlyozza, ez egy olyan öt éves program, aminek minden a már idei évben megvalósítható elemét szerették volna szerepeltetni a költségvetésben.

Csak olyan dolgot szerettek volna szerepeltetni a költségvetésben, amelyek előkészítése már lezajlott, vagy éppen folyamatban van, legyen szó beruházásról, szolgáltatásról vagy cselekvésről.

Ahhoz kéri a képviselők támogatását, hogy annak tudatában hozzanak döntéseket közösen akár a jövő évben, akár már az idei év második felében, amikor már ismerik egy-egy projektnek, beruházásnak a konkrét költségigényét. Természetesen azt is szeretnék, hogy ezek a tervek közösen, a lakosokkal is egyeztetve kerüljenek kidolgozásra.

Fontos új eleme az idei évi költségvetésnek a részvételi költségvetés, amiről külön napirendi pontban is lesz szó. Úgy véli, ez valaminek a kezdete lehet, melyet kísérleti jelleggel kívánnak bevezetni.

Kéri, vegyenek részt ebben a munkában. Fontos elmondani, a részvételi költségvetés az idei évben első alkalommal kerül bevezetésre a kerületben. Bizik benne, hogy a jövő évben az idei évben megvalósult közösségi költségvetés tapasztalatait tovább fejlesztve, egy még jobb, és adott esetben még nagyobb keretről tudnak a kerületi lakosokkal közösen dönteni.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a szociális ágazatban dolgozók átlagosan havi 50 ezer Ft-os bérkiegészítésben részesülnek. Ez évi mintegy 600 ezer Ft-ot jelent az ágazatban dolgozók számára, legyen szó védőnőről, bölcsődei gondozóról vagy az ágazatban dolgozó bármely munkatársról. Úgy érzi fontos, hogy ezt elsőként, az egyik legfontosabb helyen említse meg. Hozzá tartozik az idei évi költségvetéshez az is, hogy 50 %-kal emelik a köznevelési ágazatban és az intézményi ágazatban dolgozók bérkiegészítését.

A köztisztaságra, a zöldfelületek és a környezet fenntartására anyagilag is többet kívánnak fordítani, de ennél fontosabbnak tartja, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokat a lehető leghatékonyabb és legracionálisabb módon felhasználva, úgy tudjanak nagyobb köztisztaságot, rendezettebb zöldfelületeket és környezetet létrehozni, hogy minél kevesebb plusz forrást kelljen igénybe venni.

A költségvetés az esetlegesen szükséges plusz források bevonását tartalmazza. Ami nem tartozik a kerület saját hatáskörébe, ott együttműködnek első körben azokkal, akiknek ez a feladata lenne.

Természetesen, ha ők ezt a feladatot nem végzik el, akkor a kerület felszólítja őket, majd amennyiben szintén nem végzik el ezek után sem, akkor a feladatok elvégzésének költségeit kiszámlázzák részükre. Az erre vonatkozó jogi levelek és felszólító levelek már előkészítés alatt állnak, és azt szolgálják, hogy ne csak a kerületi kezelésben lévő járdák és útszakaszok legyenek gondozottak és ápoltak, hanem a kerület teljes egésze.

Elmondja továbbá, hogy a pályázati keretösszegeket gyakorlatilag minden pályázat tekintetében emelték. Nem elég ugyanakkor ezeket a keretösszegeket megemelni, hanem mindenkinek azon kell dolgozni, hogy a pályázati lehetőségekről az érintettek a lehető legszélesebb nyilvánosság bevonásával értesüljenek, és a hivatali apparátus megadjon minden segítséget annak érdekében, hogy a lehető legnagyobb sikerrel és eséllyel vehessenek részt a pályázaton.

Az oltások esetében a cél az, hogy minél több ajánlott oltást ingyenesen, térítésmentesen lehessen igénybe venni a kerületben. Ez szintén szerepel a költségvetésben. Köszöni a Demokratikus Koalíció frakciójának, hogy felkarolta ezt az ügyet. Az előkészítő munka már zajlik, ami lehetőséget teremt arra, hogy a lehető legigazságosabban, szolidárisan tudják az igénybe vehető oltások körét a legszélesebb mértékig bővíteni.

Szintén ide tartozik az állat és természetvédelemre fordított forrás. Ahogyan ígérték, nem csak pozíciót hoztak létre akkor, amikor állat és természetvédelmi tanácsnoki pozíció létrehozásáról döntöttek, hanem a feladathoz forrásokat is rendeltek azért, hogy az a lehető legjobb körülmények között kerüljön elvégzésre. Megjegyzi, ezen a téren is számít a civil szervezetek és a kerületben élők munkájára.

Fontos megemlíteni a parkolás kérdését, amiről már napirend előtt is esett szó. Továbbra is arra törekednek, hogy a kerületben a parkolás a lehető leghatékonyabban működjön és megszűnjön a közterületek P+R parkolóként történő használata a parkolási zónák bővítésével, a parkolási díjak emelésével és természetesen az olyan kritikus területeken, mint például a Fény utca és környéke, a parkolási, fizetési időszak kibővítésével.

Úgy véli, ez a költségvetésben egyértelműen látszik és az elkövetkező évek egyik legnagyobb kihívása lesz, hogy a lehető leghatékonyabb parkolási rendszert vezessék be a kerületben.

Az egészségügyre és a kultúrára is igyekeznek a lehető legtöbbet költeni akár pályázati, akár saját, akár állami források figyelembevételével. Ahogyan már a napirend előtt is beszéltek róla, fontos, hogy itt közösen döntsenek, nem csak az itt élőkkel, hanem a szakmával is konzultálva.

Végezetül egy olyan tételre hívja fel a figyelmet, ami a jelen kor egyik talán legnagyobb kihívása, ez pedig a lakhatási válság. A II. kerület ebből a szempontból speciális helyzetben van, hiszen a helyi kerületi adottságok és az ingatlanárak arra készítetnek, hogy olyan új modelleket és olyan együttműködő partnereket vonjanak be a probléma enyhítése érdekében, ami újszerű gondolkodásmódot kíván. Az idei évben külön soron szerepel egy összeg a bérlakás koncepció kidolgozására, felmérésére, tervezésére.

Azt szeretné, ha megtalálnák azt a lehető leghatékonyabb módot, hogy hogyan tudnak a területi sajátosságokat figyelembe véve a leghatékonyabban előremozdulni.

Szükséges megemlíteni azt is, hogy az esetlegesen plusz kiadást jelentő költségeket, mint például az uszoda üzemeltetési költsége, igyekeztek a lehető legalacsonyabb szintre vinni. Az uszoda kapcsán elindult az a munka, aminek segítségével a költségeket be tudják állítani egy normális, fenntartható szintre, és emellett természetesen további fejlesztési lehetőségeken is tudnak gondolkodni. Ez szintén szerepel a költségvetésben, ahogyan az eddig előkészített beruházások is. Legyen szó akár a Pokorny József Sport- és Szabadidőközpont körüli liget beruházásáról, akár az egyéb előkészített beruházásokról.

Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a kerületi utak állapotára nagyobb hangsúlyt kívánnak fektetni. Ezt támasztja alá, hogy idén hamarabb indultak el a kátyúzó munkálatok. Reméli, hogy az időjárás is lehetővé teszi, hogy ez a munka hatékonyan tovább tudjon folytatódni.

Végezetül megköszöni azokat a módosító javaslatokat, amiket a frakciók benyújtottak, és amelyek beépítésre kerültek a költségvetésbe.

Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Megköszöni a Hivatal dolgozóinak és az Önkormányzat vezetésének azt a munkát, amit belefektettek a költségvetés elkészítésébe.

Elmondja, nagy dilemma volt köztük a frakcióban, hogy vajon szabad-e négy hónap után, kvázi soronként nekimenni egy költségvetésnek és hosszú óráig vitatkozni arról.

Arra az elhatározásra jutottak, hogy négy hónap után még nem kérik számon Polgármester urat minden ígérete vonatkozásában, de ez csak erre az évre igaz.

Amit az előző vitában elmondott, azt nem szeretné megismételni, de néhány gondolatot fűz a költségvetéshez. Nem kívánja vitatni, sőt örömmel fogadta, hogy egy stabil költségvetése lehet a kerületnek.

Az már azonban más kérdés, hogy ebben a költségvetésben milyen hangsúlyok, milyen irányok felé tolódik el a vezetés által elképzelt jövőkép.

Hozzáteszi, ők egy egészen másfajta jövőképet gondolnának a kerületnek.

Ez persze még nem is lenne probléma, hiszen nyilván gondolkozhatnak másképp a kerület fejlesztéséről, de a probléma az, hogy nem látják a polgármesteri program megvalósulását ebben a költségvetésben.

Nem arról van szó, hogy a lakáshelyzet megoldására azt várnák, hogy tizenhét hónap múlva 47 db bérlakást adjanak át. Nyilván tudják, hogy ez nem így lesz, de az, hogy ennek az alapjait sem látják, az probléma. Ahogy nem látják a Margit körút felújításának alapjait sem.

Hozzáteszi, ezt tartja a legfelelőtlenebb ígéretnek.

Véleménye szerint egy költségvetés tervezésébe bele lehetne foglalni, hogy pontosan mekkora összegekre gondolnak és honnan lesz rá keret.

Mindezekre való tekintettel a módosító indítványok azt a célt szolgálták, hogy az előterjesztett költségvetést és a vezetés által képviselt víziót megpróbálják jobbitani, a maguk módján jobbá tenni. Úgy gondolták, az idei év még legyen a bizakodás időszaka, amikor is bíznak a polgármesteri programban.

Végezetül hozzáteszi, a költségvetés elkészítését ők egy teljesen más vízió mellett képzelték el, így nem fogják tudni támogatni.

Jobbitó szándékú javaslataikat képviselőtársa ismerteti majd.

Polgármester: Mielőtt átadná a szót, szeretne reagálni az elmondottakra. Az első és legfontosabb, hogy időkorlát nincs a mai képviselő-testületi ülésen, tehát Frakcióvezető úr egész nyugodtan számon kérheti sorról sorra a teljes költségvetést annak érdekében, hogy átbeszéljék, melyik programpontra hol szerepel a költségvetésben.

Véleménye szerint úgy kijelenteni, hogy teljesen eltér a vízió és a jövőkép, hogy ők még csak a víziójukat sem ismertették a költségvetés tárgyalása során, valóban azt feltételezi, hogy sokáig tartó vitáról lesz szó.

Az elején próbálta jelezni, hogy tényleg csak egy olyan beruházásba és olyan programpontra megvalósításába szeretnének konkrétan belevágni, amiről tudják, hogy hogyan valósítható meg a legoptimálisabban, a legköltséghatékonyabban, és úgy, hogy a lehető legrövidebb időn belül a kerületi lakosok érdekeit szolgálja.

Nem szeretnének olyan beruházásokba belemenni, ahol az átadást követően még vizsgáló bizottság vizsgálja a tételek jogosságát, ezért a megfelelő előkészítésben hisznek. A bérlakás építés, amit egyetlen konkrét példaként említett Frakcióvezető úr, szerepel előkészítésként a költségvetésben a céltartalékok, előkészítés során a tervezés kapcsán. Külön vannak nevesítve az előkészítő és tervezési munkák.

Úgy gondolja, akkor vádolhatnák felelőtlenséggel, ha szerepeltetnének egy 1,5 milliárd Ft-os bérlakásépítés sort a költségvetésben. Akkor biztosan megkérdeznék, hogy hova tervezi építeni, pontosan milyen módszertan szerint és milyen forrásból. Erre nem tudna most jelen állás szerint választ adni.

Fontosnak tartják, hogy a programpontra megvalósítását első körben megvizsgálják a lehetőségre álló keretek figyelembevételével.

Mindennek az alapja, ami az elindításhoz szükséges és ami lehetséges, az szerepel a költségvetésben.

A Margit körút kapcsán a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. elindította azt a felmérési tevékenységet, ami ahhoz szükséges, hogy pontos képet kapjanak arról az ingatlan állományról és azokról a területekről, amik ezt a programot érintik.

Külön kiemeli és meg is köszöni azt a módosító javaslatot, amelyet ehhez nyújtottak be. A Margit körúton találhatóak műemléki védetség alatt álló házak, amivel kapcsolatban olyan módosító indítványt nyújtottak be, amit tehát be is fogadtak.

Ez egy olyan hangsúlyos és több évet érintő projekt, aminek az előkészítése az összes közül talán a legnagyobb óvatosságot és figyelmet igényli. Ha azért nem tudják megszavazni a költségvetést, mert a víziók vagy a jövőképek nincsenek összhangban, akkor véleménye szerint a víziók ütköztetéséhez a módosító indítványokon keresztül vezet az út.

Erre olyannyira volt lehetőségük, hogy nemcsak a magadott határidőig nyújtottak be módosító indítványokat, amiket a Költségvetési Bizottság meg is tárgyalt, hanem még a testületi ülés előtt fél órával is érkeztek módosító indítványok.

Mindegyikről részletesen tárgyaltak, nemcsak bizottsági szinten, hanem frakció szintjén is és természetesen most is. A módosító indítványok közül gyakorlatilag az összes olyan módosítást befogadták, ami vagy nem ütközik jogszabályba, vagy nem szerepel a költségvetésben, vagy nem vonták vissza.

Külön örömet fejezi ki az iránt, hogy az elektromos autók beszerzésére benyújtottak egy 12 millió Ft-os módosító indítványt, amit a legnagyobb örömmel be is fogadtak.

Természetesen ez a Városrendészet és a Polgármesteri Hivatal kollégáinak feladatellátásához szükséges járműveket tartalmazza. Elfogadták, hogy ez ne feltétlenül vásárlás keretében történjen, hanem a mai modern világban, adott esetben egy tartós bérletre vonatkozzon, amennyiben egy elektromos gépkocsi flottával foglalkozó cég, ár-érték arányban jobb ajánlatot tud tenni.

A műemléki keretet, szintén örömmel javasolta befogadásra, mely egyébként is szerepel az idei évi költségvetésükben a 16. táblánál, a felhalmozási céltartalékoknál.

Kéri a képviselőket, hogy a pályázat kiírási folyamatában is aktívan vegyenek részt annak érdekében, hogy a lehető leghatékonyabban tudják ezeket a forrásokat felhasználni.

Örömmel fogadta a közösségi kerékpártárolóra vonatkozó javaslatot is a Margit körúton 8 millió Ft-ért, mely szintén befogadásra került azzal a kiegészítéssel, hogy ne csak egy kerékpár tároló legyen, hiszen a kerékpárosokkal folytatott egyeztetések során felmerült az erre vonatkozó igény.

Ez szintén a Margit körút fejlesztésével függ össze. Vizsgálják annak a lehetőségét, hogy hol lehet a lehető legtöbb kerékpártárolót kialakítani. Természetesen itt is szükséges egy felmérés.

A legkedvesebb módosító indítvány mind közül talán az volt, amit öt vagy hat éven keresztül ő is folyamatosan nyújtott be, a pesthidegkúti kamerarendszer fejlesztése.

Ez a keret eredetileg 12,7 millió Ft-tal szerepelt a költségvetésben, mely összegnek a módosító indítványban foglaltak szerint kérték az 1 millió Ft-tal történő emelését. Ez szintén befogadásra került.

A testületi ülést megelőzően érkezett módosító indítványok kapcsán elmondja, olyan módosító indítványokat adtak be ismét, amiket egyszer már visszavontak.

A „Helyi közutak, közterek, és parkok fejezet közösségi tervezésén alapuló megújítása” jogcímen benyújtott 15 millió Ft-os előirányzatra vonatkozó indítványt a múltkor azért vonták vissza, mert sikerült meggyőzni őket arról, hogy ez már szerepel a költségvetésben az előző városvezetés által kötött szerződésen keresztül, ami pont erre irányul. Két olyan érvényben lévő szerződés van, ami közösségi tervezésre és a vízivárosi fejlesztésekre vonatkozik. Ezért ezt nem tudják befogadni.

A helyi közutak, közterek, és parkok fejezethez kapcsolt „Közösségi Liget megvalósítása” jogcímen benyújtott módosító indítványról már esett szó korábban.

Természetesen azt a beruházást, ami az uszoda mögötti liget fejlesztésére vonatkozik, azt megvalósítják. Látható, hogy szerepel a költségvetésben.

Amit kérnek, az Könyvvizsgáló asszony véleménye szerint kötelezettségvállalás hiányában nem szerepeltethető a költségvetésben.

Ahogy ez igaz még számos olyan támogatási összegre, amiről még nem készült konkrét támogatási szerződés.

A városrendészet 5 fővel történő bővítésére vonatkozó javaslat, amit egyszer már szintén visszavontak, de most ismétlenül benyújtottak, már most is szerepel a költségvetésben, de azt

tudni kell, hogy a jelenlegi munkaerő piaci helyzetben, ezt nem olyan könnyű megoldani, főként úgy, hogy a városrendészeti munkakör betöltéséhez különböző jogosítványok szükségesek. Mivel a költségvetés jelen állapotában már nem módosítható, arra tesz javaslatot, befogadva az előterjesztést, hogy fogadjanak el közösen egy határozati javaslatot a rendelethez kapcsolódva.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy 2020. június 1-jével a Közterület felügyelet létszámát további 5 fővel bővíti, amelynek fedezetét a 2019. évi gazdálkodási szabadmaradványa terhére kívánja biztosítani.”

Ezt azt jelenti, amennyiben sikerül a már betervezett 5 fő létszámbővülést megvalósítani, úgy természetesen folytatják tovább és arra is nyitott, hogy akár 25 fővel bővítsék a létszámot, hiszen fontos, hogy az az áldozatos és alapos munka, amit a városrendészek végeznek, még inkább megvalósuljon a kerületben.

Megadja a szót dr. Tompa Jánosnak.

dr. Tompa János: Elmondja, a Demokratikus Koalíció frakciója többször is tárgyalta a költségvetés kérdését. Többször nyújtottak be írásban javaslatokat és örömmel tapasztalták, hogy az írásban beadott javaslataik meg is jelentek a költségvetésben.

Véleménye szerint is fontos a hivatali dolgozók elismerése a szakszerű és lelkiismeretes munkavégzés okán.

Fontosnak tartja, hogy az előző évhez képest megváltozott kiadások struktúrája tükrözze az alapvető célkitűzéseiket. Márpedig itt számon lehet kérni az ígéretek egy részét.

Fontosnak tartja, hogy a működési költségeken belül megnöttek a személyi kiadások, ami elsősorban az óvodai, bölcsődei, szociális munkásoknak a béremeléséből adódik. Az egyik cél az volt, hogy ezen a területen tegyék meg a szükséges lépéseket.

Köszöni, hogy befogadták a gyermekek nem kötelező védőoltásának támogatására vonatkozó javaslatot. Több, mint 15.000 gyermek van a kerületben, hihetetlen nagy mennyiségű és minőségű védőoltásokat javasolnak a gyermekorvosok, de ezt a szülőknek kell finanszírozni. Ezért is javasolták, hogy fokozatosan, nem azonnal, nem nagy tétellel növeljék meg, illetve állítsák be erre a költségeket. Ezt a folyamatot már el is kezdték és elsősorban szociális alapon szeretnék majd megvalósítani.

Üdvözlí, hogy az előző évhez hasonlóan, támogatják az önkormányzat tulajdonában lévő állami iskolák épületeinek karbantartását és fontosnak tartják, hogy a jövőben ezt a támogatást ne a Dél-budai Oktatási Központnak nyújtsák, hanem közvetlenül az iskoláknak.

Eddig a Dél-budai Oktatási Központ osztotta fel a 11 iskola között a támogatás összegét, de azt nem lehet tudni hogyan. Sajnos nagyon siralmas tapasztalatok vannak az állami iskolákkal kapcsolatban.

Szintén pozitív dolognak tartják, hogy nem sokkal ugyan, de 7 %-kal növelték a lakosság, illetve a társasházak által igénybe vehető pályázati költségeket. El kell mondani, hogy a társasházak ezt az összeget eddig egyik évben sem használták fel teljes mértékben. A Margit körút felújítása sem úgy fog megtörténni, hogy nem vonják be a tulajdonosokat és a társasházakat. Tehát ennek a költségét megnövelték.

Nagyon fontosnak tartja, hogy képviselőtársai az elkövetkezendő időkben fontos szerepet szánjanak a lakosok tájékoztatására, mert a házkezelők általában nem szeretik ezt a dolgot, hisz

nagyon sok vele a macera. A körzetében már több lakásnál, lakóháznál érdeklődtek, gépfelújítás, elektromos hálózat felújítás, külső homlokzat felújítása iránt. Meggyőződése, hogy ez szintén kapcsolódik a Margit körút felújításához. Összességében azt javasolja, hogy fogadják el a költségvetést, mert ez tényleg a II. kerület lakosainak az érdekeit szolgálja.

dr. Varga Előd Bendegúz: Ideiglenesen átveszi az ülés vezetését és megadja a szót Gál Andreának.

Gál Andrea: Őszinte öröme szolgál, hogy ha fenntartásokkal is, de stabilnak ítélte Képviselő úr a költségvetést. Valóban ebben a stabil költségvetésben szerepel két olyan tétel, ami eddig nem szerepelt. Az egyik az állat és természetvédelem, a másik pedig a II. kerületi helytörténeti gyűjtemény létrehozása.

Az állatvédelemmel és a természetvédelemmel kapcsolatban Polgármester úr elmondta a legszükségesebbeket, melyhez annyit szeretne hozzátenni, hogy az állatok megmentésével szeretnének gátat szabni a természetet károsító féktelen és teljesen indokolatlan lakópark építéseknek.

A helytörténeti gyűjtemény létrehozásának szervezése ebben az évben kezdeti stádiumban van. Ez nem egyszerű és egy szálon futó feladat, a továbbiakban mindenképpen be fogják vonni a lakosságot. Törekedni fognak arra, hogy minél szélesebb körben vegyenek részt ebben a feladatban, és együtt, közösen találják meg azokat a témákat - és természetesen az ehhez megfelelő helységeket - amiről a gyűjtemény szól.

Polgármester: Visszaveszi az ülés vezetését és megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Szeretne eleget tenni tájékoztatási vállalásának, így röviden szót ejt az általa származó módosító javaslatokról.

Javaslatot tett arra, hogy az Önkormányzat vállalja a készíttést egy hajléktalanság helyzetét felmérő tanulmány elkészítésére. Ez a javaslat befogadásra került 1 millió Ft összeghatárig. Ez a javaslat egyrészt azt a célt szolgálja, hogy felmérje az intézménybe nem integrálható hajléktalan emberek életkörülményeit és a lehetőségeit, másrészt azt is kutatná, hogy a lakossági szolidaritást hogyan tudnák beintegrálni a helyzet javításába. Amellett, hogy a kerület sokat tesz a hajléktalan emberekért, úgy látja, ez a rendszer még tudna fejlődni, ha különböző módszertanok bele tudnának épülni.

A másik javaslata a közművelődési keret emelése volt, mely most 10 millió Ft-ban lett megállapítva. Ennek szintén nagyon örül. A közművelődési keret egy a lakosság és civil szervezetek által megpályázható keret. Ez azért is volt fontos, mert amellett, hogy a kultúra és a kreativitás szórakozási elemnek is bizonyul, úgy látja, hogy a kreativitáson keresztül ösztönözni lehet az aktív állampolgárságot a közösségfejlesztésben.

Következő javaslata a Képviselő-testület által támogatott átláthatósági vállalásokkal összhangban egy átláthatósági biztos intézményének bevezetésére és az ehhez szükséges források elkülönítésére vonatkozott. Ez a javaslat ilyen formában nem került befogadásra, de ezt el is tudja fogadni, azért mert, az átláthatósági biztos szerepe körének, pontos munkakörének meghatározása és függetlenségének kérdései további tisztázást igényelnek.

Ígéretet kapott azonban arra, hogy az átláthatóság további fejlesztésére forrásokat fognak biztosítani. Véleménye szerint az átláthatóságnak nem a gyanakvásból kellene kiindulnia. A

Magyar Kétfarkú Kutypárttal tettek egy olyan választási ígéretet, ami adott esetben egy átláthatósági konstrukció megoldását teheti indokolttá. Azt az ígéretet tették, hogy 93 %-ban nem fognak lopni, mivel erkölcsös pártnak vallják magukat, ezért azt a 7 %-ot, azt kvázi garanciaként is lehet értelmezni.

Végezetül sajnálattal vette tudomásul, hogy a közhasznú célra létesítendő közösségi gyémántgyára, amit a Margit körúton szeretett volna megvalósítani, nem került befogadásra.

Polgármester: Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Elmondja, elismeri azokat a tételeket, amelyek megtalálhatóak a költségvetésben, elsősorban azoknak a dolgozóknak a béremelését, akik már valóban megérdemelték ezt. Úgy véli, ha ezt rendszeresen évente megcsinálnák, akkor is még egy pár évnek el kellene telnie ahhoz, hogy valójában méltó körülmények között dolgozzanak.

A költségvetés kapcsán elmondja, ha megnézik a költségvetés 7. oldalán lévő költségvetési kiadásokat százalékos arányban, akkor látható, hogy 2019. évben a beruházási és felújítási kiadások 30,66 %-kal szerepelnek, idén pedig csak 14,73 %-kal. Ezért kéri, vagy módosítsák ezt a számot, vagy magyarázzák meg, hogy a 14 % mitől több a 31 %-nál.

A fejlesztések előkészítése kapcsán megjegyzi, Polgármester úr említette, hogy a fejlesztéseket nem szeretné ész nélkül megindítani. Ebben támogatja, tökéletesen igaza van. Van bőven mit fejleszteni: Víziváros, rendelő, óriás játszótér, vízelvezetés rendbetétele, Pesthidegkúti P+R parkoló, az egész Margit körút felújítása, stb.

Megjegyzi, több utca jelezte nála, hogy szeretne a Margit körút sorsára jutni. Így amennyiben a Margit körutat felújítják, akkor biztosan majd elmagyarázzák, hogy miért nem tudtak más utcák vonatkozásban is élni ezzel a lehetőséggel.

A fejlesztések előkészítésére úgy látja, hogy 2019-ben 200 millió Ft volt, amire valószínűleg azt mondják, hogy ők nem költötték el. Jelen pillanatban 15 millió Ft van ezeknek a grandiózus terveknek az előkészítésére. Ezek szerint a megvalósítható fejlesztésekre ezen a táblán szintén 550 millió Ft helyett 243 millió Ft szerepel. Kéri, ezt magyarázzák meg.

A bérlakással kapcsolatosan igaza van Polgármester úrnak, azonban felhívja a figyelmét, hogy tévesen tájékoztatta, ugyanis itt nem bérlakások előkészítésére van forrás betervezve, hanem bérlakások állománybővítésére. Konkrétan állománybővítés van írva.

Polgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy a sor az előkészítésre vonatkozik, majd megadja ismét a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Köszöni a tájékoztatást, de akkor azt is kellene odaírni.

Nem érti, hogyan próbálnak bérlakás állományt bővíteni, ha ott nem a tervezés szerepel. Ott konkrétan 20 millió Ft szerepel bérlakásra, a többi fejlesztésre pedig 15 millió Ft.

Azt sem érti, hogyan akarják egyéb módon bővíteni ezt a területet. A szociális lakások felújítására konkrétan feleannyi összeg szerepel, mint az elmúlt évi költségvetésben. Mindig azt mondják, hogy azért nem tudják odaadni a szociális bérlakásokat a rászorulóknak, mert azok olyan rossz állapotban vannak. Ehhez képest 50 millió Ft-ról 25 millió Ft-ra csökkentették ezt a tételt. Érti, hogy bővíteni akarják a lakásállományt, csak a papír ennek éppen az ellenkezőjét mutatja. Ugyanakkor a bérbe adandó lakások felújítása is konkrétan egyharmadával csökkent.

Ott 50 millió 800 ezer Ft helyett 38 millió 100 ezer Ft szerepel, ami szintén kb. egyharmados csökkenést jelent.

A grandiózus tervekhez és a győzelemhez gratulál, valamint kívánja, hogy valósítsa meg a programban foglaltakat! Továbbá kívánja, a következő költségvetés jobban sikerüljön annak tekintetében, hogy az már tükrözze vissza a polgármesteri program ígéreteit.

Polgármester: Örömet fejezi ki azíránt, hogy Képviselő úr örvendetesnek tartja a bérlakásfejlesztések, illetve az illetményalap-növelések megtörténtét. Maximálisan egyet ért azzal, hogy ez természetesen nem csak az idei évre vonatkozik, hanem a lehetőségekhez mérten évről évre szeretnék ezeket bővíteni.

Elmondja továbbá, ha a költségvetéssel pusztán annyi a probléma, hogy meglátásuk szerint a polgármesteri programban foglaltak nem kerülnek megvalósításra, akkor véleményük szerint ez egy kiváló program, amit meg kell valósítani.

A bérlakás állomány bővítése kapcsán elmondja, nem 20 millió Ft-ért szeretnék bérlakás állományt bővíteni.

Képviselő úr régóta ül a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságban, így pontosan látja, hogy milyen a II. kerületi lakásállomány. Látja továbbá azt is, melyek azok a felújításra szoruló akár komfort nélküli lakások, akár lakhatatlan lakások, amelyeknél igen nagy szükség van a felújításra.

A tavalyi évben az erre szánt felújítási keret nem került teljes egészében lehívásra.

Ez az idei évben reményeik szerint teljes egészében lehívásra kerül, és ezen felül bővül majd a keret.

Amikor azt mondja, hogy a bérlakás állomány bővítését alapos tervezésnek, előkészítésnek és számításnak kell megelőznie, akkor arra is gondol, hogy meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy melyik az a bérlakás, amit érdemes felújítani és melyik az a bérlakás, amit felújítás nélkül érdemes értékesíteni annak érdekében, hogy az abból befolyó bevételből akár több, jobb, alkalmasabb bérlakásokat építsenek.

Úgy gondolja, ebben nincsen vita közöttük.

Azt nem is kéri a képviselőktől, hogy a sorok között próbálják meg értelmezni a költségvetést, de az oszlopok mellett, azt igen.

Amikor „Műszaki előkészítés” címén az előző évben 609 millió Ft szerepelt és abból csak 200 millió Ft került felhasználásra, akkor azért azt tudható, hogy a maradvány az idei évben műszaki előkészítésre felhasználható és fel is fogják használni pontosan annak érdekében, hogy ezek a beruházások a legalaposabb előkészítés után valósuljanak meg.

Kéri, érdemben vitatkozzanak a költségvetésről, majd hozzát teszi, ha a módosító indítványokkal azt kívánták elérni, hogy az elképzeléseikhez jobban hasonuljon a költségvetés, akkor azt sikerült elérni, hiszen gyakorlatilag az összes módosító indítványt, amit nem vontak vissza, azt befogadták.

Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: A módosító indítvány kapcsán elmondja, egyáltalán nem látja a költségvetésben a vízivárosi oldal fejlesztését, a háziorvosi rendelő előkészítését, a hidegkúti P+R parkolót, és még sorolhatná.

Úgy véli továbbá, mindenki máshogyan értelmezi ezt a költségvetés. Tompa úr például úgy értelmezte, hogy a Margit körutat majd a pályázatokból fogják felújítani, Polgármester úr programjában pedig az szerepelt, hogy a polgároknak egy forintot sem kell költeni rá.

Polgármester: Tájékoztatja Képviselő urat, hogy az általa felsorolt fejlesztések előkészítésének mindegyike szerepel a költségvetésben.

A vízivárosi orvosi rendelő előkészítő munkálatai már a héten elindultak azzal, hogy megtalálják a rendelő számára alkalmas helyszínt és úgy néz ki, ez sikerült is.

Hozzáteszi, az előkészítő munkálatokat az előző költségvetésben biztosított források alapján tudták elindítani.

A vízivárosi óvoda létesítése tekintetében ilyen örömhírről még nem tud beszámolni.

Véleménye szerint nem értelmezik másképpen Tompa úrral a költségvetést, hiszen az, hogy pályázati forrásokat, önkormányzati forrásokat és minden egyéb forrást bevonva szeretnék elérni, hogy a Margit körút visszanyerje régi fényét, az mindenki számára egyértelmű volt és ez a programban is így szerepel.

A Margit körút felújítását és rehabilitálását mind az üzlethelyiségek, mind pedig a homlokzatok tekintetében komolyan gondolják.

A társasházi pályázati alap esetében meg van határozva, hogy azt mire lehet fordítani.

A projekt volumenére való tekintettel kéri szíves türelmüket, mielőtt konkrétumokról tudna beszámolni, hiszen jelenleg az előkészítő munka és az ingatlanállomány felmérése folyik.

Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: A Momentum frakció nevében elsősorban dicséretet és támogatást szeretne megfogalmazni a költségvetés elkészítésével kapcsolatban.

Támogatja a költségvetés előterjesztett verzióját, mivel számos innovatív elemet tartalmaz, mely biztató kezdete annak, hogy elinduljon a kerület a XXI. század irányába.

Különösen üdvözlí azon költségvetési sorokat, melyek a klíma-vészhelyzet helyi kezelésének érdekében születtek.

Külön öröm számára, hogy megjelent egy közösségi biodiverz zöldfelületek kialakítását célzó költségvetési sor, aminek véleménye szerint közösségi, alulról jövő kezdeményezések alapján kellene megvalósulnia.

Ugyanakkor az erre a célra szánt összeget rendkívül alacsonynak tartja, de tudja azt is, hogy a 2020. évi költségvetés tekintetében igen szűk az önkormányzat mozgástere, hiszen külön napirendi pontként is szerepel a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. részére visszatérítendő támogatás biztosítása.

Bízunk benne, hogy ez, mint pénzügyi kockázatkezelési eszköz végül eredményre vezet.

Végezetül megköszöni a Hivatal munkatársainak a költségvetés tervezésére fordított munkáját.

Polgármester: Fontosnak tartja kiemelni, hogy a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. esetében visszatérítendő támogatásról van szó. Reményei szerint a szóban forgó 880 millió Ft-ot a kft a legrovidebb időn, gyakorlatban 8 napon belül visszafizeti az önkormányzat részére.

A biodiverz zöldfelületek kapcsán jelzi, amint lehetőség nyílik rá, bővíteni szeretnék a kapacitásokat.

Megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: A költségvetés kapcsán elmondja, nem szeretné felelőtlenséggel vádolni Polgármester urat, de fő problémájuk nem azzal van, ami benne van, hanem azzal, ami nincs benne. Ugyanakkor hozzáteszi, amit hiányolnak, azt szakmai szemmel remélték is, hogy nem lesz benne, mert akkor a költségvetés valóban nem felelne meg a különböző jogszabályi előírásoknak.

Külön köszöni, hogy élhettek demokratikus jogaikkal és még a testületi ülés napján is tudtak benyújtani módosító indítványokat.

A félreértések tisztázása érdekében néhány pontban elmondja, mik szerepeltek a módosító indítványokban, melyek közül kiemeli a műemléki házak témakörét. Véleménye szerint ez egy neuralgikus pont és reméli, hogy sikerül majd összehozni egy olyan pályázati kiírást, ami érdemi megoldást jelent mindenkinek. Részükről nincs akadálya az együttműködésnek.

A lakás célú és nem lakás célú helyiségek értékesítésére vonatkozó javaslataikat visszavonták tekintettel arra, hogy szakmai vita alakult ki ennek kapcsán. Úgy gondolja, a parkolási időszak kettő órával történő kitolása, illetve egy új terület bevonása az övezetbe lehetőséget adna erre, de mivel Alpolgármester úr azt mondta, hogy különböző függvények alapján kiszámolták, mennyivel lehet kalkulálni, így ezt a kérdést elengedték.

Örömeikre szolgál azonban, hogy a kerékpártárolók kialakításával kapcsolatos indítványt befogadta az előterjesztő.

Köszöni továbbá, hogy ebben az évben tudnak biztosítani zöldhulladék gyűjtő zsákokat a kerület lakosainak, majd hozzáteszi, ezzel semmiképpen nem szeretnék a komposztáló programmal elért eredményeket veszélyeztetni.

A Gyarmati Dezső Uszodába a nevelési és szociális intézményekben dolgozók részére biztosítandó éves bérletre vonatkozó javaslatukkal kapcsolatban - amire Alpolgármester úr azt mondta, hogy májusban térjenek rá vissza, mert ezt könyveléstechnikailag nem egyszerű megoldani - annyi kérésük van csupán, hogy a feltételrendszer kialakítására március végéig kerülhessen sor.

A Duna-Buda projekt kapcsán kéri Polgármester úr tájékoztatását, ugyanis tudomása szerint nem áll rendelkezésre az erre szánt összeg és a Fővárosban sem szerepel ez a projekt a lista élén.

A helyi közutak, közterek, parkok kapcsán elmondja, érti, hogy a 300 millió Ft-ot, mint utófinanszírozott projekt nem lehet feltüntetni kiadásként, amíg nincs a bevételi oldalon alátámasztva.

A bizottsági ülésen Könyvvizsgáló asszony elmondta, hogy csak akkor lehet beemelni a költségvetésbe, ha lenne kiadási oldala is.

Kérdése, nem lehet-e az előző évi maradvány tartalékként feltüntetni és ezzel könyveléstechnikailag is megvalósítani?

A városrendészek létszámának növelése kapcsán elmondja, tudja, hogy a kollégák minőségi munkát végeznek, amit külön köszön is nekik. Ugyanakkor szükség van a létszám további

emelésére, de ha azt mondják, hogy erre majd a későbbiekben, május folyamán visszatérnek, akkor akár ezt a módosító javaslatot vissza is vonhatják.

Polgármester: Kéri a Fidesz frakció képviselőit, legyen szilárd álláspontjuk a költségvetéssel kapcsolatban, mert egymásnak ellentmondó nyilatkozatok hangzottak el részükről.

Ha az a baj a költségvetéssel, hogy egyes dolgok nincsenek benne, arra a módosító indítvány kiváló intézmény.

Felhívja továbbá Képviselő úr figyelmét arra, hogy az ülést megelőzően három olyan módosító indítványt adtak be, amit a Költségvetési Bizottság ülésén korábban már visszavontak. Ezeket az indítványokat nem ők vagy a Költségvetési Bizottság szavazta le, hanem Képviselő úr vonta vissza.

Megjegyzi továbbá, nem igaz, hogy a költségvetés nem tartalmazott a kamerarendszer kiépítésére irányuló forrásokat. 12,7 millió Ft-tal szerepelt a költségvetés tervezetében a kamerafejlesztések sora és a benyújtott módosító indítvány befogadását követően emelték meg ezt az összeget 1 millió Ft-tal magasabb összegre.

Fontosnak tartja, hogy minden beruházás esetén számolják ki a pontos fejlesztési költségeket, így csak is támogatni tudja az erre irányuló javaslatot, hiszen ha alapos előkészítés és alapos számítások után készül el egy beruházás, akkor utána nem lesz szükség további számításokra azért, hogy megfejtsek, miért lett másfélszer drágább vagy miért nem készült el egy adott beruházás.

Az uszodabérletek kapcsán örül, hogy úgy fogalmazott Képviselő úr, hogy az különböző terhekre vonatkozóan nem volt megfelelően kidolgozva.

Hozzáteszi, akkor lenne a legboldogabb, ha az uszodával kapcsolatban már csak az a teendő maradna a Képviselő-testület számára, hogy a térítésmentesen biztosított dolgozói bérletek kiosztásáról vitatkozzon, de itt még nem tartanak.

A Ligettel kapcsolatban őszintén nem tudja, mit mondjon. A Költségvetési Bizottságon elhangzott annak érvelése, hogy miért nem szerepel maradványként a 300 millió Ft, ezt Könyvvizsgáló asszony írásban is megerősítette.

Felkéri Alpolgármester urat és Jegyző urat a további tájékoztatásra.

Megadja a szót Némethy Bélának.

Némethy Béla: Elnézést kér, nem akart tiszteletlen lenni, csupán mivel nincs nevesítve a hidegkúti kamerarendszer, azért vetette fel ezt a témát.

Lényeg, hogy szerepel a költségvetésben és meg fog valósulni.

Polgármester: Nem érzi tiszteletlenségnek, pusztán jelezni kívánta, hogy nem egy új elemet emeltek be a költségvetésbe, hanem egy már betervezett költségvetési sor forrását emelték meg 1 millió Ft-tal. A kamerák túlnyomó többségét valóban Pesthidegkútra tervezik, ahogy ez a programban is szerepel, és örül annak, hogy ebben egyetértenek.

Megadja a szót Kiss Rolandnak.

Kiss Roland: Örül annak, hogy Víziváros végre fókuszba kerül, és nagyon reméli, hogy minél több beruházás valósul meg a következő években.

Bízunk benne, Ernyey úr is partner lesz majd abban, hogy a vízivárosiak végre azt a megbecsülést megkapják, amit egyébként megérdemelnek, így kéri, támogassa ő is a fejlesztéseket. Ugyanakkor vízivárosi lakosként nagyon elkeserítőnek tartja, hogy az elmúlt ciklusok során ebből szinte semmit sem éreztek a vízivárosiak. Ezért is örül annak, hogy módosító indítványként benyújtották a Helyi közutak, közterek és parkok fejezet címén Víziváros fejlesztésére vonatkozó javaslatukat.

Polgármester: Megadja a szót Ernyey Lászlónak.

Ernyey László: Természetesen támogatja az együttműködést, mert valóban van mit fejleszteni a vízivárosi részen. Eddig más területek kerültek prioritásba, de most talán Víziváros is lehetőséget kap a fejlődésre. Úgy véli, a megfogalmazott célok a vízivárosi lakosok számára elengedhetetlenül fontosak.

Megjegyezi továbbá, az a látszólagos ellentmondás, ami az ő és Némethy úr beszéde között volt, az arról szólt, hogy szeretné látni a programban megfogalmazottak megvalósulását, ám ugyanakkor egyelőre a költségvetési oldalról nem látják a megvalósításhoz szükséges fedezetet. Azért aggódnak, hogy a gigaprojekt megvalósítása mennyire veszélyezteti a jelenleg egyensúlyban lévő költségvetést és csak bíznak abban, hogy jövőre is ilyen számokkal fognak találkozni.

Polgármester: Köszöni az elmondottakat, mely alapján úgy véli, a látszólagos ellentmondást a humor és a cinizmusbeli különbség okozhatta.

Örül annak, hogy aggódnak a program megvalósítása miatt, majd megjegyzi, a polgármesteri program számon kérhető.

Úgy hiszi, közös érdek, hogy a Víziváros fejlődjön és a Margit körút megújuljon.

Hangsúlyozni szeretné, ez tényleg egy olyan volumenű projekt, ami a legmagasabb fokú előkészítést igényli, és ehhez köszöni a támogatásukat.

Külön köszöni, amit Képviselő úr említett, miszerint jövőre is ilyen számokat szeretne látni. Ő azonban abban bízunk, hogy jövőre sokkal jobb számokat fognak látni és reméli, hogy ebbe az iparüzési adóval kapcsolatos tervek vagy más egyéb tényező sem fog beleszólni.

Azon lesznek, hogy a folyamatos takarékos, feszes és racionális költségvetés keretein belül megteremtsék a gigaberuházásként említett programponthoz szükséges forrást, melyhez kéri minden közreműködő támogatásukat.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Némethy úr Duna-Budával kapcsolatos kérdésére vonatkozóan elmondja, a tervezési folyamat gyakorlatilag a végére ért, a kivitelezés költségei a problémásak.

Ami miatt a benyújtott módosító indítvánnyal kapcsolatban jelezték, hogy miért nem gondolnának plusz 15 millió Ft-ot erre a célra elkölteni, az az, hogy Víziváros tulajdonképpen tervezési ösztűz alatt áll.

Ugyanis a Duna-Buda projekt mellett van még egy olyan futó tervezési projekt, mely a Dunához közeli utcák komplex rehabilitációját célozza, valamint van még egy nagy értékű, kifejezetten Vízivárost és annak a tervezésének társadalmisítását szolgáló szerződés, ezért úgy gondolják, egy harmadikat már nem tesz szükségessé.

Polgármester: Reméli, az elmondottakkal sikerült Némethy urat meggyőzni, de ha esetleg még mindig nem, akkor Alpolgármester úr is tesz rá egy kísérletet.

Megadja a szót úr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

dr. Varga Előd Bendegúz: Megköszöni a költségvetés tervezésében résztvevő valamennyi kollégának az áldozatkész és lelkiismeretes munkát, különösen a Pénzügyi Osztály minden munkatársának és Jegyző úrnak.

Úgy véli, a költségvetés egy stabil alapokon álló, megvalósítható költségvetés. Lehet rá azt mondani, hogy konzervatív szemléletet tükröz, ha így van, arra kifejezetten büszke.

A szükséges fedezet minden olyan előkészítő munkához rendelkezésre áll, ami a későbbiek során a tényleges megvalósítást szolgálja.

Némethy úr által felvetett parkolási kérdés kapcsán elmondja, a bizottsági ülésen elhangzottak véleménye szerint egyértelműek voltak. Hozzáteszi, a tavalyi évhez képest jelentős parkolási díjbevétel be van tervezve azokba a számokba, amik a Felhívási övezet díjmeléséből, illetve a Millenáris és Mammut környékén 20:00 óráig történő parkolási idő kibővítéséből fakad.

Megvan a férőhely, az, hogy mekkora a díjtétel, milyen kihasználtsági foka van, illetve hány napot lehet alkalmazni. Ez alapján számolják ki azt az összeget, mely a költségvetésben is szerepel.

Ebből adódóan is köszöni, hogy visszavonták az erre vonatkozó módosító javaslatot.

A TÉR_KÖZ pályázattal kapcsolatos 300 millió Ft-os tétel kapcsán elmondja, a bizottsági ülésen elhangzott mind Könyvvizsgáló asszony, mind Jegyző úr részéről, hogy azt a jogszabályok alapján nem lehet beállítani.

Csak olyan tételt lehet beállítani, ami alátámasztható, támogatói okirattal rendelkezik. Ez az összeg nem rendelkezik támogatói okirattal. Az az 1 milliárd Ft, ami a költségvetésben szerepel az uszoda és környezetének fejlesztésére, az azért szerepelhet benne, mert az még a tavalyi évben megérkezett az önkormányzat számlájára. Ezért is pénzmaradványként került bemutatásra a költségvetési tervezetben.

Felhívja a figyelmet, hogy március folyamán lesznek ismertek a tavalyi évi tényleges pénzmaradványok, melyeket majd a májusi költségvetés felülvizsgálatánál emelnek be szabad pénzeszközként a rendszerbe. Ott jelentős összeggel tudnak majd gazdálkodni, ugyanis a 2019-es évben előirányzatként szereplő viszonylag magas összegek nagy része nem teljesült. Azok az összegek pénzmaradvány formájában érkeznek vissza az idei évi költségvetésbe.

Az idei évi előirányzatok is a teljesítés függvényében kerültek beállításra.

Polgármester: Megadja a szót Tóth Csaba Róbertnek.

Tóth Csaba Róbert: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Költségvetési Bizottság az érvényben lévő Szervezeti és működési szabályzat szerint a múlt hét péntek 16:00 óráig beérkezett módosító indítványokat megtárgyalta.

A bizottsági ülésen nagyon konstruktív volt a légkör. Az ismertetett módosító indítványokat egyesével végigvették, szavazni egyikről sem kellett, mert vagy befogadta az indítványt az előterjesztő, vagy a jelenlévő Képviselő úr visszavonta.

Ezt követően egyhangúan megszavazta a Költségvetési Bizottság, hogy a 2020. évi költségvetésről szóló rendeletet a Képviselő-testület számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és a rendelet megalkotását javasolja.

Ernyey úr fejlesztésekre vonatkozó felvetésével kapcsolatban elmondja, tavaly azért szerepelt magasabb százalékban, mert benne volt az uszoda is, mint óriásprojekt. Az más kérdés, hogy az mennyire volt kellőképpen előkészítve, kivitelezve, illetve mennyire találkozott a lakosság igényével.

A másik tétel, amely a költségvetésben szintén felemelte a fejlesztési százalékot, az egy pályázati támogatás. A Frankel Leó úti egészségközpontra a tavalyi évi költségvetésbe 3,7 milliárd Ft volt betervezve a fejlesztési oldalán, melyből idáig nem valósult meg semmi.

A megvalósítás a Kormánytól függ, vagyis attól, hogy a második részlet megérkezik-e. Ez egy nagyon fontos projekt, melynek megvalósulása mindenki örömeire szolgálna.

Polgármester: Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

dr. Biró Zsolt: A költségvetés 9. táblájának a II. a) 21-es sorához szeretne hozzászólni, mely Színházak működési támogatásaként szerepel. A bizottsági ülésen is felmerült, hogy milyen formában kerül majd az összeg felosztásra.

Meggyőződésük, hogy nagyon fontos az átlátható elosztás, vagyis e forrás tekintetében pályázati lehetőség útján jussanak támogatáshoz civil szervezetek, színházak, színjátszó körök, akár amatőr színjátszó körök.

Polgármester: Természetesen átlátható módon lesz lebonyolítva, csak úgy, mint a költségvetés összes sora.

Kérdezi a Fidesz frakció képviselőit, hogy a városrendészek létszámának növelésével kapcsolatos módosító indítvány esetében elfogadható-e, ha a költségvetési rendelet elfogadása után, egy határozati javaslatot fogadnak el?

(A Fidesz frakció képviselői jelzik, hogy igen.)

Kérdezi továbbá, hogy a Közösségi Liget megvalósítása kapcsán benyújtott módosító indítványról kének-e külön szavazást?

(A Fidesz frakció képviselői jelzik, hogy szeretnének külön szavazást kérni a Közösségi Liget megvalósítása kapcsán benyújtott módosító indítvány ügyében.)

Szavazásra bocsátja Némethy Béla képviselő által a Közösségi Liget megvalósítása kapcsán benyújtott módosító indítvány határozati javaslatát a módosító indítványban írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
32/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a rendelettervezet 15. számú tábla I. A/1. „Helyi közutak, közterek, parkok” fejezet „TÉR_KÖZ 2018 pályázat -Közösségi Liget megvalósítása” jogcímen 1.300.000 e Ft előirányzattal bővüljön, ezzel egyidejűleg a 3. számú tábla III/1.3 sor „Előző év költségvetési maradványának igénybevétele” 300.000 e Ft-tal bővüljön és a 15. számú tábla I/A/13/a 1.000.000 e Ft-al csökkenjen.

(21 képviselő van jelen, 8 igen, 13 nem, 0 tartózkodás)

Polgármester: Megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Nem egészen érti, miért is kellett szavazni, hiszen a Költségvetési Bizottság és a Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság együttes ülései nyilvánosak voltak, éppen úgy, ahogyan a jegyzőkönyvek is.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított rendelet alkotásra vonatkozó javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

I. Fejezet

1. A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének kiadásai és bevételei

1. §

- (1) A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2020. évi költségvetésének

főösszegét	23 498 614 ezer forintban
költségvetési bevételi főösszegét	20 019 689 ezer forintban
költségvetési kiadási főösszegét	23 397 629 ezer forintban
költségvetési egyenlegének összegét	-3 377 940 ezer forintban
finanszírozási kiadásának összegét	100 985 ezer forintban

állapítja meg.

A 2020. évre tervezett költségvetési hiány és a finanszírozási kiadás összegét a Képviselő-testület 3 478 925 eFt összegű maradvány igénybevételével finanszírozza.

- (2) Az 1. számú tábla tartalmazza az (1) bekezdés szerinti főösszegen belül a működési és a felhalmozási kiadási (5. oszlop) és bevételi (10 oszlop) előirányzat-csoportokat "mérlegszerűen".
- (3) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti összegeit a 2. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (4) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg kiemelt előirányzatonkénti összegeit a 3. számú tábla 3. oszlopa szerint határozza meg.
- (5) A Képviselő-testület a (3) és (4) bekezdésében megállapított kiadási és bevételi főösszeg kiemelt előirányzatonkénti összegein belül az Önkormányzat költségvetési szervek által ellátott, valamint a költségvetési szervekhez nem tartozó feladataira, és a Polgármesteri Hivatal feladataira tervezett kiadási összegeket kiemelt előirányzatonként a 4. számú tábla I.-IV. sorai szerint határozza meg, a bevételeket kiemelt előirányzatonként és feladatonként az 5. számú tábla I.-IV. sorai szerint határozza meg.
- (6) A Képviselő-testület a költségvetési engedélyezett létszám-előirányzatot a 4. számú tábla 24. oszlopa szerint határozza meg a gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervek, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek összességére tekintetében.
- (7) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési szervekhez nem tartozó feladataihoz rendelt kiadások és bevételek kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti tagolását a 4. és 5. számú tábla I/A, illetve I/B pontjai szerint határozza meg.
- (8) A Képviselő-testület az Önkormányzat államigazgatási feladataihoz rendelt kiadásokat és bevételeket a 4. és 5. számú tábla II/a sora tartalmazza.
- (9) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított költségvetési főösszegen belül a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek kiadásait és bevételeit előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként, valamint kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti tagolásban a 6. és 7. számú tábla szerint, továbbá ezen költségvetési szervek céljellegetű dologi kiadásait a 8. számú tábla szerint határozza meg.

- (10) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan felmerülő egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (4. számú tábla 9.-10. oszlop) részletes jogcímenkénti előirányzatait a 9. számú tábla 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (11) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegeken belül az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan várható működési célú támogatások államháztartáson belülről és működési célú átvett pénzeszközök (5. számú tábla 6. oszlop) részletes jogcímenkénti előirányzatait a 10. számú tábla 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (12) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan felmerülő egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre (4. számú tábla 14. és 17. oszlop) részletes jogcímenkénti előirányzatait a 11. számú tábla 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (13) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegeken belül az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan várható felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és felhalmozási célú átvett pénzeszközök (5. számú tábla 11. és 14. oszlop) részletes jogcímenkénti előirányzatait a 12. számú tábla 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (14) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított kiadási főösszegeken belül az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan tervezett felhalmozási célú kölcsönök és támogatások (4. számú tábla 15. oszlop) részletes jogcímenkénti előirányzatait a 13. számú tábla A sor 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (15) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszegeken belül az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan tervezett felhalmozási célú kölcsönök és támogatások visszatérülése (5. számú tábla 13. oszlop) részletes jogcímenkénti előirányzatait a 13. számú tábla B sor 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (16) A Képviselő-testület az Önkormányzat által kijelölt ágazati felújítási előirányzatokat feladatonként a 14. számú tábla 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (17) A Képviselő-testület az önkormányzati beruházások címen tervezett felhalmozási kiadások feladatonkénti előirányzatait a 15. számú tábla 4. oszlopa szerint határozza meg.
- (18) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti kiadási és bevételi főösszeg teljesülését a 17. számú „Előirányzat-felhasználási ütemterv” tábla szerint határozza meg.
- (19) A 2021. évre ütemezett, de a 2020. évben már kötelezettségvállalást eredményező felújítási és beruházási feladatok jogcímenkénti kötelezettségvállalási felső határát a 18. számú tábla 3. oszlopa mutatja be. Az ezen jogcímekre tekintettel vállalt kötelezettségek fizetési kötelezettséget a 2020. évben nem keletkeztethetnek.

2. §

- (1) Az 1. § (1) bekezdésében jóváhagyott kiadásokból 2020. évben
- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| I. Általános tartalék | 158 000 ezer forint, |
| II. Céltartalékok | 1 166 295 ezer forint, |
| a) működési céltartalék | 85 500 ezer forint, |
| b) felhalmozási céltartalék | 1 080 795 ezer forint. |
- (2) A 16. számú tábla 2. oszlopa tartalmazza a tartalékok részletes jogcímeit.

3. §

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra és annak költségvetési szerveire.

*II. Fejezet***2. Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtási szabályai**

4. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzat költségvetési szerveit a költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (2) A költségvetési szerveknél a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok, amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be, nem teljesíthetők.
- (3) A költségvetési szerv a költségvetésben meghatározott előirányzat-csoportoktól, kiemelt előirányzatoktól e költségvetési rendeletben foglaltak szerint térhet el.
- (4) A költségvetési szerv költségvetési támogatási előirányzata csak alaptevékenységre és ezzel összefüggő egyéb kiadásokra használható fel.
- (5) A költségvetési szervek a 14. és 15. számú táblában meghatározott és a költségvetésükbe év közben leadott egyes felújítási és beruházási feladatok megvalósítását követően, a keletkező szabad előirányzat-maradványaikat a meglévő felújítási és beruházási jogcímeik között saját hatáskörben átcsoportosíthatják, ha a keletkező szabad előirányzat-maradványok bruttó értéke a 2 000 eFt-ot nem haladja meg.
- (6) A költségvetési szervek az egyes felújítási és beruházási jogcímenek keletkező előirányzat-maradványok terhére új jogcímen kötelezettséget a Költségvetési Bizottság jóváhagyásával vállalhatnak.
- (7) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek a felújítási és beruházási előirányzataik felhasználása során a Polgármesteri Hivatallal kötött munkamegosztási megállapodás, a Képviselő-testület által elfogadott közbeszerzési szabályzat, valamint

a településkép védelméről szóló 45/2017. (XII.20.) önkormányzati rendelet alapján járnak el.

- (8) A költségvetési szerveknek a 15. számú tábla „Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzése” feladatra tervezett összegekből kell a kísértékű tárgyi eszköznek minősülő beszerzéseiket is megvalósítani.
- (9) A felújítási és beruházási pénzeszközökkel való gazdálkodási jogosultságot a költségvetési szervek a (5) - (7) bekezdésekben foglalt korlátozással kapják meg.
- (10) A 19. a. számú tábla tartalmazza a törvény szerinti illetmények, munkabérek eredeti előirányzatait. Az egyes költségvetési szervek esetén ezen összegek egynegyede a jutalmazásra vonatkozó rendelkezéseknél figyelembe veendő összeg.

3. Költségvetési előirányzatok változtatása

5. §

- (1) A költségvetési rendelet módosítását haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, ha év közben az Országgyűlés előirányzatot záról az Önkormányzatnál.
- (2) A Polgármester pótköltségvetési rendeletervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni haladéktalanul, ha év közben a körülmények oly módon változnak meg, hogy ezek az Önkormányzat költségvetésének teljesítését jelentősen veszélyeztetik.

6. §

- (1) A költségvetési rendelet módosítására a Képviselő-testület döntése alapján, szükség szerint kerül sor, de legalább:
 - a) a maradvány felosztására vonatkozóan tárgyév június 30-ig,
 - b) az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti költségvetési rendelet módosításának tartalmaznia kell az alábbi okok hatását a költségvetésre:
 - a) a központi szervek által engedélyezett előirányzat módosítások,
 - b) a költségvetési szerveket érintő, irányító szervi hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
 - c) a költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosítások,
 - d) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott átcsoportosítások,
 - e) az éves költségvetés főösszegét, illetve a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosításokat eredményező képviselő-testületi döntések,
 - f) a jelen rendelet 23. § szerinti általános tartalék alakulását.

- (3) A 16. számú tábla I/8. sor „Átmeneti időszakra biztosított tartalék” jogcím előirányzat maradványát legkésőbb a költségvetési rendelet első módosításával egyidejűleg át kell csoportosítani a 16. számú tábla I/7. sor „Feladattal nem terhelt tartalék” előirányzatába.

4. Előirányzat módosítás a Képviselő-testület kizárólagos jogkörében, illetve az átruházott jogkörök szabályozása

7. §

- (1) A Képviselő-testület a költségvetés 16. számú táblájában jóváhagyott, az évközi többletigények finanszírozására elkülönített források 100 000 eFt egyedi értékhatár összeget meghaladó felhasználására vonatkozó döntés meghozatala tekintetében fenntartja magának a jogot.
- (2) A Képviselő-testület a 16. sz. tábla I/6. „Közösségi költségvetési tartalék” felhasználásáról a „Kerület kártyával” rendelkező lakosok körében végzett társadalmi egyeztetés eredményeként a maradvány felosztásakor a dönt.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Polgármesternek önálló jogot biztosít az alábbi források tekintetében:
1. I./1. „Polgármesteri keret”,
 2. I./2. „Alpolgármesterek kerete”,
 3. I./3. „Pályázatokkal kapcsolatos feladatok”,
 4. I./4. „Testvérvárosi kapcsolatok”,
 5. I./5. „Klímaalap tartalék”,
 6. II./a/2. „Működési tartalék”,
 7. II./a/3. „Központi karbantartási keret (intézményi hálózathoz)”,
 8. II./a/5. „Informatikai NEM AKTÍVÁLHATÓ fejlesztések tartaléka”
 9. II./a/6. „Helytörténeti gyűjtemény kialakítására elkülönített tartalék”
 10. II./a/7. „Állat- és természetvédelmi célú elkülönített tartalék”
 11. II./b/1. „Havaria keret”,
 12. II./b/2. „Társasházak felújítása”,
 13. II./b/3. „Társasházak felújítása-önkormányzati tulajdon után”,
 14. II./b/4. „Fejlesztések előkészítése”,
 15. II./b/5. „Fejlesztések”,
 16. II./b/8. „Informatikai fejlesztések tartaléka”
 17. II./b/12. „Bérlakás állománybővítés előkészítése”
 18. II./b/13. „Műemléki illetve egyedi helyi védett ingatlanok felújítása keret”.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Költségvetési Bizottság javaslata alapján biztosít jogot a Polgármesternek az alábbi források tekintetében:
1. I./7. „Feladattal nem terhelt tartalék”,
 2. II./a/1. „Képviselő-testülethez rendelt tartalék”,
 3. II./b/6. „Egészségügyi Szolgálat eszközbeszerzése”.

- (5) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Jegyző javaslata alapján biztosít jogot a Polgármesternek az alábbi források tekintetében:

1. II/a/4. „Működési tartalék - választáshoz”.

- (6) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján biztosít jogot Polgármesternek az alábbi források tekintetében:

1. II./b/7. „Lakásgazdálkodási feladatokhoz”.

- (7) Az (1) bekezdésben meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő felhasználások vonatkozásában a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság javaslata alapján biztosít jogot Polgármesternek az alábbi források tekintetében:

1. II./b/9. „Közbiztonsági célú térfigyelő rendszer korszerűsítése és bővítése”

2. II./b/13. „Műemléki illetve egyedi helyi védett ingatlanok felújítása keret”.

- (8) A (3) bekezdés 2. pontjában megjelölt forrás felhasználására vonatkozó döntés előkészítése során be kell szerezni a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992.(VII. 1.) rendelet 50. §-ban meghatározottak szerint megalakult képviselői frakciók vezetőinek javaslatát is.
- (9) A (2) - (5) bekezdésig - kivéve a (7) bekezdés és (3) bekezdés 3. pontjában meghatározottakat - felsorolt tartalékok átcsoportosításának kezdeményezésére tárgyév december 15-ig kerülhet sor.
- (10) A (4) bekezdés 3. pontja alapján az „Egészségügyi Szolgálat eszközbeszerzése” jogcímen biztosított előirányzat felhasználását az intézményvezető tárgyév szeptember 30-ig kezdeményezheti a Költségvetési Bizottság felé.

8.§

A Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetés bevételi és kiadási főösszegének, előirányzat-csoportjainak, kiemelt előirányzatainak tekintetében a 9. és 11. §-okban előírtak kivételével, valamint a létszámkereteinek tekintetében fenntartja magának a jogot az előirányzatok év közbeni megváltoztatására.

9. §

- (1) A Képviselő-testület az alábbi esetekben biztosít önálló jogkörben előirányzat-módosítási és előirányzat-átcsoportosítási jogot a Polgármesternek:
- a) a külön döntést nem igénylő központi pótelőirányzatok, lemondások előirányzatosítása,

- b) a külön döntést nem igénylő, helyben képződő, egyéb működési és felhalmozási bevételek előirányzatosítása,
 - c) a rendelet mellékletét képező 4. számú tábla I. soraiban meghatározott feladatok előirányzatainak terhére - ide nem értve a tartalékokat - történő átcsoportosítás az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek részére,
 - d) az e rendelet felhatalmazása alapján előirányzat felhasználási jogkörrel rendelkező bizottsági döntések végrehajtásához kapcsolódó előirányzat módosítások.
- (2) A Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben biztosít a Jegyző javaslata alapján előirányzat-átcsoportosítási jogot a Polgármesternek:
- a) a 4. számú tábla I. sorába tartozó önkormányzati feladatok és a 4. számú tábla II. sorába tartozó Polgármesteri Hivatal tevékenységével kapcsolatos feladatok közötti átrendezéshez kapcsolódó előirányzat módosítása,
 - b) a rendelet mellékletét képező 19. b. számú táblában jóváhagyott keretösszeg maradványának átcsoportosítása Polgármesteri Hivatal személyi juttatások kiemelt előirányzatán belül.
- (3) Képviselő-testület a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben és feltételekkel biztosít előirányzat-átcsoportosítási jogot a Polgármesternek:
- a) a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság javaslata alapján a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 1. számú mellékletében meghatározott,
 - b) a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság javaslata alapján a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület által kialakított bizottságok hatásköréről, a bizottságok és tanácsnokok feladatköréről szóló 24/2019.(XI.18.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében meghatározott,

hatásköröket érintő feladatokhoz rendelt kiadási tételek - ide nem értve a 16. számú táblában tervezett tartalékokat - esetében,

- c) a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a 14. és 15. számú táblában jóváhagyott, konkrét feladatokra biztosított felújítási, és beruházási előirányzatok közötti átcsoportosításra a költségvetési szerv kezdeményezésére, ha a keletkező szabad előirányzat-maradványok bruttó értéke meghaladja a 2 000 eFt-ot, de nem éri el az 50 000 eFt-ot, kivéve az a), b) pontokban megjelölt bizottságok feladatait és hatásköreit érintő feladatok és kiadási tételek közötti előirányzat átcsoportosításokat.

10. §

- (1) A 7. § (2) és (4) bekezdéseiben, valamint a 9. § (1), (2), és (3) bekezdés a) és b) pontjaiban foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott forrás felhasználás, valamint előirányzat-változtatásokról a döntést hozó köteles legalább az éves beszámolót megelőzően tájékoztatást adni a Költségvetési Bizottságnak.
- (2) A 7. § (3) bekezdésben és a 9. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt átruházott hatáskörben végrehajtott forrás felhasználás, valamint előirányzat-változtatásokról a Költségvetési Bizottság köteles legalább az éves beszámolót megelőzően tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek a Képviselő-testület rendes ülésén.

5. Előirányzat felhasználási jogkörök

11. §

- (1) A Képviselő-testület az egyes keretek és társadalmi önszerveződések támogatására tervezett előirányzatok felhasználásáról az alábbiak szerint rendelkezik:
 - a) a Polgármester rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Budapest II. kerületi Közbiztonsági Alapítvány támogatása”,
 - „Magyar Állatorvosok Világszervezete (Múzeum 1956 Emlékére)”,
 - „Országúti Ferences Plébánia”.
 - b) a Közoktatási, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Oktatásfejlesztési Keret”,
 - „Közművelődési Keret”,
 - „Sport- és Tömegsport Keret”,
 - „Kapcsolattartás a határon túli magyar iskolákkal Keret”,
 - „Életvitel stratégia”,
 - „Bursa Hungarica: felsőoktatásban tanulók ösztöndíja”,
 - „Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása”,
 - „Szociálpolitikai Keret”,
 - „Civitan Help Club működési támogatása”
 - „Színházak működési támogatása”
 - c) A „Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása” jogcímen szereplő támogatást negyedéves ütemezésben kell átutalni.
 - d) a Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
 - „Környezetvédelmi Keret”.
 - A „Fogadj Örökbe egy Közterületet” és „Közterületek szépítése lakossági pályázat” jogcímek előirányzatának felosztására a

Településüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Bizottság pályázatot köteles kiírni.

- Pilisi Parkerdő Zrt.

- e) a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- „Úthibák miatti kártalanítások”
- f) a Költségvetési Bizottság rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- „Társadalmi szervezetek támogatása”,
 - „Nyugdíjas klubok támogatása”.
- A megtervezett előirányzatok felosztására a Költségvetési Bizottság pályázatot ír ki.
- g) a Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat rendelkezik felhasználási jogkörrel az e rendelet 9. számú táblájában szereplő alábbi jogcímek tekintetében:
- „Pesthidegkúti VÖK területén lévő szervezetek”.
- A jogcím előirányzatának felosztására a Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat pályázatot köteles kiírni.

- (2) A bizottsági hatáskörben nyújtható támogatásokról legkésőbb november 30-ig kell dönteni.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott előirányzat felhasználása során a kitüntetésekhez kapcsolódó díjak biztosításán túl személyi jellegű kifizetésekre nem vállalható kötelezettség.
- (4) Alapítványok támogatására vonatkozó döntés nyomán a támogatás csak a Képviselő-testület jóváhagyásával folyósítható, valamint alapítványtól pénzeszköz átvételére a Képviselő-testület jóváhagyását követően kerülhet sor.
- (5) A keretek felett felhasználási jogkörrel rendelkezők a keretek előirányzatából tartós - éven túli - elkötelezettséggel nem járó feladatokat támogathatnak.
- (6) Az Önkormányzat által finanszírozott vagy támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre céljelleggel - nem szociális ellátásként - juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról. A támogatások folyósításánál a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 4/2014.(II.21.) önkormányzati rendelete szerint kell eljárni.
- (7) A megállapodás megkötésének feltétele, hogy a támogatott szervezet írásban nyilatkozik arról, hogy köztartozás nem terheli, illetve gazdálkodó, egyéb szervezet felé fennálló tartozása nincs, eleget tett az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásáról, valamint civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30.§-ában előírt kötelezettségének, valamint hogy megfelel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt feltételeknek.

- (8) A döntéshozó ellenőrizni köteles a felhasználást és a számadást. Amennyiben a támogatott a támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe, támogatás igénylésénél valótlán adatokat szolgáltatott, vagy a számadási kötelezettségét határidőre nem teljesítette, e kötelezettségének teljesítéséig további támogatását fel kell függeszteni és fel kell szólítani a támogatás visszafizetésére
- (9) Visszafizetési kötelezettség alapján keletkező követelésről csak a Képviselő-testület mondhat le. A határidőre benyújtott - szabályszerű elszámolással bizonylatolt - cél szerinti felhasználás során keletkezett 100 Ft alatti maradványösszeg visszafizetésétől a Képviselő-testület eltekint.
- (10) A 9. számú táblában elkülönített, a helyi nemzetiségi önkormányzatok részére önkormányzati forrásból biztosított – a nemzetiségi önkormányzati feladatok finanszírozását szolgáló – pénzügyi hozzájárulás elnyerésére a nemzetiségi önkormányzatoknak tárgyév március 31-ig feladattervre alapozott pályázatot kell benyújtaniuk. Az illetékes bizottság a benyújtott pályázatok mérlegelésével dönt az egyes nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtandó pénzügyi hozzájárulásának mértékéről és a folyósítás ütemezéséről. A hozzájárulás felhasználásáról a nemzetiségi önkormányzat számadási kötelezettségének tárgyévét követő év február 28-ig tehet eleget. A hozzájárulások tekintetében illetékes a Pénzügyi és Vagyonnyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság.

6. Előirányzat - módosítás a költségvetési szerveknél

12. §

- (1) A költségvetési szerv a jóváhagyott költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét saját hatáskörben megemelheti
- a működési és felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről,
 - a működési és felhalmozási célú átvett pénzeszközök
- rovatainak megtervezett előirányzatok abban az esetben is megnövelhetők, ha a bevételi előirányzatok még nem teljesültek túl, azonban az adott cél a tervezéskor még nem volt figyelembe vehető.
- (2) A költségvetési szerv – ide értve az „Önkormányzat költségvetési szervhez nem tartozó feladatok” címet is – a jóváhagyott költségvetésén belül a kiemelt előirányzatok között saját hatáskörben átcsoportosítást hajthat végre, kivéve a személyi juttatások növelését eredményező döntést (az átcsoportosítás kezdeményezésének feltétele, hogy az átcsoportosítás fenntartói támogatási többletigénnyel nem járhat). A költségvetési szervek dologi kiadásainak kiemelt előirányzatát érintő átcsoportosításoknál a (3) és (4) bekezdésben foglaltakat is figyelembe kell venni.
- (3) Az e rendelet 8. számú táblájában szereplő költségvetési szervek a céljelleggel juttatott előirányzatok tekintetében saját hatáskörű előirányzat módosítást nem hajthatnak végre.
- (4) A költségvetési szerv dologi kiadásai körében megtervezett részelőirányzatok közötti átcsoportosítást e rendelet 8. számú táblájában szereplő előirányzatok kivételével hajthat végre. A dologi kiadások egyéb tételeiről, illetve altételeiről átcsoportosítás

(csökkentés) csak akkor hajtható végre, ha a költségvetési szerv módosított előirányzata az éves fizetési kötelezettségekre elégséges.

- (5) A Képviselő-testület a költségvetési szerv részére a közhatalmi bevételek, a működési bevételek és a felhalmozási bevételek rovatain megtervezett eredeti, vagy azok módosított (továbbiakban jóváhagyott) előirányzatán felüli többletbevétel 85 %-ának felhasználhatóságára a (6)-(8) bekezdésben foglalt rendelkezések betartása mellett előzetes engedélyt ad. Ez esetben a tényleges felhasználásra a költségvetési szerv adatszolgáltatása alapján, az irányító szerv hatáskörében végrehajtott előirányzat módosítás után kerülhet sor. A többletbevétel 15 %-a elvonásra kerül, amelyre a Képviselő-testület befizetési kötelezettséget ír elő.
- (6) Az (5) bekezdés szerinti bevételek előirányzatain keletkezett engedélyezett mértékű többletbevétel a költségvetési szerv nem céljellegű dologi kiadásaira szabadon felhasználható.
- (7) Az (5) bekezdés szerinti bevételek előirányzatain keletkezett engedélyezett mértékű többletbevétel felhalmozási kiadásra a Polgármester előzetes írásos engedélye alapján használható fel, a kiadási előirányzat terhére kötelezettség csak a jóváhagyást követően vállalható.
- (8) Az (5) bekezdés szerinti bevételek előirányzatokon keletkező többletbevétel személyi juttatásokra és munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiemelt előirányzatra nem használható fel.
- (9) Az (5)-(7) bekezdések alapján vállalt kötelezettségek tartós elkötelezettséggel és költségvetési támogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év/ek/ben nem járhatnak.
- (10) A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) által finanszírozott Egészségügyi Szolgálat a költségvetését a NEAK-tól kapott támogatások tekintetében a ténylegesen folyósított összegig a Költségvetési és Számviteli Osztállyal történt egyeztetést követően a polgármester egyetértésével módosíthatja. Az egyeztetést az előirányzatot túllépő tényleges folyósítást követő 5 munkanapon belül kezdeményezi az Egészségügyi Szolgálat.
- (11) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv az (1) és a (2) bekezdések szerinti előirányzat módosítását a meghatározott pénzügyi, gazdasági feladatainak ellátását végző Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Számviteli Osztály vezetőjén keresztül kezdeményezi. Ezen költségvetési szervek előirányzatainak változtatására a Polgármesteri Hivatal Költségvetési és Számviteli Osztály vezetője jogosult.

13. §

- (1) A költségvetési szerv az önkormányzati költségvetési rendeletben jóváhagyott költségvetési előirányzatai felett az e rendelet korlátozásainak figyelembe vételével önállóan rendelkezik.
- (2) A költségvetési szerv a részére jóváhagyott, illetve módosított személyi juttatások előirányzatával a jogszabályi előírások figyelembevételével önállóan gazdálkodik.

- (3) A létszám és személyi juttatások gazdálkodásának jogszerűségéért a költségvetési szerv vezetője felel. Az intézményi létszám és a személyi juttatások előirányzat nyilvántartásának vezetéséről gondoskodnia kell.

14. §

- (1) A költségvetési szervek maradványát - ezen belül a személyi juttatások maradványát - a Képviselő-testület hagyja jóvá. A Képviselő-testület dönt az önkormányzati költségvetési maradvány felosztásáról.
- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglaltak jóváhagyása és felosztása során a költségvetési szervek 2019. évi személyi juttatások szabad maradványai terhére a költségvetési szervek tekintetében átcsoportosítást hajthat végre.
- (3) A költségvetési szervek maradványa elszámolása során az Önkormányzatot illeti meg:
- a végleges feladatmaradás miatti összeg,
 - a meghatározott célra – kivéve pályázati forrásokból megvalósuló programokra – rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összegek maradványa,
 - a tárgyévben évközben engedélyezett létszámnövekedéssel összefüggésben jóváhagyott előirányzat-növekményből az az összeg, amelyet a létszám-feltöltés teljes vagy részleges elmaradása miatt nem használt fel,
 - a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatának támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának maradványához,
 - a gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány.
- (4) A maradvány terhére nem kezdeményezhető olyan tartós kötelezettség, amely a következő évben (években) támogatási többlettel járna.
- (5) A NEAK által finanszírozott feladatok maradványának elszámolása során a Pénztár kezelőjének rendelkezése szerint kell eljárni.
- (6) A Képviselő-testület a helyi önkormányzat által igényelhető feladatmutatók szerint járó támogatások és a kötött felhasználású támogatások elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében a költségvetési szervek részére maradványt terhelő befizetési kötelezettséget ír elő.

III. Fejezet

7. Vegyes rendelkezések

15. §

A kerületi önkormányzati, valamint intézményi beruházásokra (építési, beruházási beszerzésre) és intézményi, út-, parkfelújításokra, árubeszerzésekre, szolgáltatások megrendelésére a mindenkor hatályos közbeszerzésekről szóló törvény, valamint a Képviselő-testület közbeszerzésekről szóló szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni.

16.§

- (1) Az Önkormányzat külön rendeleteiben meghatározott étkezési hozzájárulás összege bruttó 12 050 Ft/hó.
- (2) A Képviselő-testület 2020. január 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott
- a) köztisztviselők illetményalapját - Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58 § (6) bekezdésében foglaltak alapján - 55 000 Ft-ban állapítja meg.
 - b) közszolgálati ügykezelők, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó munkavállalók részére a 10 %-os személyi juttatás emelés fedezetét a rendelet 4. számú tábla II/b sor 4. és 5. oszlopában biztosítja.
 - c) A Képviselő-testület a 2020. évre vonatkozóan, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában lévő felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők részére 35 %-os mértékű, a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők részére 20 %-os mértékű illetménykiegészítést határoz meg.
 - d) A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján a bölcsődei gondozásért 440 Ft/nap térítési díjat állapít meg a 2020. évre vonatkozóan.
 - e) A Képviselő-testület a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről, valamint az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok juttatásairól szóló 25/2019. (XI.18.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésében szabályozott keretet 600 000 Ft/fő/ciklus összegben állapítja meg.

17. §

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzatnak az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került lakóépületeinek (a bennük lévő lakások) elidegenítéséből származó, 1994. március 31. napját követően befolyó, az önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél elkülönített számlán kezelt bevételeinek tárgyévi felhasználását a (2)-(8) bekezdések szerint szabályozza.
- (2) Az Önkormányzat az (1) szerinti bevételét – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az alábbi célokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra használhatja fel:
- a) új lakás építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
 - b) lakóépület teljes vagy részletes felújítására, korszerűsítésére,
 - c) városrehabilitációra,
 - d) az EU-források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
 - e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,

- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,

- (3) A lakás és helyiség elidegenítéséből származó bevételből az Önkormányzat levonhatja:
- a) az épület elidegenítésre való előkészítésével;
 - b) a földrészlet megosztásával;
 - c) a társasházzá való átalakítással;
 - d) a forgalmi érték megállapításával;
 - e) az elidegenítés lebonyolításával kapcsolatban ténylegesen felmerült költségeket.
- (4) A (2) bekezdés a) pontja esetében az alábbi feladatok valósíthatók meg:
- a) önkormányzati bérlakás építésére,
 - b) önkormányzati bérlakás állomány szinten tartása céljából új és összkomfortos használt lakások megvásárlására,
 - c) szociális bérlakás állomány bővítése céljából legalább komfortos használt lakás vásárlására.
- (5) A (2) bekezdés b) pontja alapján az (1) bekezdés szerinti bevételből finanszírozható a társasházak részére pályázat keretében nyújtott, valamint a Havarria keretből biztosított felújítási támogatások a mindenkori költségvetésben meghatározott előirányzat erejéig.
- (6) A (2) bekezdés c) pontja alapján az (1) bekezdés szerinti bevételből finanszírozható a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Integrált Településfejlesztési Stratégiájában meghatározott akcióterületekhez kapcsolódó közterületek rekonstrukciója, új köz- és zöldterületek létesítése, parkolóhelyek bővítése, valamint közösségi létesítmény beruházások megvalósítása.
- (7) A (2) bekezdés d) pontja alapján az (1) bekezdés szerinti bevétel felhasználható az Európai Unió által kiírt egyes lakáscélokhoz, valamint a (6) bekezdésében meghatározott beruházásokhoz igénybe vehető pályázatok önrészenek biztosítására.
- (8) A (2) bekezdés e) pontja alapján az (1) bekezdés szerinti bevétel felhasználható Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának a lakásépítéshez, lakásvásárláshoz és - felújításhoz nyújtható helyi pénzbeli támogatásról valamint a fiatal házaspárok első, saját tulajdonú lakáshoz jutásához nyújtható támogatásról szóló 5/2004. (II.27.) önkormányzati rendelet alapján biztosított támogatás finanszírozására a mindenkori költségvetésben meghatározott keret erejéig.

18. §

- (1) Önkormányzati biztost kell kirendelni a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat által alapított és irányított költségvetési szervhez (a továbbiakban: költségvetési szerv), ha annak az esedékességet követő 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri a tárgyévi eredeti költségvetési kiadási előirányzatának 8 %-át, vagy összege eléri a 100 millió forintot.

- (2) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek tekintetében a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály vezetője havonta, intézményenként tárgyhót követő hó 10-ig az 1. számú melléklet szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet.
- (3) A NEAK által finanszírozott költségvetési szerv, havonta, tárgyhót követő hó 10-ig az 1. számú melléklet szerinti adatszolgáltatást köteles teljesíteni a Polgármester felé a Polgármesteri Hivatal és Pénzügyi Osztályának történő megküldésével.
- (4) A Pénzügyi Osztály köteles haladéktalanul a Polgármestert tájékoztatni, amennyiben az 1. számú melléklet szerinti adatszolgáltatásban a költségvetési szerv 30 napon túli tartozás állománnyal rendelkezik, amely mértéke eléri az eredeti költségvetési előirányzatának 8 %-át, vagy meghaladja a 100 millió forintot.
- (5) A (4) bekezdésben rögzített feltételek teljesülésekor az önkormányzati biztos kirendelésének megelőzése érdekében a költségvetési szervek vezetői az intézmény tartozásainak felszámolására kötelesek 15 napon belül intézkedési tervet készíteni és azt a Polgármesternek megküldeni.
- (6) Az (5) bekezdésben meghatározott intézkedési terv alapján a Polgármester dönthet annak elfogadásáról, vagy javaslatot tehet a Képviselő-testület felé önkormányzati biztos kirendelésére.

19. §

- (1) Az Önkormányzat jóváhagyott költségvetési keretéből pályázatok kiírására - jelen rendeletben foglaltakon túl - a Polgármester jogosult.
- (2) A költségvetési szervek kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával (kötelezettség vállalásával) nyújthatnak be szakmai pályázatokat abban az esetben, ha a pályázott feladat ellátása költségvetési többlettámogatást is igényel.

20. §

- (1) A költségvetési szerv a kezelésében levő tárgyi eszközeire, készleteire biztosítási szerződést köthet.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt szerződések megkötéséhez a jelen rendeletben biztosítotthoz képest költségvetési többlettámogatás nem igényelhető.

21. §

- (1) A költségvetési szervek csak a Képviselő-testület engedélyével hozhatnak létre társadalmi szervezetet.
- (2) A költségvetési szervek társadalmi szervezethez csak a Képviselő-testület engedélyével csatlakozhatnak.

- (3) A költségvetési szervek gazdasági társaságot, nonprofit gazdasági társaságot nem alapíthatnak, illetőleg nem szerezhhetnek gazdasági társaságban, nonprofit gazdasági társaságban érdekeltséget.
- (4) Az Önkormányzat által támogatott, a rendelet 11. számú táblázatában az egyházak és az egyházi fenntartású intézmények épületeinek felújítására adott támogatások felhasználására megjelölt szervezetek számadási kötelezettséggel tartoznak a részükre céljelleggel juttatott összeg rendeltetésszerű felhasználására vonatkozóan az egyházi, karitatív szervezetek tanácsnoka felé. Amennyiben a finanszírozott az előírt számadási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig további támogatását fel kell függeszteni és fel kell szólítani a támogatás visszafizetésére. A visszafizetési kötelezettség alapján keletkező követelésről csak a Képviselő-testület mondhat le.

22. §

- (1) A költségvetési szervek pénzkölcsönt (hitelt) nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak, váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el.
- (2) Az önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságok pénzkölcsönt (hitelt), kizárólag a Képviselő-testület jóváhagyásával vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el.
- (3) A Képviselő-testület a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglalt előírások betartása mellett az Önkormányzat hitelfelvételéhez, kötvénykibocsátásához kapcsolódóan:
- a) Saját hatáskörében tartja a közép és hosszú lejáratú hitelfelvételre, kötvény kibocsátásra vonatkozó döntési jogot. A közép és hosszú lejáratú hitelfelvétel, kötvény kibocsátás fedezetére az önkormányzati törzsvagyton, a normatív állami hozzájárulás, az állami támogatás, a személyi jövedelemadó, valamint az államháztartáson belül működési célra átvett bevételek nem használhatók.
 - b) Likviditási hitelfelvételhez való döntési jogot - esetenként a jóváhagyott éves költségvetési kiadási főösszeg legfeljebb 2 %-a erejéig - a Polgármester részére biztosítja, a soron következő képviselő-testületi ülésen történő beszámolási kötelezettség mellett.
 - c) Az éven belül felvett és visszafizetett likviditási hitel a közszolgáltatási alapfeladatok folyamatos működtetéséhez használható fel.
- (4) Az Önkormányzat kezességet a Képviselő-testület egyedi felhatalmazása alapján vállalhat.
- (5) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső határa a saját bevételek éves előirányzatának 50 %-a, azaz 6 077 919 eFt.

- (6) A költségvetési szerv fizetési számláján lévő szabad pénzeszközöket betétként kizárólag a számlavezető pénzügyintézetnél a fizetési számlához kapcsolódó alszámlán kötheti le, ha azzal nem veszélyezteti az esedékes kiadások teljesítését.
- (7) Az Önkormányzat fizetési számláján a maximum 1 hónapig szabadnak minősíthető pénzeszközök a Polgármesteri Hivatal útján – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – a számlavezető pénzügyintézetnél betétként legfeljebb 1 hónapos lekötéssel helyezhetők el.
- (8) Az Önkormányzat fizetési számláján az egy hónapon túl szabadnak minősíthető pénzeszközök – a központi költségvetésből származó hozzájárulások és támogatások kivételével – a számlavezető pénzügyintézetten kívül még további, legalább két pénzügyintézet ajánlata alapján – a (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően is – a Polgármesteri Hivatal közreműködésével betétként helyezhetők el, vagy állampapír vásárlására fordíthatók a Költségvetési Bizottság döntése alapján. Az ajánlatokat a befektetés értéknapijának és futamidejének megjelölésével kell bekérni.
- (9) A rendelet 2. sz. tábla 3.1.2. sor „Belföldi értékpapírok kiadásai” jogcímen befektetési céllal jóváhagyott pénzeszközökből a Költségvetési Bizottság javaslata alapján a Polgármester maximum három évre, fix kamatozású vásárlására fordíthatja. A tőkegarantált befektetés kamatait az Önkormányzat adott évi gazdálkodása során szabadon felhasználhatja.

23. §

- (1) Az 5. számú tábla I. soraiban szereplő feladatokhoz kapcsolódóan az évközben képződött többletbevételt – ide nem értve a 9. § (1) bekezdés a) pontjába tartozó bevételeket – a 16. számú tábla I/9. sor alatt létrehozott „Többletbevételből származó tartalék” jogcímen kell – a Polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – előirányzatosítani.
- (2) Az 5. számú tábla I. soraiban szereplő feladatokhoz kapcsolódóan az évközben megállapított bevétel elmaradás kompenzálására – a 16. számú tábla I/9. sor alatt már megképződött „Többletbevételből származó tartalék” – a Polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – felhasználható.

24. §

- (3) Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel a behajthatatlan követelések leírása, összeghatár nélkül:
- a költségvetési szerveket érintően a költségvetési szerv vezetője,
 - az Önkormányzatot érintően a Polgármester hatáskörébe tartozik.
- (2) Az (1) bekezdésben felsorolt jogosultak e tevékenységükről az éves beszámolóhoz kapcsolódóan 5 000 000 Ft egyedi értékhatárig a Költségvetési Bizottság, 5 000 000 Ft egyedi értékhatár felett a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettséggel tartoznak.

25. §

- (1) Az Önkormányzat fizetési számlájáról a jóváhagyott – évközi változásokkal módosított – költségvetési támogatásokat:
 - a) a költségvetési szervek - ide nem értve a Polgármesteri Hivatalt - működési kiadásaira az általuk elkészített, negyedévenként felülvizsgált, havi bontású finanszírozási ütemterv alapján a tárgy hó 5. munkanapjáig,
 - b) a felújítási és beruházási kiadásokra számlamásolatok alapján teljesítményarányosan,
 - c) a szociálpolitikai juttatásokat (segélyezés) szükség szerint,
 - d) a bizottsági hatáskörbe utalt támogatásokat bizottsági kezdeményezésre, igénylés alapján folyósítja a Polgármesteri Hivatal.
- (2) A finanszírozási ütemtervnek a nem rendszeres személyi nettó juttatások és a dologi jellegű kiadások várható teljesítésére kell épülnie.
- (3) A kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részére az e költségvetésben véglegesen átadott pénzeszközként megállapított összeg folyósítása támogatási szerződésben rögzített finanszírozási ütemterv szerint történik. A felújítási és beruházási kiadásokra jóváhagyott pénzeszközök számlamásolatok alapján teljesítményarányosan finanszírozhatók.

26.§

A készpénzkímélő fizetési módok előnyben részesítésének követelményére tekintettel az Önkormányzat és költségvetési szerveinél kiadások készpénzben történő teljesítésére a bruttó 100 eFt egyedi bekerülési értéket meg nem haladó beszerzések, valamint szolgáltatások igénybevételénél kerülhet sor figyelemmel az Önkormányzat és a költségvetési szervek pénzkezelési szabályzatában foglaltakra.

27. §

Munkáltató által nyújtott lakásépítési, vásárlási és felújítási kölcsön csak a költségvetési rendeletben meghatározott előirányzat mértékéig nyújtható. A kölcsönből megtérülő összeg csak a Képviselő-testület külön döntésével használható fel további kölcsön nyújtására.

IV. Fejezet**8. Záró rendelkezések****28. §**

E rendelet a kihirdetés napján 14.00-kor lép hatályba, rendelkezéseit a 2020. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni, kivéve a 17., 18. és a 22. § rendelkezéseit, amelyek a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáig alkalmazhatók.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 21 képviselő jelenlétében 13 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta.)

1. számú melléklet az 3/2020. (II.28.) önkormányzati rendelethez

Adatszolgáltatás

a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat által alapított, és irányított
költségvetési szerv által elismert tartozásállományról

Költségvetési szerv neve:

Számlaszáma:

Adatszolgáltatás időszaka:

sorsz.	Tartozás állomány megnevezése	Fordulónapi összes tartozás állomány eFt-ban	Tartozás állomány eFt-ban		60 napon túli tartozás állomány
			1-30 nap	31-60 nap	
			közötti állomány		
1	2	3	4	5	6
1.	Állammal szembeni tartozás				
2.	Központi költségvetési szervekkel szembeni tartozás				
3.	Allami pénzalapokkal szembeni tartozás (Tb alapokkal szembeni tartozás)				
4.	Közüzemi tartozás				
5.	Tartozás állomány önkormányzatok és intézményeik felé				
6.	Egyéb tartozás állomány				
7.	Összesen				
8.	Ebből átütemezett tartozás állomány				

PH

dátum:

.....
gazdasági vezető

.....
költségvetési szerv vezetője

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetési mérlege
(ezer forintban)

Ssz.	Kiadási előirányzat-csoport megnevezése	2018. évi tényleges teljesítés	2019. évi várható teljesítés	2020. évi eredeti előirányzat	Ssz.	Bevételi előirányzat-csoport megnevezése	2018. évi tényleges teljesítés	2019. évi várható teljesítés	2020. évi eredeti előirányzat		Működési forrás igény - (előbbiektől + 2020. évi eredeti)
									8	9	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Személyi juttatások	5 646 215	6 422 097	7 362 266	1	Önkormányzat működési támogatása	2 522 930	2 691 477	2 524 617		
2	Munkaadókat terhelő járulékok, szociális hozzájárulási adó	1 217 812	1 263 276	1 397 237	2	Elvonások és befizetések bevételei	6 478	17 193	0		
3	Dologi kiadások	5 022 270	6 827 951	6 857 821	3	Egyéb működési célú támogatások bevételei, áht-n belülről	1 583 331	1 646 091	1 630 346		
4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	131 931	121 096	198 795	4	Közhatalmi bevételek	9 369 107	10 328 123	10 288 509		
5	Elvonások és befizetések	307 880	325 117	361 322	5	Működési bevételek	2 768 488	3 068 925	2 818 924		
6	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülről	153 147	59 914	70 202	6	Működési célú átvett pénzeszközök	1 803	11 763	0		
7	Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre	678 080	955 562	1 201 671							
8	Államos tartalék	0	0	158 000							
9	Működési céljuttatások	0	0	85 500							
I.	Működési költségvetési kiadások összesen	13 637 935	15 975 013	17 672 814	I.	Működési költségvetési bevételek összesen	16 252 138	17 763 573	17 262 396		2020. évi eredeti -410 418
10	Bentlakások	3 320 050	4 540 071	3 301 089	7	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	271 500	1 000 000	0		
11	Felújítások	30 826	302 502	164 105	8	Egyéb felh.-i célú támogatások bevételei áht-n belülről	38 100	1 538 650	19 293		
12	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülről	15 635	100 000	0	9	Felhalmozási bevételek	1 039 461	2 007 064	1 851 000		
13	Felh.c visszater.tám., költségnők nyújtása áht-n kívülre	5 051	3 500	888 090	10	Felh.c visszater.tám., költs. visszatérülése áht-n kívülről	10 970	7 726	887 000		
14	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre	425 549	351 388	290 826	11	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	960	600	0		
15	Felhalmozási céljuttatások	0	0	1 080 795							
II.	Felhalmozási költségvetési kiadások összesen	3 791 111	5 297 460	5 724 615	II.	Felhalmozási költségvetési bevételek összesen	1 260 991	4 554 040	2 757 293		2020. évi eredeti -2 967 522
III.	Kölségvetési kiadások összesen	17 434 436	21 272 473	23 397 629	III.	Kölségvetési bevételek összesen	17 613 129	22 317 613	20 019 689		2020. évi eredeti -3 377 940
16	Egyéb finanszírozási kiadás				12	Előző év kvetési maradványának igénybevétele	773 557	1 951 042	511 403		
17	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	39 441	56 742	100 985	13	Egyéb finanszírozási bevételek	56 742	100 985	0		
IV.	Működési finanszírozási kiadások összesen	39 441	56 742	100 985	IV.	Működési finanszírozási bevételek összesen	830 298	2 052 027	511 403		2020. évi eredeti 410 418
18	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásai	4 832 040	0	0	15	Előző év kvetési maradványának ig. bev. felhalmozásra	3 639 422	3 910 879	2 967 522		
19	Hosszú lejáratú hitel törlesztésének törlesztése				16	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei	6 085 000	2 382 040	0		
20	Egyéb finanszírozási kiadás				17	Hosszú lejáratú hitel felvétele			0		
V.	Felhalmozási finanszírozási kiadások összesen	4 832 040	0	0	18	Egyéb finanszírozási bevételek	9 724 422	6 292 919	2 967 522		2020. évi eredeti 2 967 522
VI.	Kiadások összesen	22 305 927	21 329 215	23 498 614	VI.	Bevételek összesen	28 167 849	30 662 560	28 498 614		2020. évi eredeti 0
	(III. + IV. + V.)					(III. + IV. + V.)					

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének kiadási előirányzatai
(ezer forintban)

Ssz.	Kiadás jogcíme	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3
1.	Működési kiadások összesen:	18 753 609
1.1	Személyi juttatások (4. számú tábla 4. oszlop)	7 362 266
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok, szociális hozzájárulási adó (4. számú tábla 5. oszlop)	1 397 237
1.3	Dologi kiadások összesen (4. számú tábla 6. oszlop) <i>ebből: kamatkiadások</i>	6 837 821 0
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai (4. számú tábla 7. oszlop)	198 795
1.5	Egyéb működési célú kiadások	2 957 490
1.5.1	Nemzetközi kötelezettségek	-
1.5.2	Elvonások és befizetések (4. számú tábla 8. oszlop)	361 322
1.5.3	Műk.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n belülré	-
1.5.4	Műk.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n belülré	-
1.5.5	Műk.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése áht-n belülré	-
1.5.6	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülré (4. számú tábla 9. oszlop)	70 202
1.5.7	Műk.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n kívülre	-
1.5.8	Műk.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n kívülre	-
1.5.9	Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre (4. számú tábla 10. oszlop)	1 201 671
1.5.10	Tartalékok (4. számú tábla 11. oszlop)	1 324 295
2.	Felhalmozási kiadások összesen:	4 644 020
2.1	Beruházások (4. sz.tábla 12. oszlop, jogcímenként: 15.sz.tábla)	3 301 089
2.2	Felújítások (4. sz. tábla 13. oszlop, jogcímenként: 14.sz.tábla)	164 105
2.3	Egyéb felhalmozási célú kiadások	1 178 826
2.3.1	Felh.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n belülré	-
2.3.2	Felh.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n belülré	-
2.3.3	Felh.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése áht-n belülré	-
2.3.4	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülré (4. számú tábla 14. oszlop)	0
2.3.5	Felh.c.garancia- és kezességváll-ból származó kifizetés áht-n kívülre	-
2.3.6	Felh.c.visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása áht-n kívülre (4. számú tábla 15. oszlop)	888 000
2.3.7	Lakástámogatás (4. számú tábla 16. oszlop)	0
2.3.8	Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre (4. számú tábla 17. oszlop)	290 826
	Költségvetési kiadások (1 + 2)	23 397 629
3.	Finanszírozási kiadások	100 985
3.1	Belföldi finanszírozás kiadásai	100 985
3.1.1	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	0
3.1.1.1	<i>Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése (4. számú tábla 19. oszlop)</i>	0
3.1.1.2	<i>Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak</i>	-
3.1.1.3	<i>Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése</i>	-
3.1.2	Belföldi értékpapírok kiadásai (4. számú tábla 20. oszlop)	0
3.1.3	Államháztartáson belüli megcélvezések visszafizetése (4. számú tábla 21. oszlop)	100 985
3.1.4	Egyéb finanszírozási kiadás (4. számú tábla 22. oszlop)	0
3.2	Külföldi finanszírozás kiadásai	-
3.3	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásai	-
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1 + 2 + 3)	23 498 614
	Halmozódás (K915) miatti levonás:	
	Halmozódás mentes KIADÁSOK ÖSSZESEN	23 498 614

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének bevételi előirányzatai
(ezer forintban)

Ssz	Bevétel jogcíme	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3
I.	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	17 262 396
1.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	4 154 963
1.1	Önkormányzat működési támogatása (5. számú tábla 4. oszlop)	2 524 617
1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0
1.1.2	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	1 360 384
1.1.3.1	Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	541 654
1.1.3.2	Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	586 741
1.1.4	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	35 838
1.1.5	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0
1.1.6	Elszámolásból származó bevételek	0
1.2	Felvonások és befizetések bevételei (5. számú tábla 5. oszlop)	0
1.3	Műk. c. garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről	-
1.4	Műk. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	-
1.5	Műk. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-
1.6	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (5. számú tábla 6. oszlop)	1 630 346
2.	Közhatalmi bevételek (5. számú tábla 7. oszlop)	10 288 509
2.1	Adók	9 922 261
	Építményadó	1 680 000
	Magánszemélyek kommunális adója	240 000
	Iparüzési adó állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után	7 542 261
	Gépjárműadó	330 000
	Idégenforgalmi adó tartózkodás után	130 000
2.2	Bírságok	360 248
	Helyi adók utáni bírságok	15 178
	Parkolási bírság	276 420
	Közterület-felügyeleti bírság	45 000
	Végrehajtási bírság	650
	Egyéb bírság bevételek	23 000
2.3	Egyéb közhatalmi bevételek	6 000
	Helyi adók utáni pótlékok	5 000
	Önk. telajterhelési díj	1 000
3.	Működési bevételek (5. számú tábla 8. oszlop)	2 818 924
3.1	Készletértékesítés ellenértéke	200
3.2	Szolgáltatások ellenértéke	1 444 024
3.3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	92 788
3.4	Tulajdonosi bevételek - Önk-i többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék	21 200
3.5	Ellátási díjak	427 814
3.6	Kiszámlázott általános forgalmi adó	818 412
3.7	Általános forgalmi adó visszatérítése	0
3.8	Kamatbevételek	1 128
3.9	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0
3.10	Biztosító által fizetett kártérítés	0
3.11	Egyéb működési bevételek	13 358
4.	Működési célú átvett pénzeszközök (5. számú tábla 9. oszlop)	0
II.	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	2 757 293
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	19 293
1.1	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (5. számú tábla 10. oszlop)	0
1.2	Felh. c. garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről	-
1.3	Felh. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	-
1.4	Felh. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-
1.5	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (5. számú tábla 11. oszlop)	19 293
2.	Felhalmozási bevételek (5. számú tábla 12. oszlop)	1 851 000
2.1	Immateriális javak értékesítése	0
2.2	Ingatlanok értékesítése	1 850 000
	Ingatlanértékesítések	319 000
	Nem lakás célú helyiségek értékesítése	90 000
	Üres, nem lakás célú helyiségek értékesítése	110 000
	Kiürült önk-i építmények értékesítése	119 000
	Önkormányzati lakások értékesítése	300 000
	Bérlők részére	40 000
	Bérlő nélküli lakások értékesítése	260 000
	Telekingatlan értékesítése	1 231 000
2.3	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	1 000
2.4	Részeselek értékesítése	0
3.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	887 000
3.1	Felh. c. garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről	-
3.2	Felh. c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése árt-n kívülről (5. számú tábla 13. oszlop)	887 000
3.3	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök (5. számú tábla 14. oszlop)	0
A	Költségvetési bevételek (I. + II.)	20 019 689
III.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	3 478 925
1.	Belföldi finanszírozás bevételei	3 478 925
1.1	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	0
1.2	Belföldi értékpapírok bevételei (5. számú tábla 16. oszlop)	0
1.3	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (5. számú tábla 17. oszlop)	3 478 925
1.4	Államháztartáson belüli megelőlegezések - kapott előleg (5. számú tábla 18. oszlop)	0
1.5	Egyéb finanszírozási bevétel (5. számú tábla 19. oszlop)	0
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I. + II. + III.)	23 498 614

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
2020. évi költségvetésének kiadási előirányzatai feladatonként
(ezer forintban)

Szr.	F e l a d a t o k	Működési költségvetési kiadások				Fehérvári költségvetési kiadások				Finanszírozási kiadások				Köv. fogl. kiadások (16)	Köv. fogl. kiadások (16)									
		Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai	Ellátottak ellátásai											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
A	Köztisztviselők																							
1	Helyi közutak, közterek és parkok			1 149 046				3 000								2 857 957								
2	Parkolók			270 219												297 174								
3	Köztisztviselők feladatai			33 171												33 171								
4	Településrendezés, településfejlesztés			61 818												64 455								
5	Tunizással kapcsolatos feladatok			467																				
6	Egészségügyi alapellátás			133 166												133 166								
7	Óvodán ellátás			5 652												533 069								
8	Szociális, gyermekjóléti szolg. és ell.			470 351												145 519								
9	Hajléktalan ellátás			22 954												5 510								
10	Helyi köznevelési tevékenység			1 000												491 584								
11	Saját tulajdonú és helyiségszolgáltatás			7 000												734 205								
12	Helyi adóval kapcsolatos feladatok			584 205				7 550	26 000		41 000													
13	Sport és szabadidő tevékenység															1 954 082								
14	Helyi közbiztonság							604 727	130 000	1 000 000						55 122								
15	Nemzetiségek támogatása							40 152	13 700	1 270						13 500								
16	Iskolai intézményi életfeltétel							848 676								848 676								
17	Egyéb jogi tevékenység							5 270								5 270								
18	Egyéb, jogszab. alapján kötelező feladat							401 431								1 173 485								
19	Önk.-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás							399 004								410 454								
	Kötelező feladatok összesen:	155 221	25 351	4 387 411	77 645	361 322	61 202	1 113 770	444 795	2 804 456	77 900				247 326	9 256 399			100 985					
B	Önként vállalt feladatok																							
1	Állatápolási tevékenység			26												635								
2	Fuvarszállítók és környezetvédelem			147 533				23 445	3 000							174 208								
3	Média tevékenység (újság, honlap)			93 756												93 756								
4	Közvilágítás			25 400												49 530								
5	Települési vizellátás			50 962												1 270								
6	Szennyvízelvezetés és -kezelés			322 002				2 200	183 500	12 600						108 123								
7	Önk.-i egyéb önként vállalt feladatok			1 310				6 800	193 000	2 446						2 500								
8	Nem kötelező védőoltások			315												41 043								
9	Támogatások, ösztöndíjak			1 800												500 000								
10	Patkóvalás Fővárosi tulajdonú területen			38 597					500 000							76 912								
11	OKI-ink-műk., felj. - ártmeneti időszakra			3 237												100 000								
12	Jarobétegek ellátás fejlesztése																							
13	Csapatokhoz elvezetés																							
14	Saját tulajdonú iskolák ingatlanok fejlesztése																							
	Önként vállalt feladatok összesen:	4 424	1 731	685 288	121 150	9 000	87 901	879 500	1 324 295	3 002 065	154 100				290 826	12 745 702			100 985					
I.	Önkormányzat feladatai összesen (A+B):	159 645	27 081	5 072 699	198 795	361 322	70 202	1 201 671	1 324 295	3 002 065	154 100				290 826	12 745 702			100 985					
IIa.	Polg. Hiv. kötelező feladatai																							
IIb.	Polg. Hiv. kötelező feladatai																							
II.	Polg. Hiv. kötelező feladatai																							
III.	Gazdasági szervezeti nem rendelkező költségvetési szervek																							
IV.	Egészségügyi Szolgálat																							
V.	II. területi miniszter:	23 498 514	7 362 266	1 397 237	6 837 821	198 795	361 322	70 202	1 201 671	1 324 295	164 105				290 826	23 397 629			100 985					

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
2020. évi költségvetésének bevételi előirányzatai feladatonként
 (ezer forintban)

Ssz.	Feladatok	Kiadások összesen	Műk. célú támogatások, állam- belülről		Közhatalmi bevételek	Működési bevételek	Működési célú állam- belülről	Felhalmozási célú állam- belülről		Fehé. támogatások költségei visszatérít.	Egyéb pénzeszközök		Költségvetési bevételek összesen (4+14)	Belülről értékpapírok bevételei	Finanszírozás bevételek			Finan- szirótsági bevételek összesen (1+19)	Feladat bevételek összesen (15+20)	Keretsz- finansz. (3-21)	
			Előirány- zati támogatás	Előirány- zati támogatás				Fehé. támogatások költségei visszatérít.	Egyéb pénzeszközök		Előirány- zati támogatás	Előirány- zati támogatás			Előirány- zati támogatás	Előirány- zati támogatás	Előirány- zati támogatás				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
A	Kötelező feladatok																				
1	Helyi közműk, közterek és parkok	2 817 937	-	-	-	242 828	7 870	-	-	19 293	-	-	-	27 163	-	-	-	-	-	27 163	2 830 794
2	Parkolthatsz	297 174	-	-	-	45 000	1 085 143	-	-	-	-	-	-	1 337 971	-	-	-	-	-	1 337 971	-1 030 797
3	Közterület-felügyelet	33 171	-	-	-	10 000	89 579	-	-	-	-	-	-	134 579	-	-	-	-	-	134 579	-101 108
4	Településrendezés, településfejlesztés	64 455	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10 000	-	-	-	-	-	10 000	54 455
5	Turizmussal kapcsolatos feladatok	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
6	Egészségügyi alapellátás	133 166	-	-	52 000	-	5 080	-	-	-	-	-	-	57 080	-	-	-	-	-	57 080	76 086
7	Óvodai ellátás	533 069	-	-	-	-	106 395	-	-	-	-	-	-	106 395	-	-	-	-	-	106 395	426 674
8	Szociális, gyermekjóléti szolg. és ell.	145 519	-	-	-	-	2 159	-	-	-	-	-	-	2 159	-	-	-	-	-	2 159	143 360
9	Hajléktalan ellátás	5 510	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 510
10	Helyi közművelődési tevékenység	491 584	-	-	-	-	469 682	-	-	500 000	-	-	-	960 682	-	-	-	-	-	960 682	491 584
11	Saját tulajdon- és nyelvisegélyezés	734 205	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9 612 439	-	-	-	-	-	9 612 439	-226 477
12	Helyi adóval kapcsolatos feladatok	0	-	-	-	9 612 439	469 682	-	-	500 000	-	-	-	9 612 439	-	-	-	-	-	9 612 439	-9 612 439
13	Sport és szabadidő tevékenység	1 954 082	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 954 082	-	-	-	-	-	1 954 082	1 954 082
14	Helyi közbiztonság	55 122	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55 122
15	Nemzetiségek támogatása	13 500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13 500
16	Iskolai intézményi élektetés	848 676	-	-	-	-	313 417	-	-	-	-	-	-	313 417	-	-	-	-	-	313 417	535 259
17	Egyéb jogi tevékenység	5 270	-	-	-	331 500	25 489	-	-	-	-	-	-	2 881 606	-	-	-	-	-	2 881 606	5 270
18	Egyéb, jogszab. alapján kötelező feladat	1 274 470	-	-	-	354 570	354 570	-	-	1 350 000	-	-	-	2 881 606	-	-	-	-	-	2 881 606	-5 086 061
19	Önk- egyéb vagyonnal való gazdálkodás	410 458	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 704 570	-	-	-	-	-	1 704 570	-1 298 116
	Kötelező feladatok összesen:	9 857 384	2 524 617	-	52 000	10 241 767	2 450 384	-	-	19 293	1 850 000	-	-	17 138 061	-	3 478 925	-	-	-	3 478 925	-10 759 602
B	Önként vállalt feladatok																				
1	Állatteny. tevékenység	635	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	635
2	Hulladékgyűjtés és környezetvédelem	174 208	-	-	-	13 000	2 540	-	-	-	-	-	-	15 540	-	-	-	-	-	15 540	138 668
3	Média tevékenység (újság, honlap)	93 756	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93 756
4	Könyvtár	49 530	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49 530
5	Települési vizellátás	1 270	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 270
6	Személyszállítás	108 125	-	-	-	-	635	-	-	-	-	-	-	635	-	-	-	-	-	635	107 490
7	Önk- egyéb önként vállalt feladatok	625 336	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	625 336
8	Nem kötelező védőoltások	2 500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 500
9	Támogatások, ösztöndíjak	1 212 051	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 212 051
10	Parkolthatsz Fővárosi tulajdonú területen	41 043	-	-	-	33 592	131 005	-	-	-	-	-	-	885 500	-	-	-	-	-	885 500	326 551
11	Önk- juttatások, felj. - éremeti időszakra	3 937	-	-	-	-	3 937	-	-	-	-	-	-	3 937	-	-	-	-	-	3 937	164 597
12	Járóbeli előirányzatok	500 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-123 554
13	Csapadékvíz elvezetés	76 912	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500 000
14	Saját tulajdonú iskola ingatlanok fejlesztése	100 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76 912
	Önként vállalt feladatok összesen:	2 980 303	-	-	46 592	10 248 359	138 117	-	-	19 293	1 850 000	885 500	-	1 070 209	-	3 478 925	-	-	-	1 070 209	1 019 094
I.	Önkormányzati feladatok összesen:	12 846 687	2 524 617	-	52 000	10 248 359	1 588 501	-	-	19 293	1 850 000	885 500	-	18 208 270	-	3 478 925	-	-	-	3 478 925	-8 840 503
IIa	Polg. Hiv. államigazgatási feladatai	39 225	-	-	-	150	2 540	-	-	-	-	-	-	2 690	-	-	-	-	-	2 690	36 535
IIb	Polg. Hiv. kötelező feladat	3 799 629	-	-	-	-	7 388	-	-	-	-	-	-	10 088	-	-	-	-	-	10 088	3 789 541
IIc	Polg. Hiv. kötelező feladat	3 858 854	-	-	-	150	10 138	-	-	-	-	-	-	12 778	-	-	-	-	-	12 778	3 836 076
III.	Gazdasági szervezetek nem rendelkező	4 719 613	-	-	-	-	127 695	-	-	-	-	-	-	127 695	-	-	-	-	-	127 695	4 591 918
IV.	Égésvesztési szolgálat	2 003 460	-	-	-	-	92 600	-	-	-	-	-	-	1 670 946	-	-	-	-	-	1 670 946	422 514
V.	II. kerületi mindösszesen:	23 498 614	2 524 617	-	1 630 346	10 248 509	2 818 924	-	-	19 293	1 851 000	887 000	-	20 019 669	-	3 478 925	-	-	-	3 478 925	23 498 614

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Irányítása alá tartozó gazdasági szervezetek 2020. évi kiadási előirányzatai és létszámadatai:

Ssz.	Költségvetési szerv megnevezése	Költségvetési kiadások összesen	Kötelező feladatok										Önként vállalt feladatok				Létszám adatok		
			Működési költségvetési kiadások					Felhalmozási költségvetési kiadások					Működési célú	Felhalmozási célú	Január	Szeptember	Közös: január-szeptember		
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13						14	15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
1.	Egysített Bölcsődék	829 564	595 233	116 908	111 573			5 850							150,5	150,5			
	EGYESÍTETT BÖLCSŐDÉK ÖSSZESEN:	829 564	595 233	116 908	111 573	0	0	5 850	0	0	0	0	0	150,5	150,5	0,0			
1.	Bolyai Utcai Óvoda	169 898	128 905	25 295	13 048			2 650							31,5	31,5		3,0	
2.	Budakeszi Úti Óvoda	212 130	166 783	32 527	10 400			2 420							38,5	38,5			
3.	Hüvösvölgyi Gesztenyékert Óvoda	154 051	118 331	23 157	10 663			1 900							28,0	28,0			
4.	Kitaibel Pál Utcai Óvoda	146 062	112 157	21 910	10 095			1 900							26,0	26,0			
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	275 795	209 126	40 829	21 960			3 880							50,0	44,0			
6.	Közsegház Utcai Óvoda	206 479	160 197	31 454	13 258			1 570							37,5	39,5			
7.	Pityang Utcai Óvoda	150 732	116 986	22 840	9 706			1 200							27,0	27,0			
8.	Szászorosépfő Óvoda	254 536	197 258	38 456	16 622			2 200							45,0	45,0			
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	294 469	221 637	43 326	26 676			2 830							52,0	52,0			
10.	Törökújsz Úti Óvoda	175 714	136 009	26 489	11 223			1 993							30,5	30,5			
11.	Virág árok Óvoda	243 402	187 073	36 628	16 571			3 130							44,5	44,5			
12.	Völgy Utcai Óvoda	227 852	169 553	33 146	23 733			1 400							40,0	40,0			
	ÓVODÁK ÖSSZESEN:	2 511 120	1 924 015	376 057	183 975	0	0	27 073	0	0	0	0	0	450,5	446,5	3,0			
1.	ÉNO	79 734	45 719	8 136	24 274			1 605							11,0	11,0			
2.	I. Gondozási Központ	207 011	116 875	22 912	66 324			900							29,0	29,0			
3.	II. Gondozási Központ	180 407	106 458	21 094	52 155			700							29,0	29,0			
4.	III. Gondozási Központ	125 326	64 590	11 511	48 225			1 000							16,0	16,0			
5.	Család és Gyermekjóléti Központ	283 878	194 216	37 979	48 550			3 133							47,0	47,0		1,0	
	HUMAN SZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN:	876 356	527 858	101 632	239 528	0	0	7 338	0	0	0	0	0	132,0	132,0	1,0			
1.	Intézményeket Működésig Központ	502 373	256 643	51 328	131 000			38 700							76,0	76,0			
	MINDÖSSZESEN:	4 719 613	3 903 751	645 925	688 076	0	0	78 961	2 900	2 900	0	0	0	809,0	805,0	4,0			

95

Budapesti Főváros II. Kerületi Önkormányzat irányítása alá tartozó gazdasági szervezetek nem rendelkező költségvetési szervek 2020. évi bevételi előirányzatai

Sz.	Kölségvetési szerv megnevezése	Kölségvetési bevételek összesen	Kötelező feladatok										Önként vállalt feladatok					
			Kölségvetési bevételek					Finanszírozási bevételek					Működési célú Felhalmazási célú	Felhalmazási célú				
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			14	15		
1.	Egysített Bölcsődék	65 725		65 725														
	EGYSÍTETT BÖLCSŐDÉK ÖSSZESEN:	65 725	0	65 725	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	Bolyai Utcai Óvoda	0																
2.	Budakeszi Úti Óvoda	0																
3.	Hűvösvölgyi Gasztranyelvet Óvoda	0																
4.	Kirábel Pál Utcai Óvoda	0																
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	900		900														
6.	Közsegház Utcai Óvoda	0																
7.	Pityang Utcai Óvoda	0																
8.	Százszorszép Óvoda	0																
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	0																
10.	Törökvesz Úti Óvoda	0																
11.	Virág árok Óvoda	0																
12.	Völgy Utcai Óvoda	0																
	ÓVODÁK ÖSSZESEN:	900	0	900	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	ÉNO	1 460		1 460														
2.	I. Gondozási Központ	27 334		27 334														
3.	II. Gondozási Központ	18 456		18 456														
4.	III. Gondozási Központ	12 550		12 550														
5.	Család és Gyermekjóléti Központ	1 270		1 270														
	HUMÁN SZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN:	61 070	0	61 070	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	Intézményközi Működési Központ	0		0														
	MINDÖSSZESEN:	127 695	0	127 695	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Irányítása alá tartozó gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek 2020. évi céljellegű kiadási előirányzatai

Ssz.	Költségvetési szerv megnevezése	2020. évi céljellegű kiadások												
		Rezsi költségek						Egyéb céljellegű kiadások						
		Gáz és távhő díj	Villamos energia díj	Víz és esatorna díj	Szemét szállítás és szelektív hulladék gyűjtés	Rezsi költségek összesen (3+4+5+6)	Takarítás, porta szolgálat	Munkaterruha, védőruha	Vásárolt élelmiszer					
3	4	5	6	7	8	9	10							
1.	2													
1.	Egyesített Bölcsődék	16 300	7 850	4 730	2 600	31 480								36 134
	EGYESÍTETT BÖLCSŐDÉK ÖSSZESEN:	16 300	7 850	4 730	2 600	31 480	0	0	0	0	0	0	0	36 134
1.	Bolyai Utcai Óvoda	2 600	880	830	408	4 718								
2.	Budakeszi Úti Óvoda	1 480	1 375	800	785	4 440								
3.	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda	3 082	1 131	1 034	216	5 463								
4.	Kitaibel Pál Utcai Óvoda	2 722	1 162	897	314	5 095								
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	4 500	6 000	2 000	500	13 000								
6.	Közszékház Utcai Óvoda	2 928	905	1 765	360	5 958								
7.	Pityang Utcai Óvoda	1 736	894	616	240	3 486								
8.	Szászorszép Óvoda	3 096	1 676	1 108	392	6 272								
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	5 000	5 000	4 000	1 382	15 382								
10.	Törökvesz Úti Óvoda	3 650	1 197	980	516	6 343								
11.	Virág árok Óvoda	2 800	2 100	1 300	471	6 671								
12.	Völgy Utcai Óvoda	9 826	4 526	1 945	496	16 793								
	ÓVODÁK ÖSSZESEN:	43 420	26 846	17 275	6 080	93 621	0	0	0	0	0	0	0	0
1.	ÉNO	1 050	350	250	200	1 850								3 500
2.	I. Gondozási Központ	815	1 197	357	255	2 624								36 000
3.	II. Gondozási Központ	1 530	985	350	158	3 023								25 300
4.	III. Gondozási Központ	1 300	490	220	75	2 085								23 000
5.	Család és Gyermekjóléti Központ	950	1 300	200	200	2 650								
	HUMÁN SZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN:	5 645	4 322	1 377	888	12 232	0	0	0	0	0	0	0	87 800
1.	Intézményeket Működtető Központ	1 150	2 000	250	1 600	5 000							2 500	
	MINDÖSSZESEN:	66 515	41 018	23 632	11 168	142 333	0	0	0	0	0	0	2 500	123 934

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében tervezett
egyéb működési célú támogatások

(ezer forintban)

Ssz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
I.	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülre:	69 471	70 202
a.	<u>Központi költségvetési szerveknek</u>	44 152	44 152
1	Közbiztonsági feladatok támogatása	40 152	40 152
2	Közép-Budai Tankerületi Központ	4 000	4 000
b.	<u>Önkormányzatoknak és költségvetési szerveinek</u>	25 319	26 050
1	Helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása	13 500	13 500
2	Család és Gyermekjóléti Központ	1 600	2 200
3	Bursa Hungarica: felsőoktatásban tanulók ösztöndíja	2 800	2 800
4	Iparüzési adó költségtérítése Főváros felé	7 419	7 550
II.	Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre:	970 762	1 201 671
a.	<u>Non-profit szervezeteknek</u>		
	Keretek		
1	Oktatásfejlesztési Keret	8 000	9 000
2	Közművelődési Keret	5 000	10 000
3	Sport- és Tömegsport Keret	7 000	9 000
4	Életvitel stratégia	3 000	3 000
5	Szociálpolitikai Keret	7 000	8 000
6	Környezetvédelmi Keret	8 000	12 000
7	Társadalmi szervezetek támogatása	4 500	4 500
8	Nyugdíjas klubok támogatása	3 000	3 000
9	Pesthidegkúti VÖK területén lévő szervezetek	4 500	4 500
10	Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása	3 000	3 000
11	Civitan Help Club működési támogatása	7 000	8 000
12	Úthibák miatti kártalanítások	3 000	3 000
13	Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány	39 030	39 030
14	Kapcsolattartás a határon túli magyar iskolákkal Keret	2 000	2 000
15	Magyar Máltai Szeretetszolgálat - hajléktalan ellátásra	4 386	4 510
16	Magyar Állatorvosok Világszervezete (Múzeum 1956 Emlékére)	1 956	1 956
17	Jó Pásztor Nővérek Kongregációja - családok átmeneti ellátására	2 217	2 279
18	Magyar Protestáns Segélyszervezet	3 512	3 611
19	Budapest II. kerületi Közbiztonsági Alapítvány támogatása	0	5 000
20	Országúti Ferences Plébánia	0	2 500
21	Színházak működési támogatása	0	15 000
	Iskolai csereprogramok	2 500	0
b.	<u>Lakosságnak</u>		
1	Fogadj örökbe egy közterületet!	4 000	4 000
2	Közterületek szépítése lakossági pályázat	3 000	3 000
	Fogadj örökbe egy fát!	3 000	0
c.	<u>Egyéb vállalkozásoknak</u>		
1	II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. műk.tám.	452 961	488 464
2	II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. műk.tám.	389 200	548 876
3	Pilisi Parkerdő Zrt.	0	4 445
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	1 040 233	1 271 873

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében tervezett
egyéb működési célú támogatások bevételei és átvett pénzeszközök**

(ezer forintban)

Ssz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
<i>I.</i>	<i>Egyéb működési célú támogatások áht-n belülről:</i>	<i>1 501 071</i>	<i>1 630 346</i>
<i>a.</i>	<i>Központi költségvetési szervtől, fejezettől</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>b.</i>	<i>Önkormányzatoktól és költségvetési szerveitől</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>c.</i>	<i>Társadalombiztosítás pénzügyi alapjaitól</i>	<i>1 501 071</i>	<i>1 630 346</i>
1	Támogatásértékű működési bevétel NEAK-tól - háziorvosi ügyeletre	52 000	52 000
2	Támogatásértékű működési bevétel NEAK-tól - járóbeteg szakellátásra	1 449 071	1 578 346
<i>II.</i>	<i>Egyéb működési célú átvett pénzeszközök:</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	1 501 071	1 630 346

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében tervezett
egyéb felhalmozási célú támogatások

(ezer forintban)

Sorsz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1.	2	3	4
I.	<i>Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülre:</i>	100 000	0
a.	<u>Központi költségvetési szervnek</u>		
	Közép-Budai Tankerületi Központ	100 000	0
b.	<u>Önkormányzatoknak és költségvetési szerveknek</u>		
c.	<u>Fejezetnek</u>		
II.	<i>Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre:</i>	353 939	290 826
a)	<u>Egyházi épületek felhívására adott támogatás</u>	<u>27 500</u>	<u>27 500</u>
1	Budapesti Zsidó Hitközség (Budai körzete)	1 000	3 000
2	Országúti Szent István Első Vértanú Plébánia	2 500	2 500
3	Római Katolikus Plénánia Máriaremete (Bazilika)	1 900	2 000
4	Pasaréti Pádai Szent Antal Plébánia	3 000	2 400
5	Budapest Újlak Sárlos Boldogasszony Plébánia	3 200	3 200
6	Budai Görögkatolikus Egyházközség	2 000	1 000
7	Remetekertvárosi Szentlélek Egyházközség	3 600	2 750
8	Cimbalom utcai Református Egyházközség	1 000	750
9	Bp. Hidegkút-Ófalu Sárlos Boldogasszony Plébánia	4 000	2 000
10	Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány	3 000	2 500
11	Krisztus Király Templomigazgatóság	800	1 900
12	Budapest Széphalom Jézus Szíve Plébánia	500	1 500
13	Pasaréti Református Egyházközség	0	2 000
	Budavári Evangélikus Egyházközség	1 000	0
b)	<u>Nem önkormányzati oktatási intézmények támogatása</u>	<u>4 600</u>	<u>5 900</u>
1	Szent Angéla Ferences Ált. Iskola és Gimn.	1 000	1 000
2	Baár-Madas Református Gimn., Ált. Iskola és Kollégium	1 000	1 000
3	Don Bosco Nővérek Szent Család Óvodája	1 500	2 900
4	Testvérek Ferences Óvoda	1 100	1 000
c)	<u>Egyéb non-profit szervezetek:</u>	<u>8 650</u>	<u>10 100</u>
1	Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (volt Sarepta)	2 500	2 000
2	Budapesti Szent Ferenc Kórház	3 400	2 800
3	Segítő Szűz Mária Leányai Don Bosco Nővérek	1 000	1 300
4	Budai Irgalmasrendi Kórház	1 000	1 000
5	Időskorúak Árpádházi Szent Erzsébet Szociális Otthon	0	3 000
	Gyermekek Háza I. Alapítvány	750	0
d)	<u>Lakosságnak</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
e)	<u>Vállalkozásoknak</u>	<u>313 189</u>	<u>247 326</u>
1	II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. felh.tám.	251 000	176 294
2	II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. felh. tám.	62 189	71 032
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	453 939	290 826

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében tervezett
egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei és átvett pénzeszközök**

(ezer forintban)

Sorsz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
I.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei áht-n belülről:	4 683 689	19 293
1	Pályázaton elnyert beruh.c. támogatás Közlekedésbiztonsági és kerékpáros-barát fejlesztések Budapest II. kerületében - VEKOP-5.3.1-15-2016-00003 TÉR-KÖZ_Adyligeti Park pály.tám. Fővárosi Önkormányzattól	19 293	19 293
	Frankel Leó út 80-82. Egészségközpont kialakításához Egészséges Budapest Program keretében EMMI-től kapott támogatás	235 000	0
	Pályázaton elnyert beruh.c. támogatás Kisgyermeket nevelő szülők munkavállalási aktivitásának növelése	3 729 396	0
	TÉR_KÖZ_Közösségi Liget pály.tám. Fővárosi Önkormányzattól	400 000	0
		300 000	0
II.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	0	0
	MINDÖSSZESEN: /I.+II./	4 683 689	19 293

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében
tervezett kölcsön nyújtások és visszatérülésük
(ezer forintban)**

Sorsz.	Megnevezés	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
<i>I.</i>	<i>Működési célú kölcsönök:</i>	0	0
<i>II.</i>	<i>Felhalmozási célú kölcsönök:</i>	8 000	888 000
1	Munkáltatói lakásépítési kölcsön	8 000	8 000
2	II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. felh. kölcsön	0	880 000
A	Kölcsönök nyújtása összesen:	8 000	888 000
<i>I.</i>	<i>Működési célú kölcsönök visszatérülése:</i>	0	0
<i>II.</i>	<i>Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése:</i>	11 500	887 000
1	Helyi támogatás visszafizetése	8 000	4 500
2	Munkáltatói kölcsön visszatérülése	3 500	2 500
3	II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonpr.Kft. felh.kölcsön törl.	0	880 000
B	Kölcsönök visszatérülése összesen:	11 500	887 000

Budapest Főváros II.Kerületi Önkormányzat 2020. évi felújítási előirányzatai
(ezer forintban)

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
I.	Önkormányzati feladatok		
A	Kötelező feladatok		
1	Helyi közutak, közterek és parkok		
2	Parkoltatás		
3	Közterület-felügyelet		
4	Településrendezés, településfejlesztés		
5	Turizmussal kapcsolatos feladatok		
6	Egészségügyi alapellátás		
7	Óvodai ellátás		
8	Szociális, gyermekjóléti szolg. és ell.		
9	Hajléktalan ellátás		
10	Helyi közművelődési tevékenység		
11	Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás		
a	Szociális lakások felújítása	50 800	25 400
b	Önkorm.tul.bérbeadandó lakások felújítása	50 800	38 100
c	Városfejlesztő Zrt. felújítási munkák	0	11 950
	Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás összesen:	101 600	75 450
12	Helyi adóval kapcsolatos feladatok		
13	Sport és szabadidő tevékenység		
14	Helyi közbiztonság		
15	Nemzetiségek támogatása		
16	Iskolai intézményi étkeztetés		
17	Egyéb jogi tevékenység		
18	Egyéb, jogszab.alapján kötelező feladat		
19	Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás		
a	Buday László utcai parkoló - sorompó indukciós hurok cseré	0	2 450
	Frankel Leó út 5. - átalakítási munkák	42 755	0
	Vadaskerti út 13/A. klíma felújítása	8 500	0
	Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás összesen:	51 255	2 450
	Kötelező feladatok összesen (A):	152 855	77 900
B	Önként vállalt feladatok		
1	Állattenyésztés		
2	Hulladékgazdálkodás és környezetvédelem		
3	Média tevékenység		
4	Közvilágítás		
5	Települési vízellátás		
6	Szennyvízvezetés és -kezelés		
7	Önk-i egyéb önként vállalt feladatok		
8	Járóbeteg ellátás		
9	Támogatások, ösztöndíjak		
10	Parkoltatás Fővárosi tulajdonú területen		
11	Okt-i int-k műk., fejl. - átmeneti időszakra		
12	Járóbeteg ellátás fejlesztése		
13	Csapadékvíz elvezetés		
a	Csapadékvíz elvezető rsz-ek felújítása járulékos munkákkal	304 800	76 200
	Csapadékvíz elvezetés összesen:	304 800	76 200
14	Saját tulajdonú iskola ingatlanok fejlesztése		
	Önként vállalt feladatok összesen (B):	304 800	76 200
I.	Önkormányzati feladatok összesen	457 655	154 100

10x

Sor-szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
II.	Polgármesteri Hivatal		
1	PH.Mechwart liget 1. - irodahelyiség kialakítása	0	1 200
2	PH.Mechwart liget 1. - folyosói világítás felújítás tervezési díj	0	1 905
3	PH.Mechwart liget 1. - külső kamerák cseréje	0	4 000
	PH.Mechwart liget 1. - hőmérő csere IV. emelet	5 100	0
II.	Polgármesteri Hivatal összesen	5 100	7 105

Sor- szám	Jegyeim	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek		
a	Budagyöngye Bölcsőde összesen:	0	0
b	Hidegkúti Bölcsőde összesen:	0	0
c	Pasaréti Úti Bölcsőde összesen:	0	0
d	Törökmező Bölcsőde összesen:	0	0
e	Varsányi Úti Bölcsőde összesen:	0	0
f	Mobil Bölcsőde összesen:	0	0
1.	Bölcsődék összesen (a+...+f) :	0	0
a	Bólyai Utcai Óvoda összesen:	0	0
b	Budakeszi Úti Óvoda összesen:	0	0
c	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda összesen:	0	0
d	Kitaibel Utcai Óvoda összesen:	0	0
e	Kolozsvár Utcai Óvoda összesen:	0	0
f	Községház Utcai Óvoda összesen:	0	0
g	Pityang Utcai Óvoda összesen:	0	0
h	Százsorszép Óvoda összesen:	0	0
i	Szemlőhegy Utcai Óvoda összesen:	0	0
j	Törökmező Úti Óvoda összesen:	0	0
k	Virág árok Óvoda összesen:	0	0
l	Völgy Utcai Óvoda összesen:	0	0
2.	Óvodák összesen (a+...+l) :	0	0
a	ÉNO összesen:	0	0
b	I. sz. Gondozási Központ összesen:	0	0
c	II. sz. Gondozási Központ összesen:	0	0
d	III. sz. Gondozási Központ összesen:	0	0
e	Család és Gyermekjóléti Központ összesen:	0	0
3.	ÉNO, Gondozási központok, Család és Gyermekjóléti Központ összesen: (a+...+e)	0	0
	Pasaréti úti Bölcsőde - bejáratú lépcső felújítása		2 900
4.	Intézményeket Működtető Központ összesen:	0	2 900
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek összesen:(1+2+3+4)	0	2 900
	Tető szigetelés - Pasaréti út 41.	7 200	
IV.	Egészségügyi Szolgálat összesen:	7 200	0
	II. KERÜLET MINDÖSSZESEN:	469 955	164 105

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi beruházási előirányzatai
(ezer forintban)

Sor- szám	Jegycím	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
I	2	3	4
I.	Önkormányzati feladatok		
A	Kötelező feladatok		
<i>I</i>	<i>Helyi közutak, közterek és parkok</i>		
a	Útépités	374 650	411 776
b	Járdaépítés	190 500	190 500
c	Műszaki előkészítés	48 895	31 750
d	Közlekedési csomópontok áteresztőképességének növelése	609 147	43 000
e	Pesthidegkúti gyalogos közlekedés fejlesztése	311 150	190 500
f	KVSZ által előírt kötelező szabályozás miatti kártalanítás	2 540	127
g	Közlekedési kiskorrekció	193 850	193 850
h	Forgalomtechnikai eszközök láthatóságának fejlesztése	14 387	14 387
i	Gyalogátkelő helyek kialakítása	28 903	28 903
j	Közterületi parkolóhelyek kialakítása zöldterület rendezésével	34 580	34 580
k	Korlátozott várakozási övezet forgalomtechnikai beavatkozások	14 519	14 519
l	Játzóeszközök kihelyezése	50 800	21 590
m	Parkolók kialakítása	44 450	44 450
n	VEKOP-5.3.1 Közlekedésbizt. és kerékpáros-barát fejlesztések pályázat	273 327	186 752
o	Dézsák kihelyezése utak mentén	19 050	12 700
p	Útécsillapító burkolatok cseréje	31 750	21 590
q	Földutak szilárd burkolása	146 000	100 047
r	Biodiverz zöldfelületek kialakítása	0	25 400
s	Közösségi tér kialakítása: Csátárka u.-Csalit u.-Szikla u.	0	12 700
t	Fjillér utca-Pengő utca sarok közterület fejlesztése	0	66 040
u	Közterületi illemhelyek kialakítása	0	31 750
v	Kutyafuttatók fejlesztése	0	8 680
w	Akadálymentes közlekedés feltételeinek megteremtése	0	19 050
x	Parkok, játszóterek informatikai fejlesztése	0	1 270
	Klebelsberg Kúriához vezető híd	63 500	0
	Mechwart ligeti játszótér felújítása (kicsik játszótere)	63 500	0
	KRESZ park kialakítása a Zsigmond téren	31 750	0
	Temető utcai park környezetalakítása	78 740	0
	TÉR_KÖZ 2018 pályázat - Közösségi Liget megvalósítása	1 363 500	0
	Helyi közutak, közterek és parkok összesen:	3 989 488	1 705 911
2	Parkoltatás		
a	Parkoló automaták	2 921	2 705
b	Parkoló automaták új 100 Ft-os érmékre felkészítése	0	15 040
c	Elektromos autó töltőállomás	0	3 810
d	II. Bécsi út 17-21. - portál csere	0	5 400
	Jármű vásárlás	7 620	0
	Kommunikációs eszközök beszerzése	508	0
	Egyéb gépek, berendezések	2 324	0
	Parkoltatás összesen:	13 373	26 955
3	Közterület-felügyelet		
4	Településrendezés, településfejlesztés		
5	Turizmussal kapcsolatos feladatok		
6	Egészségügyi alapellátás		
	Rét utcai háziorvosi rendelő - páráltalanító és klíma beszerzés	1 081	0
	Hunyadi u. 81-85. rendelő	16 500	0
	Egészségügyi alapellátás összesen:	17 581	0

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
7	Óvodai ellátás		
a	Óvodaudvarok zöldfelületeinek növelése Kadarka u. 1-3. Óvoda	0 57 000	19 050 0
	<i>Óvodai ellátás összesen:</i>	<i>57 000</i>	<i>19 050</i>
8	Szociális, gyermekjóléti szolg. és ell.		
9	Hajléktalan ellátás		
10	Helyi közművelődési tevékenység		
11	Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás		
a	Egyedi vízőrák felszerelése önk-i lakásokban	2 000	3 000
b	Lakásvásárlás	0	30 000
c	Közösségi kerékpártároló helyiségek kialakítása Vízivárosban	0	8 000
	<i>Saját tul.lakás- és helyiséggazdálkodás összesen:</i>	<i>2 000</i>	<i>41 000</i>
12	Helyi adóval kapcsolatos feladatok		
13	Sport és szabadidő tevékenység		
a	Uszoda környezetének további beruházási munkái Közösségi tér kialakítása - Keleti K. u. 11. Balatonfenyves, Balaton u. 10. gyermeküdülő modernizálása	0 62 194 29 210	1 000 000 0 0
	<i>Sport és szabadidő tevékenység összesen:</i>	<i>91 404</i>	<i>1 000 000</i>
14	Helyi közbiztonság		
a	Térfigyelő rendszer bővítése	0	1 270
	<i>Helyi közbiztonság összesen:</i>	<i>0</i>	<i>1 270</i>
15	Nemzetiségek támogatása		
16	Iskolai intézményi étkeztetés		
17	Egyéb jogi tevékenység		
18	Egyéb, jogszab.alapján kötelező feladat		
a	Beruházásokhoz kapcsolódó közműfejlesztés	1 270	1 270
	<i>Egyéb, jogszab.alapján kötelező feladat összesen:</i>	<i>1 270</i>	<i>1 270</i>
19	Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás		
a	Gépjármű flotta színvonal megőrzését szolgáló beszerzések cserével	0	9 000
	<i>Önk-i egyéb vagyonnal való gazdálkodás összesen:</i>	<i>0</i>	<i>9 000</i>
	Kötelező feladatok összesen (A):	4 172 116	2 804 456
B	Önként vállalt feladatok		
1	Állateü.tevékenység		
2	Hulladékgazdálkodás és környezetvédelem		
3	Média tevékenység		
4	Közvilágítás		
a	Közvilágítás fejlesztése	25 400	19 050
b	Lámpacsot sűrítés	5 080	5 080
	<i>Közvilágítás összesen:</i>	<i>30 480</i>	<i>24 130</i>
5	Települési vízellátás		
a	Települési vízellátás	0	1 270
	<i>Települési vízellátás összesen:</i>	<i>0</i>	<i>1 270</i>
6	Szennyvízelvezetés és -kezelés		
a	Szennyvízcsatorna bekötővezeték kiépítése	30 480	19 050
b	Felszíni vízvezetés	31 763	31 763
c	Szennyvízcsatorna gerincevezeték kiépítése	31 750	6 350
	<i>Szennyvízelvezetés és kezelés összesen:</i>	<i>93 993</i>	<i>57 163</i>

Sor- szám	Jogcím	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
7	<i>Önk-i egyéb önként vállalt feladatok</i>		
a	Informatikai eszközök beszerzése képviselők részére	0	12 600
	Internet kortalanul tanfolyamhoz laptopok és projektor beszerzése	7 600	0
	<i>Önkormányzati egyéb önként vállalt feladatok összesen:</i>	<i>7 600</i>	<i>12 600</i>
8	<i>Járóbeteg ellátás</i>		
9	<i>Támogatások, ösztöndíjak</i>		
10	<i>Parkoltatás Fővárosi tulajdonú területen</i>		
a	Parkoló automaták új 100 Ft-os érmékre felkészítése	0	2 446
	Egyéb gép, berendezés	406	0
	Parkoló automaták	2 921	0
	Kommunikációs eszközök beszerzése	685	0
	<i>Parkoltatás Fővárosi tulajdonú területen összesen:</i>	<i>4 012</i>	<i>2 446</i>
11	<i>Okt-i int-k műk., fejl. - átmeneti időszakra</i>		
12	<i>Járóbeteg ellátás fejlesztése</i>		
	Frankel Leó u. 80-82. Egészségközpont	3 594 996	0
	<i>Járóbeteg ellátás fejlesztése összesen:</i>	<i>3 594 996</i>	<i>0</i>
13	<i>Csapadékvíz elvezetés</i>		
14	<i>Saját tulajdonú iskola ingatlanok fejlesztése</i>		
a	Saját tulajdonú iskola ingatlanok fejlesztése	0	100 000
	<i>Saját tulajdonú iskola ingatlanok fejlesztése összesen:</i>	<i>0</i>	<i>100 000</i>
	Önként vállalt feladatok összesen (B):	3 731 081	197 609
I.	Önkormányzati feladatok összesen (A + B)	7 903 197	3 002 065
II.	Polgármesteri Hivatal		
1	Egyéb gép, berendezés	5 700	3 000
2	Szoftver vásárlás	17 304	7 875
3	Számítógépek vásárlása	14 491	15 507
4	Hálózat építés	4 310	11 350
5	Aktív eszközök hálózathoz	8 636	11 938
6	Szerver bővítése	36 297	8 890
7	Szerver licenz	59 500	50 882
8	Szünetmentes tápegység vásárlás	1 905	1 905
9	Polgármesteri Hivatal bútorcsere	13 500	19 795
10	Monitor és szkennor beszerzés	14 478	9 906
11	Kommunikációs eszközök beszerzése	10 176	4 000
12	Nyomtató vásárlás	2 540	2 540
13	Fénymásoló és kieg. vásárlás	2 500	1 600
14	Vonalas telefonközpont és készülékek beszerzése	2 976	1 963
15	Gépjármű flotta színvonal megőrzését szolgáló beszerzések cserével	10 512	18 980
16	Szerver vásárlás	2 921	8 636
17	Polgármesteri Hivatal - II. em lapostető szigetelés	0	20 066
18	Városrendészet részére PDA beszerzés	0	3 230
19	Elektromos gépjárművek vásárlása	0	12 000
	Riasztórendszer egységesítése Káplár u.	1 270	0
	Informatikai eszközök beszerzése képviselők részére	3 032	0
	2013. évi L. törvényből adódó feladatok	2 500	0
	Polgármesteri Hivatal klímaberendezés telepítése II. emelet	2 450	0
II.	Polgármesteri Hivatal összesen	216 998	214 063

Sor- szám	Jogcím	2019. eredeti előirányzat	2020. eredeti előirányzat
1	2	3	4
III.	Gazdasági szervezetek nem rendelkező költségvetési szervek		
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 200
a	Budagyöngye Bölcsőde összesen:	1 200	1 200
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	900	900
	Vegyszer és mérlegtároló szekrény	213	
b	Hidegkúti Bölcsőde összesen:	1 113	900
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 050	1 050
c	Pasaréti Úti Bölcsőde összesen:	1 050	1 050
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 200
d	Törökméz Bölcsőde összesen:	1 200	1 200
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 000	600
e	Varsányi Úti Bölcsőde összesen:	1 000	600
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	900	900
f	Mobil Bölcsőde összesen:	900	900
1.	Bölcsődék összesen (a+...+f) :	6 463	5 850
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 220	2 650
a	Bólyai Utcai Óvoda összesen:	2 220	2 650
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 400	2 420
b	Budakeszi Úti Óvoda összesen:	2 400	2 420
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 350	1 900
	Gyermek öltözőszekrények cseréje	600	
	Csoportszoba bútorzatának cseréje	1 500	
c	Hűvösvölgyi Gesztenyés kert Óvoda összesen:	3 450	1 900
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 900
d	Kitaibel Utcai Óvoda összesen:	1 200	1 900
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	3 200	3 880
e	Kolozsvár Utcai Óvoda összesen:	3 200	3 880
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 200	1 570
f	Községház Utcai Óvoda összesen:	1 200	1 570
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 250	1 200
g	Pityang Utcai Óvoda összesen:	2 250	1 200
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 800	2 200
h	Szászorszép Óvoda összesen:	1 800	2 200
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 800	2 830
	Két csoportszoba és öltözők bútor cseréje	4 607	
	Fajd utcai Óvoda konyhájának bútor és eszköz cseréje	3 215	
i	Szemlőhegy Utcai Óvoda összesen:	10 622	2 830
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 745	1 993
j	Törökvész Úti Óvoda összesen:	2 745	1 993
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	2 770	3 130
k	Virág árok Óvoda összesen:	2 770	3 130
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés	1 900	1 400
l	Völgy Utcai Ökumenikus Óvoda összesen:	1 900	1 400
2.	Óvodák összesen (a+...+l) :	35 757	27 073

Sor- szám	Jogcím	2019. eredeti előirányzat	2020. eredeti előirányzat
1	2	3	4
a	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés ÉNO összesen:	2 152	1 605
b	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés Jelzőrendszeres készülékek beszerzése I. sz. Gondozási Központ összesen:	1 005 6 237 7 242	900 0 900
c	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés II. sz. Gondozási Központ összesen:	700	700
d	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés III. sz. Gondozási Központ összesen:	2 300	1 000
e	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés Család és Gyermekjóléti Központ összesen:	1 155	3 133
3.	ÉNO, Gondozási központok, Család és Gyermekjóléti Központ összesen: (a+...+e)	13 549	7 338
	Bútor, kötelező eszköz, gép, berendezés, informatikai eszköz beszerzés IMK	1 500	1 500
	Összes iskolában konyha technikai eszközök pótlása, cseréje	4 500	4 500
	Óvodai, Bölcsődei játszóeszközök, udvari bútorok, támfalak pótlása	5 000	15 000
	Budakeszi Óvoda - utcai kerítés átépítése tagóvodában	6 500	
	Varsányi Bölcsőde - játszókert füvesítése	1 400	
	Öntözőrendszer telepítése 4 bölcsődében	7 000	
	Százsorszép Óvoda - világítás korszerűsítés	2 600	
	Szemlőhegy utcai tagóvoda - tálalókonyha burkolat csere	2 500	
	Budagyöngye Bölcsőde - tároló faház kialakítása		2 200
	Hidegkúti Bölcsőde - új kazán beszerzés		6 000
	Kolozsvár úti tag Óvoda / Hűvösvölgyi út 209. - udvari járda kövezés		2 500
	Százsorszép Óvoda - tornaterem sportpadlóval történő burkolása		1 800
	Völgy Utcai Ökoménikus Óvoda - udvari kerítés csere		2 800
	ÉNO - tornatermi ajtó csere		500
	I. Gondozási Központ - wc, zuhanyzó, mosókonyha átalakítása		1 900
4.	Intézményeket Működtető Központ összesen:	31 000	38 700
III.	Gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek összesen: (1+2+3+4)	86 769	78 961
	Kisértékű eszköz beszerzés	4 000	6 000
IV.	Egészségügyi Szolgálat összesen:	4 000	6 000
	II. KERÜLET MINDÖSSZESEN:	8 210 964	3 301 089

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
2020. évi tartalékainak előirányzatai
(ezer forintban)

Ssz.	Tartalékba helyezett összeg jogcíme	2019. évi eredeti előirányzat	2020. évi eredeti előirányzat
1	2	3	4
1.	Általános tartalék		
1	Polgármesteri keret	5 000	4 000
2	Alpolgármesterek kerete	3 000	4 000
3	Pályázatokkal kapcsolatos feladatok	15 000	4 000
4	Testvérvárosi kapcsolatok	4 000	4 000
5	Klímaalap tartalék	0	10 000
6	Közösségi költségvetési tartalék	0	100 000
7	Feladattal nem terhelt tartalék	5 000	2 000
8	Átmeneti időszakra biztosított tartalék	50 000	30 000
9	Többletbevételeiből származó tartalék	0	0
I.	Általános tartalék összesen	82 000	158 000
II.	Céltartalékok		
a	<u>Működési céltartalék</u>	<u>249 668</u>	<u>85 500</u>
1	Képviselő-testülethez rendelt tartalék	9 500	10 500
2	Működési tartalék	100 000	29 000
3	Központi karbantartási keret (intézményi hálózathoz)	44 500	25 000
4	Működési tartalék - választáshoz	85 000	5 000
5	Informatikai NEM AKTIVÁLHATÓ fejlesztések tartaléka	0	10 000
6	Helytörténeti gyűjtemény kialakítására elkülönített tartalék	0	3 000
7	Állat- és természetvédelmi célú elkülönített tartalék	0	3 000
	Közbiztonsági célú térfigyelő rendszer üzemeltetése	10 668	0
b	<u>Felhalmozási céltartalék</u>	<u>1 370 500</u>	<u>1 080 795</u>
1	Havaria keret	25 000	25 000
2	Társasházak felújítása	100 000	107 000
3	Társasházak felújítása - önkormányzati tulajdon után	1 500	3 000
4	Fejlesztések előkészítése	200 000	15 000
5	Fejlesztések	550 000	171 095
6	Egészségügyi Szolgálat eszközbeszerzése	20 000	20 000
7	Lakásgazdálkodási feladatokhoz	48 000	6 000
8	Informatikai fejlesztések tartaléka	150 000	20 000
9	Közbiztonsági célú térfigyelő rendszer korszerűsítése és bővítése	63 500	13 700
10	Egészségközpont tartaléka	0	500 000
11	MKSZ pályázathoz (Klebelsberg K. Ált. Isk. Sportsarnok felújítás)	0	130 000
12	Bérlakás állománybővítés előkészítése	0	20 000
13	Műemléki illetve egyedi helyi védett ingatlanok felújítása keret	0	50 000
	PH-hoz rendelt intézmények felújítási kerete	7 500	0
	Pályázati önrész	20 000	0
	PH-hoz rendelt intézmények beruházási kerete	185 000	0
II.	Céltartalék összesen (a + b)	1 620 168	1 166 295
	Tartalékok mindösszesen (I+II)	1 702 168	1 324 295

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzatának 2020. évi előirányzat - felhasználási ütemterve
 (ezer forintban)

Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	Összesen:
Bevételek													
1. Saját bevételek	817 715	886 712	1 454 485	1 770 849	984 808	999 849	991 704	986 435	1 976 707	1 640 535	1 409 079	1 039 555	14 958 433
2. Átvett pénzeszközök	121 726	136 232	169 341	182 329	250 954	226 831	241 201	308 737	291 907	211 529	218 542	177 310	2 536 639
3. Támogatás	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 385	210 382	2 524 617
4. Finanszírozási bevételek	1 003 331	1 166 308	1 309 286										3 478 925
5. Előző havi előirányzat maradvány	0	871 663	2 047 094	3 720 132	4 079 150	3 528 039	2 885 341	2 143 714	1 339 494	1 391 696	1 134 061	788 416	
6. Bevételek összesen: (1.+...+5.)	2 153 157	3 271 300	5 190 591	5 883 695	5 525 297	4 965 104	4 328 631	3 649 271	3 818 493	3 454 145	2 972 067	2 215 663	23 498 614
Kiadások													
7. Működési kiadások	987 251	997 606	1 154 603	1 204 696	1 326 040	1 362 747	1 469 189	1 610 428	1 569 560	1 592 218	1 433 457	1 449 616	16 157 441
8. Felújítások			3 906	12 752	21 139	35 320	43 699	47 289					164 105
9. Beruházások	6 629	23 300	44 852	225 008	337 209	372 798	338 375	323 189	493 526	388 555	395 749	351 899	3 301 089
10. Átvett pénzeszközök	180 000	180 000	180 000	263 380	205 000	205 000	205 000	205 000	205 000	205 000	205 000	212 319	2 450 699
11. Finanszírozási kiadások	100 985												100 985
12. Tartalékok a/- meg felhasználható b./- már felhasznált	6 629	23 300	87 098	98 709	107 870	103 898	128 654	125 871	158 711	134 311	149 445	201 799	1 324 295
13. Kiadások összesen: (7.+...+12.a)	1 281 494	1 224 206	1 470 459	1 804 545	1 997 258	2 079 763	2 184 917	2 309 777	2 426 797	2 320 084	2 183 651	2 215 663	23 498 614
14. Egyenleg (a 6.-5. és a 13.sor különbsége)	871 663	2 047 094	3 720 132	4 079 150	3 528 039	2 885 341	2 143 714	1 339 494	1 391 696	1 134 061	788 416	0	

**Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetési
rendeletében a 2021. évi felújítások és beruházások kötelezettségvállalási
felső határára megszabott előirányzatok**
(ezer forintban)

Ssz.	Jogcím	Kötelezettség- vállalás felső határa 2021-ben történő teljesítésre
1	2	3
	Felújítás összesen:	0
	Beruházás összesen:	0
I.	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:	0
	Felújítás összesen:	0
	Beruházás összesen:	0
II.	ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN:	0
	II. KERÜLET ÖSSZESEN: /I.+II./	0

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat irányítása alá tartozó
költségvetési szervek által foglalkoztatottak részére tervezett
2020. évi törvény szerinti illetmények, munkabérek előirányzata**

Ssz.	Költségvetési szerv megnevezése	Foglalkoztatottak száma (fő)	Törvény szerinti illetmények, munkabérek előirányzata (ezer forintban)
1	2	3	4
1.	Egyesített Bölcsődék	150,5	541 014
	EGYESÍTETT BÖLCSŐDEK ÖSSZESEN:	150,5	541 014
1.	Bolyai Utcai Óvoda	31,5	115 475
2.	Budakeszi Úti Óvoda	38,5	149 289
3.	Hűvösvölgyi Gesztenyéskert Óvoda	28,0	107 434
4.	Kitaibel Pál Utcai Óvoda	26,0	101 844
5.	Kolozsvár Utcai Óvoda	50,0	184 002
6.	Községház Utcai Óvoda	37,5	141 468
7.	Pitypang Utcai Óvoda	27,0	105 245
8.	Százsorszép Óvoda	45,0	172 442
9.	Szemlőhegy Utcai Óvoda	52,0	196 761
10.	Törökvész Úti Óvoda	30,5	121 155
11.	Virág árok Óvoda	44,5	169 999
12.	Völgy Utcai Óvoda	40,0	145 854
	ÓVODÁK ÖSSZESEN:	450,5	1 710 968
1.	ÉNO	11,0	35 723
2.	I. Gondozási Központ	29,0	94 980
3.	II. Gondozási Központ	29,0	91 987
4.	III. Gondozási Központ	16,0	52 902
5.	Családsegítő Központ	47,0	151 298
	HUMÁN SZOLGÁLTATÁS ÖSSZESEN:	132,0	426 890
	Intézményeket Működtető Központ	76,0	227 631
	Egészségügyi Szolgálat	303,0	1 224 422
	Polgármesteri Hivatal	355,0	2 044 964
	MINDÖSSZESEN:	1 467,0	6 175 889

19 / b. sz. tábla a 3 / 2020. (II. 28.)

önkormányzati rendelethez

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat költségvetési
szervének 2020. évi cafetéria előirányzata**

(ezer forintban)

Sor- szám	Költségvetési szerv megnevezése	Cafetéria előirányzata
1	2	3
I.	Polgármesteri Hivatal	81 650

Általános indokolás

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről rendeletet alkot.

Részletes indokolás

1. § (1) A költségvetés kiadási és bevételi főösszegeit, egyenlegét és a finanszírozási kiadás összegét határozza meg 2020. évre vonatkozóan.
- (2)-(4) A bevételek és kiadások mérlegszerű bemutatását, valamint az 1. § (1) bekezdésben jóváhagyott 2020. évi főösszegek bontásait tartalmazza.
- (5) Az Önkormányzat költségvetési szervek által ellátott, valamint a költségvetési szervekhez nem tartozó feladatokra és a Polgármesteri Hivatal feladataira biztosított kiadási és bevételi, valamint létszám előirányzatokat tartalmazza kiemelt előirányzatokként.
- (6) A költségvetési szervek, valamint a Polgármesteri Hivatal engedélyezett költségvetési létszám előirányzatait határozza meg.
- (7) Az Önkormányzat költségvetési szervekhez nem tartozó feladatainak kötelező és önként vállalt feladatok szerinti bontásában tartalmazza a kiadási és bevételi előirányzatokat.
- (8) Az Önkormányzat államigazgatási feladataihoz rendelt kiadási és bevételi előirányzatokat határozza meg.
- (9) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek működési kiadásait és bevételeit előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatokként, valamint kötelező feladatok és önként vállalt feladatok szerinti tagolásban, továbbá ezen költségvetési szervek céljellegű dologi kiadásait határozza meg.
- (10) Az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan felmerülő egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről és egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre részletes jogcímenkénti előirányzatait határozza meg.
- (11) Az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan várható működési célú támogatások államháztartáson belülről és működési célú átvett pénzeszközök részletes jogcímenkénti előirányzatait határozza meg.
- (12) Az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan felmerülő egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre részletes jogcímenkénti előirányzatait határozza meg.
- (13) Az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan várható felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről és felhalmozási célú átvett pénzeszközök részletes jogcímenkénti előirányzatait határozza meg.

- (14) Az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan tervezett kölcsönök részletes jogcímenkénti előirányzatait határozza meg.
 - (15) Az Önkormányzat feladatainak ellátásához kapcsolódóan tervezett kölcsönök visszatérülése részletes jogcímenkénti előirányzatait határozza meg.
 - (16) Az Önkormányzat által kijelölt ágazati felújítási előirányzatokat feladatonként részletezi.
 - (17) Az Önkormányzati beruházások címen tervezett felhalmozási kiadások feladatonkénti előirányzatait részletezi.
 - (18) Az előirányzat-felhasználási ütemtervet tartalmazza.
 - (19) A 2021. évre tervezett, de 2020. évben már kötelezettségvállalást eredményező felújítási és beruházási feladatok jogcímenkénti kötelezettségvállalási felső határát mutatja be, valamint rendelkezik az ezzel kapcsolatos fizetési kötelezettségek teljesítéséről.
- 2. §** (1)-(2) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott kiadásokból 2020. évben tervezett tartalékok összegét és részletes jogcímeit tartalmazza.
- 3. §** A rendelet alanyi hatályát határozza meg.
- 4. §** A költségvetési rendelet végrehajtásának szabályairól rendelkezik.
- 5. §** A költségvetési rendelet haladéktalan módosításáról és pótköltségvetési rendelet haladéktalan előterjesztésének feltételeiről rendelkezik.
- 6. §** (1) A költségvetési rendelet év közbeni kötelező módosításának eseteit rögzíti.
(2) A költségvetési rendelet módosításának okait tartalmazza.
(3) Az „átmeneti időszak” jogcím tartalék maradványának átcsoportosítását határozza meg.
- 7. §** (1) Az évközi többletigények finanszírozására elkülönített források meghatározott egyedi értékhatárt meghaladó felhasználására vonatkozó döntés kizárólagos Képviselő-testületi jogkörben tartásáról rendelkezik.
(2) – (5) A meghatározott egyedi értékhatárt el nem érő kiadások vonatkozásában a Polgármesternek biztosított önálló felhasználási jogról rendelkezik.
- 8. §** Képviselő-testület előirányzat módosítási hatásköréről rendelkezik.
- 9. §** (1) A Polgármester részére önállóan biztosított előirányzat módosítási, átcsoportosítási jogokat tartalmazza.
(2) Polgármester részére a Jegyző egyetértése mellett biztosított előirányzat módosítási, átcsoportosítási jogokat tartalmazza.
(3) Szakbizottságok részére biztosított előirányzat módosításra vonatkozó javaslattételi jogot tartalmazza.
- 10. §** Beszámolási kötelezettséget tartalmaz az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.
- 11. §** Az előirányzat felhasználási jogköröket határozza meg.
- 12. §** A költségvetési szervek előirányzat módosítási szabályait, feltételeit rögzíti.

13. § A költségvetési szervek előirányzataik feletti rendelkezési jogait, a személyi juttatásokkal és létszámmal való gazdálkodási jogosultságokat határozza meg.
14. § A költségvetési szerveknél keletkezett költségvetési maradvány elszámolásának feltételeit és szabályait tartalmazza.
15. § Az önkormányzati és intézményi beruházások megvalósítása körében a közbeszerzési szabályok alkalmazásáról rendelkezik.
16. § Az Önkormányzat külön rendeleteiben meghatározott juttatások tárgyévben alkalmazható mértékeit rögzíti.
17. § Az Önkormányzat az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került lakóépületeinek (a bennük lévő lakások) elidegenítéséből származó, 1994. március 31. napját követően befolyó, az önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél elkülönített számlán kezelt bevételeinek tárgyévi felhasználását szabályozza.
18. § Az Önkormányzati biztos kirendelésének feltételeit határozza meg és az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatás rendjét rögzíti.
19. § Pályázatok kiírását és a pályázaton való részvétel esetén az önrész biztosításának feltételeit szabályozza.
20. § Az Önkormányzat költségvetési szerveinek tárgyi eszközökre és készletekre vonatkozó biztosítás megkötésének lehetőségét tartalmazza.
21. § (1)-(3) Az önkormányzati intézmények által társadalmi szervezet, gazdasági társaság, nonprofit gazdasági társaság alapításáról, ahhoz való csatlakozásáról rendelkezik.
(4) Az Egyházi épületek felújítására adott támogatás cím alatt felsorolt szervezetek részére nyújtott támogatások szabályait rögzíti.
22. § (1)-(3) Az Önkormányzat és az intézmények hitelfelvételének, kezességvállalásának, értékpapír-vásárlásának, váltókibocsátásának és vásárlásának lehetőségét, feltételeit és részletes szabályait rögzíti.
(4) Az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalás felső határát rögzíti.
(5) A költségvetési szervek szabad pénzeszközei hasznosításának szabályairól rendelkezik.
(6)-(9) Az Önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek hasznosítására vonatkozó részletes szabályokat tartalmazza.
23. § Az Önkormányzat feladataihoz kapcsolódóan év közben képződött többletbevételek előirányzatosításának szabályait tartalmazza.
24. § A behajthatatlan követelések kivezetésének hatásköreit, feltételeit rögzíti.
25. § A költségvetési szervek részére a rendeletben jóváhagyott költségvetési támogatásoknak a finanszírozási szabályairól, valamint a támogatások folyósításának rendjéről rendelkezik.

26. § Az Önkormányzat és költségvetési szerveinél a kiadások készpénzben történő teljesítésének feltételeiről rendelkezik.
27. § Az Önkormányzat dolgozói részére lakásépítési, vásárlási és felújítási kölcsönre biztosított előirányzat felhasználásáról rendelkezik.
28. § A hatályba lépésről és a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az átmeneti gazdálkodásáról, az intézmények és feladatok átmeneti finanszírozásáról szóló 30/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet hatálya alatt alkalmazható szabályokat határozza meg.

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint – az előterjesztő által benyújtott kiegészítő határozati javaslatot a határozati javaslatban írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
33/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy 2020. június 1-jével a közterület-felügyelet létszámát további öt fővel bővíti, amelynek fedezetét a 2019. évi gazdálkodás szabad maradványa terhére kívánja biztosítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet módosítása maradvány beemelésékor legkésőbb 2020. május 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú szavazat)

Napirend 5./ pontja

Javaslat Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendeletének módosítására

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992. (VII.01.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/1992.(VII.01.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 10. melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2.§

Jelen rendelet 2020. március 1. napján lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 21 képviselő jelenlétében 21 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

4/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet melléklete

SZMSZ 10. sz. melléklet**Képviselő-testület által a polgármesterre, illetve a jegyzőre ruházott feladat- és hatáskörök jegyzéke.**

<i>Felhatalmazó jogszabály</i>	<i>Átruházott hatáskör</i>
SZMSZ 1. § (3) bekezdése	A Képviselő-testületet a polgármester képviseli.
Magyarország Alaptörvénye 33. cikk (1) bekezdés, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3)-(4) bekezdései, 53. § (1) bekezdés b) pontja, a külföldiek mező-, és erdőgazdasági hasznosítású földnek nem minősülő ingatlanokat érintő tulajdonszerzéséről szóló 251/2014. (X.2.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése	A Képviselő-testület a külföldiek ingatlanszerzésével kapcsolatos döntési jogkört a jegyzőre ruházza át.
Magyarország Alaptörvénye 33. cikk (1) bekezdés, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3)-(4) bekezdései, 53. § (1) bekezdés b) pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontja	A Képviselő-testület a helyi közutak kezelésével kapcsolatos hatáskört a jegyzőre ruházza át.
	Pénzügyek:
A mindenkori hatályos költségvetési rendelet	<p><u>Tartalékok feletti rendelkezés:</u> A mindenkori hatályos költségvetési rendeletben jóváhagyott általános és céltartalékoknak a rendelet által meghatározott körében a feladatra történő átcsoportosítása.</p> <p><u>Előirányzatok feletti rendelkezés:</u> A mindenkori hatályos költségvetési rendeletben meghatározott jogcímű előirányzatok változtatásának joga önállóan, vagy a jegyző, valamely bizottság vagy tanácsnok egyetértésével.</p> <p><u>Hitelfelvétel:</u> Likviditási hitel felvételében való döntés a mindenkori hatályos költségvetési rendeletben meghatározott mértékben.</p>

<p>A köztisztviselők közszolgálati jogviszonyával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 11/2012. (III.30.) önk. rendelet 5.§ (3) bekezdés c) pontja</p>	<p>Az alpolgármester és a jegyző tekintetében a visszatérítés szabályait a köztisztviselőkre vonatkozó szabályok szerint a polgármester határozza meg.</p>
<p>A lakásépítéshez, lakásvásárláshoz és – felújításhoz nyújtható helyi pénzbeli támogatásról valamint a fiatal házaspárok első, saját tulajdonú lakáshoz jutásához nyújthatótámogatásról szóló 5/2004.(II.27.) önk. rendelet 20. § (1) bekezdése</p>	<p>A támogatásokban részesítettel a szerződést az illetékes bizottság döntése alapján a polgármester köti meg.</p>
	<p>Városüzemeltetés:</p>
<p>A II. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 14/2010. (VI.24.) önk. rendelet 1.§ (4) bekezdése</p>	<p>A várakozási övezet területére a polgármester e rendeletben foglaltak szerint kedvezményes várakozást megengedő hozzájárulást adhat ki.</p>
	<p>Környezetvédelem:</p>
<p>A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (III.24.) önk. rendelet 4.§ (1) bekezdése</p>	<p>A közigazgatási bírság kiszabása önkormányzati hatósági ügy, és a Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület e hatáskörét a jegyzőre ruházza át.</p>
<p>A fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 11/2019. (III.29.) önk. rendelet 4. § (1) bekezdése</p>	<p>Az e rendeletben szabályozott magánterületen lévő fás szárú növények védelme önkormányzati hatósági ügy és Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület e hatáskörét a jegyzőre ruházza át.</p>

	Településképi ügyek:
A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 18/2019.(V.31.) önk. rendelet 11. § (2) bekezdése	A polgármester – az átruházott jogkörben eljáró bíráló bizottság véleményét kikérve – meghatározza a pályázat feltételeit és kiírja a pályázatot. A kiírás a Pályázati Felhívásból, annak mellékleteiből és a részletes pályázati feltételekből áll. A pályázati eljárás lebonyolításával, az átadás-átvételi megállapodások megkötésével és a kölcsön formájú támogatások behajtásával kapcsolatos teendőket a jegyző koordinálja.
A közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házsám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012.(XII.27.) Főv. Kgy. rendelet 20. § (3) bekezdése	A Jegyző jár el a házsám sorszámozás megállapítása, megváltoztatása tárgyában indult eljárásokban.
	Műszaki ügyek:
Az önkormányzati beruházásokkal létesített szennyvízesatornához történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 18/2016. (VI.17.) önk. rendelet 3. §-a	A Képviselő-testület az 1. §-ban meghatározott hatáskörének gyakorlását a polgármesterre ruházza.
A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat által létesített közutakkal kapcsolatos költség-hozzájárulásról szóló 23/2001.(IX.4.) önk. rendelet 3. § (3) bekezdése	A rendelet alapján megállapított költség-hozzájárulást a polgármester határozatban állapítja meg, mely ellen a Képviselő-testülethez lehet fellebbezést benyújtani.

	Szociális ügyek:
<p>A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önk. rendelet (továbbiakban: Ör) 3. § (1) bekezdése</p>	<p>Az Szt.-ben, a Gyvt.-ben, e törvények végrehajtási rendeleteiben és az Ör-ben meghatározott polgármesterre átruházott feladat- és hatáskörök:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lakhatási támogatás, - hátralékkezelési támogatás, - gyógyszer-támogatás, - betegápolási támogatás, - betegápolási kiegészítő támogatás, - létfenntartási támogatás (kivéve 22. §-ában foglalt esetek), - eseti gyermekvédelmi támogatás, - temetési támogatás, - keresetpótló támogatás, - gyermeknevelési támogatás, - védőoltás térítésmentes juttatása, - helyi utazási bérlet támogatás, - karácsonyi támogatás, - időskorú személyek egyszeri támogatása, - eseti kiegészítő támogatások, - köztemetéssel kapcsolatos feladatok
<p>A kedvezményes élelmiszer-vásárlási lehetőség igénybevételének feltételeiről szóló 6/2009. (III.30.) önk. rendelet 6.§ (1) bekezdés</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A rendeletben szabályozott hatáskörét a Képviselő-testület a polgármesterre ruhazza át, a polgármester az arra jogosultak részére kedvezményes élelmiszer-vásárlásra jogosító igazolvány kiadásáról határozatban dönt.
<p>A lakásépítéshez, lakásvásárláshoz és felújításhoz nyújtható helyi pénzbeli támogatásról valamint a fiatal házaspárok első, saját tulajdonú lakáshoz jutásához nyújtható támogatásról szóló 5/2004.(II.27.) önk. rendelet 20. § (1) bekezdése és 21. § (10) bekezdése</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A támogatásokban részesítettel a szerződést az illetékes bizottság döntése alapján a polgármester köti meg. Amennyiben az önkormányzat javára történő jelzálogjog bejegyzése harmadik személytől függ, a szerződés megkötésének feltétele ezen jogosult hozzájáruló nyilatkozatának eredetben történő becsatolása. - A(...) kedvezményben részesítettel a polgármester külön megállapodást köt, mely tartalmazza a fennálló tartozás teljes összegét, valamint a részletfizetés kezdő és lejáratú időpontját, továbbá a késedelmes teljesítésből, illetve a válótlan nyilatkozatokból eredő - az eredeti állapot helyreállítása melletti - visszafizetési kötelezettséget.

	Oktatási ügyek:
A szociális igazgatásról és a gyermekjóléti ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015.(II.27.) önk. rendelet 47.§ (1)	Az étkezési térítési díj kedvezményt – e rendelet figyelembe vételével – az Önkormányzat fenntartásában és a tankerületi központ által fenntartott, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanban működő köznevelési intézményben tanuló gyermek esetében az intézmény vezetője, a 44. § (2) bekezdés b.) és c.) pontjában meghatározott intézményekben tanuló gyermek esetében a polgármester állapítja meg. A kötelezetten a megállapított térítési díj összegéről írásban értesíteni kell.
Felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló 17/2001.(V.22.) önk. rendelet 12.§ (1)	A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázatára a mindenkor költségvetésben ezen a címen szereplő összeg erejéig a pályázatot benyújtsa.
	Főépítész:
A gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló 38/2001.(X.24.) önk. rendelet 5. § (1) bekezdése	Az önkormányzat nevében a polgármester a várakozóhelyek megváltásáról az építetővel szerződést köt.
	Vagyonhasznosítás:
Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önk. rendelet 6.§ (2) bekezdése	A tulajdonosi jogokat az Önkormányzat Képviselő-testülete közvetlenül, illetőleg átruházott hatáskörben kizárólag ingó vagyon tekintetében nettó ötmillió forint értékhatárig a Polgármester gyakorolja.
Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önk. rendelet 16.§ (1) bekezdése	Gazdasági társaságban az önkormányzatot a polgármester, illetve akadályoztatása esetén az általa meghatalmazott személy képviseli.

<p>Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) 25.§ önk. rendelet (2) bekezdése</p> <p>34/2004. (X.13.) önk. rendelet 25.§ (4) bekezdése</p>	<p>A Képviselő-testület – az e rendeletben meghatározott feladat- és hatáskör megosztás szerint – a lakások és helyiségek bérbeadói jogainak és kötelezettségeinek gyakorlására a következőket jogosítja fel:</p> <p>a) b) a polgármestert</p> <p>A rendeletben szabályozott hatásköri rendtől és bérbeadási feltételektől el lehet térni, ha haladéktalanul kell bérbeadói döntést hozni. Ebben az esetben minden bérbeadói döntést a polgármester hozhat meg, 90 napnál hosszabb időre szóló bérleti szerződés megkötéséről azonban nem dönthet.</p>
	Igazgatási ügy:
<p>Az üzletek kerthelyiségeinek és a szabadtéri rendezvények éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 18/2010. (VIII.05.) önk. rendelet 3. § (4) bekezdése</p>	<p>A nyitva tartás korlátozása önkormányzati hatósági ügy és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület e hatáskörét a jegyzőre ruházza át.</p>

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A szervezeti és működési szabályzat 10. számú mellékletének felülvizsgálata indokolt.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §: A Képviselő-testület a helyi közutak tekintetében a közút kezelésével kapcsolatos hatáskört a jegyzőre ruházza át.

A szervezeti átalakításra tekintettel az építésügyi feladatok a jegyző feladatköréből a fővárosi és megyei kormányhivatalok feladatkörébe kerülnek át.

2. §: A hatályba lépésről, valamint a hatályon kívül helyezésről rendelkezik.

Napirend 6./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat közigazgatási területén található várakozási övezetben, forgalom szabályozás optimalizálása céljából, a Széll Kálmán tér - Szilágyi Erzsébet fasor - Trombitás utca - Garas utca – Marczibányi tér - Keleti Károly utca - Margit körút által határolt területen az üzemidő 20:00 óráig történő kiterjesztésére, valamint Felhévíz Újlak – Szemlőhegy és a Marczibányi tér területén a várakozási díj módosítására (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Nagy Zsuzsanna
Parkolási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
34/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a várakozási övezetek részét képező Felhévíz - Újlak – Szemlőhegy területen – határoló területek: Margit körút - Török utca - Frankel Leó út - Zsigmond tér - Ürömi utca - Kolozsvári Tamás utca - Daru utca - Felhévizi utca - Pusztaszeri út - Szépvölgyi út - Árpád fejedelem útja - a Margit körút kivételével - 175 Ft-ról 350 Ft-ra történő módosítása érdekében **kezdeményezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2020. március 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
35/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a várakozási övezetek részét képező Marczibányi tér területen a 175 Ft-ról 350 Ft-ra történő módosítása, valamint a várakozási idő 3 órás maximális időtartamban történő korlátozása érdekében **kezdemenyezi a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. március 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

1. és 2. határozat melléklete

A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének

.../2020. (... ..) önkormányzati rendelete

a Budapest főváros közigazgatási területén járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról

- Jelenlegi szövegezés	- Javasolt módosítás
<p>Főv. Kgy. R. 2. számú melléklet</p> <p>3. díjtételű területek</p> <p>II. kerület:</p> <p>- A Margit körút-Széll Kálmán tér-Szilágyi Erzsébet fasor-Trombitás utca-Garas utca-Marczibányi tér-Ribáry utca-Bimbó út-Ady Endre utca-Szemlőhegy utca-Rómer Flóris utca-Margit utca által határolt terület, beleértve - a Margit körút, a Széll Kálmán tér és a Marczibányi tér kivételével - a határoló utakat és tereket és a Mecset utca.</p>	<p>- A Margit körút-Széll Kálmán tér-Szilágyi Erzsébet fasor-Trombitás utca-Garas utca-Marczibányi tér-Ribáry utca-Bimbó út-Ady Endre utca-Szemlőhegy utca-Rómer Flóris utca-Margit utca által határolt terület; a Margit körút - Török utca - Frankel Leó út - Zsigmond tér - Ürömi utca - Kolozsvári Tamás utca - Daru utca - Felhévizi utca Pusztaszeri út - Szépvölgyi út - Árpád fejedelem útja beleértve - a Margit körút, a Széll Kálmán tér kivételével - a határoló utakat és tereket és a Mecset utca.</p>
<p>Főv. Kgy. R. 2. számú melléklet</p> <p>5. díjtételű területek</p> <p>II. kerület:</p> <p>A Szilágyi Erzsébet fasor-Gábor Áron utca-Pasaréti út-Radna utca-Hermann Ottó utca-Lórántffy Zsuzsanna út-Fillér utca-Lévay utca-Alvinci út-Bimbó út-Alsó Törökvész út-Eszter utca-Áldás utca-Szemlőhegy utca-Józsefhegyi utca-Csejtei utca-Pusztaszeri út-Szépvölgyi út-Árpád fejedelem útja-Margit körút-Margit utca-Rómer Flóris utca-Szemlőhegy utca-Ady Endre utca-Bimbó út-Ribáry utca-Marczibányi tér-Garas utca-Trombitás út által határolt terület (kivéve a Szemlőhegy utcát, a Józsefhegyi utcát, a Csejtei utcát, a Margit körutat, a Margit utcát, a Rómer</p>	<p>A Szilágyi Erzsébet fasor-Gábor Áron utca-Pasaréti út-Radna utca-Hermann Ottó utca-Lórántffy Zsuzsanna út-Fillér utca-Lévay utca-Alvinci út-Bimbó út-Alsó Törökvész út-Eszter utca-Áldás utca-Szemlőhegy utca-Józsefhegyi utca-Csejtei utca - Felhévizi utca- Daru utca - Kolozsvári Tamás utca - Ürömi utca - Zsigmond tér - Frankel Leó út - Török utca - Margit körút-Margit utca-Rómer Flóris utca-Szemlőhegy utca-Ady Endre utca-Bimbó út-Ribáry utca-Marczibányi tér-Garas utca-Trombitás út által határolt terület (kivéve a Szemlőhegy utcának Ady Endre utca és Rómer Flóris utca közötti szakasza, a Felhévizi utcát, a Daru utcát,</p>

<p>Flóris utcát, az Ady Endre utcát, a Bimbó utat, a Ribáry utcát, a Garas utcát, a Trombitás utat és a Mecset utcát), beleértve a határoló utakat és tereket.</p>	<p>a Kolozsvári Tamás utcát, az Ürömi utcát, a Zsigmond teret, a Frankel Leó utat, a Török utcát, a Margit körutát, a Margit utcát, a Rómer Flóris utcát, az Ady Endre utcát, a Bimbó utat, a Ribáry utcát, a Garas utcát, a Trombitás utat és a Mecset utcát), a Marczibányi teret - beleértve a határoló utakat és tereket.</p>
<p>Főv. Kgy. R. 1. számú melléklet</p> <p>3 órás maximális várakozási idejű területek</p> <p>II. kerület:</p> <p>- A Bem rakpart-Csalogány utca-Széna tér-Margit körút-Széll Kálmán tér-Szilágyi Erzsébet fasor-Trombitás utca-Garas utca-Marczibányi tér-Ribáry utca-Bimbó út -Ady Endre utca-Szemlőhegy utca-Rómer Flóris utca-Margit utca-Margit körút által határolt terület, beleértve - a Marczibányi tér kivételével - a határoló utakat és tereket és a Mecset utca.</p>	<p>- A Bem rakpart-Csalogány utca-Széna tér-Margit körút-Széll Kálmán tér-Szilágyi Erzsébet fasor-Trombitás utca-Garas utca-Marczibányi tér-Ribáry utca-Bimbó út -Ady Endre utca-Szemlőhegy utca-Rómer Flóris utca-Margit utca-Margit körút által határolt terület, beleértve a határoló utakat és tereket és a Mecset utca.</p>
<p>Főv. Kgy. R. 1. számú melléklet</p> <p>Időtartam-korlátozás nélküli területek</p> <p>II. kerület:</p> <p>- A Szilágyi Erzsébet fasornak a Pázsit utca és Házmán utca közötti szakasza; továbbá a Szilágyi Erzsébet fasor-Gábor Áron utca-Pasaréti út-Radna utca-Hermann Ottó utca-Lórántffy Zsuzsanna út-Fillér utca-Lévay utca-Alvinci út-Bimbó út-Alsó Törökvész út-Eszter utca-Áldás utca-Szemlőhegy utca-Józsefhegyi utca-Csejtei utca-Pusztaszeri út-Szépvölgyi út-Árpád fejedelem útja-Margit körút-Margit utca-Rómer Flóris utca-Szemlőhegy utca-Ady Endre utca-Bimbó út-Ribáry utca-Marczibányi tér-Garas utca-Trombitás út által határolt terület (kivéve a Szemlőhegy utcát, a Józsefhegyi utcát, a Csejtei utcát, a Margit körutát, a Margit utcát, a Rómer Flóris utcát, az Ady Endre utcát, a Bimbó utat, a Ribáry utcát, a Garas utcát és a Mecset utcát), beleértve a határoló utakat és tereket.</p>	<p>- A Szilágyi Erzsébet fasornak a Pázsit utca és Házmán utca közötti szakasza; továbbá a Szilágyi Erzsébet fasor-Gábor Áron utca-Pasaréti út-Radna utca-Hermann Ottó utca-Lórántffy Zsuzsanna út-Fillér utca-Lévay utca-Alvinci út-Bimbó út-Alsó Törökvész út-Eszter utca-Áldás utca-Szemlőhegy utca-Józsefhegyi utca-Csejtei utca-Pusztaszeri út-Szépvölgyi út-Árpád fejedelem útja-Margit körút-Margit utca-Rómer Flóris utca-Szemlőhegy utca-Ady Endre utca-Bimbó út-Ribáry utca-Marczibányi tér-Garas utca-Trombitás út által határolt terület (kivéve a Szemlőhegy utcát, a Józsefhegyi utcát, a Csejtei utcát, a Margit körutát, a Margit utcát, a Rómer Flóris utcát, az Ady Endre utcát, a Bimbó utat, a Ribáry utcát, a Garas utcát, a Mecset utcát és a Marczibányi teret), beleértve a határoló utakat és tereket.</p>

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 3./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
36/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szilágyi Erzsébet fasor Pázsit utca és Házmán utca közötti szakaszának a **Főv. Kgy. Rendelet 5. számú mellékletéből** történő törlése érdekében kezdeményezi **a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosítását a jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően.**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. március 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

3. határozat melléklete

**A Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének
.../2020. (... ..) önkormányzati rendelete
a Budapest főváros közigazgatási területén járművel várakozás rendjének egységes
kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának
szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról**

-	Jelenlegi szövegezés	-	Javasolt módosítás
	Főv. Kgy. R 5. számú melléklet		
	2. Minden év december 24-én üzemkezdettől az utána következő év január 1. üzemzárásig az alábbi várakozási övezetekben kell fizetni a várakozásért:		
	1. az I. kerületben, a Dísz tér, a Hunyadi János úton (Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakasza), a Palota út (Dísz tér és Lovas utca közötti szakasza), a Szent György utca és a Színház utca;		1. az I. kerületben, a Dísz tér, a Hunyadi János úton (Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakasza), a Palota út (Dísz tér és Lovas utca közötti szakasza), a Szent György utca és a Színház utca;
	2. az I. kerületben a Szirtes út 32. és 34. szám alatti terület;		2. az I. kerületben a Szirtes út 32. és 34. szám alatti terület;
	3. * a Margitsziget északi fizető parkolója és a szállodák várakozóhelyei.		3. * a Margitsziget északi fizető parkolója és a szállodák várakozóhelyei.
	4. * a II. kerületben a Szilágyi Erzsébet fasor (Pázsit utca és Házmán utca közötti szakasza);		4.---;
	5. * a III. kerületben a Flórián tér 18075/13 helyrajzi számú területe.		5. * a III. kerületben a Flórián tér 18075/13 helyrajzi számú területe.
	6. *		6. *

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet módosításra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő - testületének
5/2020. (II.28.) önkormányzati rendelete a II. kerület közigazgatási területén a járművel
várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának
szabályozásáról szóló 14/2010. (VI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23.§ (5) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A II. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 14/2010.(VI.24.) önkormányzati rendelet 1.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A várakozási övezetekben munkanapokon 8.30 és 18.00 óra között, díjfizetés ellenében lehet várakozni. Ettől eltérő időtartamban, munkanapokon 8.30 és 20.00 óra között, díjfizetés ellenében lehet várakozni a Széll Kálmán tér - Szilágyi Erzsébet fasor - Trombitás utca - Garas utca - Marczibányi tér - Keleti Károly utca - Margit körút által határolt területen (beleértve a határoló utakat és tereket).”

2. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon törvény erejénél fogva hatályát veszti.

Órsi Gergely
polgármester

dr. Szalai Tibor
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 21 képviselő jelenlétében 21 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a II. kerület közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének kialakításáról, és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 14/2010.(VI.24.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: **Rendelet**) módosítása vált szükségessé, tekintettel a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Főv. Kgy. rendelet) 5. számú mellékletének 1. alpontjában foglalt szabályozás kerületi alkalmazása érdekében.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§-hoz

Az eltérő időtartamban kijelölt várakozási övezet üzemidejének Főv. Kgy. rendelet szerinti előírásait rögzíti.

2.§-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Napirend 7./ pontja

A „II. kerület 14943/20 és 14986/2 hrsz-ú közterületek által alkotott, jelenleg Daru utca névtelen nyilvántartott közterületek – egy szakaszának - átnevezésével” kapcsolatos véleménynyilvánításról szóló döntés módosítása

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Viziné dr. Magyarosi Szilvia

Aljegyző – Hatósági Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 37/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzata Képviselő-testülete 386/2019.(XII.19.) képviselő-testületi határozatát visszavonja, egyben kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél, hogy a közterület - és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet 6. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a Budapest II. kerületben található Darázs utca és Kolozsvári Tamás utca közé eső, 14943/20 és 14986/2 hrsz-ú közterületeket nevezze át Daru utcáról

Diófa lejtő névre.**Felelős:** Polgármester**Határidő:** 60 nap

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 8./ pontja

Az Önkormányzat és a BRFK között helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodással kapcsolatos döntés

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester**Előadó:** dr. Murai Renáta
Jegyzői Igazgató**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
38/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között jelen határozat mellékletét képező, helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozó Megállapodást 2020. március 1-jétől 2021. február 28-áig terjedő határozott időtartamra elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert – a véglegesítéshez esetlegesen szükséges technikai jellegű módosításokkal együtt történő – aláírására.

Felelős: Polgármester**Határidő:** 2020. február 28.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

M E G Á L L A P O D Á S
HELYI KÖZBIZTONSÁGOT ÉRINTŐ FELADATOK ELLÁTÁSÁRA

Amely létrejött egyrészről a

Budapesti Rendőr-főkapitányság

székhely: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.

adószám: 15720388-2-51

képviseli: Dr. Terdik Tamás r. dandártábornok, rendőrségi tanácsos, Budapest rendőrfőkapitánya
 (a továbbiakban: BRFK)

másrészről

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

adószám: 15735650-2041

képviseli: Órsi Gergely Polgármester

(a továbbiakban: Önkormányzat)

(a továbbiakban együtt: Felek) között alulírott helyen és napon az alább részletezett feltételekkel mellett.

Felek a jelen megállapodást közszolgálati feladat ellátására a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglaltak alapján kötik, annak érdekében, hogy Budapest II. kerület közrendje és közbiztonsága javuljon.

Az Önkormányzat kijelenti, hogy fontosnak tartja Budapest II. kerületének közbiztonságát, ezért a BRFK részére a közterületek és nyilvános helyek megerősített rendőri ellenőrzését szolgáló közbiztonsági tevékenység túlszolgálatának díjazására, elsősorban a II. kerület frekventált, gyakran látogatott helyei biztonságának erősítésére, illetve a térfelügyelés tevékenység során szükségessé váló túlszolgálat finanszírozására 40.152.000,-Ft, azaz negyvenegymillió százötvenkétezer forint összegű támogatást biztosít a jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a BRFK a jelen megállapodásban szereplő vállalásait a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 139. § (2) bekezdésében foglalt korlátozás figyelembevételével teljesíti, amely úgy rendelkezik, hogy a szolgálati érdekből elrendelhető túlszolgálat maximális időtartamát úgy kell meghatározni, hogy a heti szolgálatteljesítési idő és a túlszolgálat együttesen nem haladhatja meg a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 6. cikk b) pontjában meghatározott heti időtartamot, a 134. § (2) bekezdése szerinti időkeret alkalmazása esetén négyhavi átlagban nem haladhatja meg az irányelvben meghatározott heti időtartamot.

Erre tekintettel a BRFK a rendőri szolgálatellátás sérelme nélkül a megerősített rendőri jelenlét teljesítése érdekében a túlszolgálatot ténylegesen végrehajtó személy részére évente legfeljebb 100 óra túlszolgálat elrendelését vállalja. Kivételesen indokolt esetben Budapest rendőrfőkapitánya az egy irányadó óraszámot meghaladó túlszolgálat elrendelését a rendőrfőkapitányság vezetőjének indoklással ellátott előterjesztése alapján engedélyezheti.

Cím: 1024 Budapest Rémer Flóris utca 10

Telefon: 1 3461800; Fax: 1 3461800

e-mail: 02rk@budapest.police.hu

I. A BRFK vállalásai a BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság a (továbbiakban: Rendőrkapitányság) közreműködésével

1. A BRFK a juttatást elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a közbiztonsági tevékenység túlszolgálat keretében történő díjazására, illetve a közterhek fedezetére rendelkezésre bocsátott összeget elkülönítve kezeli, és azt kizárólag Budapest II. kerületében teljesített, az állományilletékes parancsnok által elrendelt és igazolt túlszolgálat kifizetésére használja fel.
2. Az Önkormányzat részére a 2020. év március hónap 01. nap és 2021. év február hónap 28. nap közötti túlszolgálat során teljesített óraszámokról 2021. év március hónap 15. napjáig elszámolást küld.

II. Az Önkormányzat vállalásai

3. Az Önkormányzat vállalja, hogy a közbiztonsági tevékenység során szükségessé váló túlszolgálatot a 4. pontban foglaltak szerint finanszírozza.
4. Az állományilletékes parancsnok által elrendelt és igazolt túlszolgálat finanszírozására *negyedévente előre, első alkalommal jelen megállapodás aláírásától számított 15 napon belül 10.038.000 Ft, majd 2020. június 15. napjáig 10.038.000 Ft, majd 2020. szeptember 15. napjáig 10.038.000 Ft, majd 2020. december 15. napjáig 10.038.000 Ft* (a kifizetést terhelő járulékokat is tartalmazó) összesen 40.152.000 Ft, azaz negyvenmillió százötvenkétezer forint összeget átutal a **BRFK Magyar Államkinestárnál vezetett 10023002-01451430 számú számlájára.**

III. Közös rendelkezések

5. Jelen megállapodás 2020. év március hónap 01. napjától 2020. év február 28. napjáig tartó határozott időtartamra szól, amelyet bármelyik Fél a másik Félhez intézett írásbeli nyilatkozatával 30 (harminc) napos felmondási idővel a megállapodás tartama alatt bármikor felmondhatja.
6. Jelen megállapodást bármelyik Fél jogosult rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal írásban felmondani, amennyiben a másik Fél a megállapodásban szabályozott valamely kötelezettségét súlyosan megszegi és magatartását a másik Fél kifejezett írásbeli felszólítása ellenére sem szünteti meg, a felszólítás kézhezvételét követő 15 (tizenöt) napon belül.
7. Jelen megállapodás módosítása, kizárólag írásban a Felek közös megegyezésével történhet.
8. A megállapodás megszüntetése esetén a Felek kötelesek egymással elszámolni, a megállapodás megszüntetését követő 30 (harminc) napon belül.
9. A Felek tájékoztatják egymást azokban az esetekben, amikor azt a másik Fél szervezeti működése vagy feladatellátása szükségessé teszi. Az esetleges jogvitákat előzetesen egyeztetéssel oldják meg.

10. A Felek a megállapodás teljesülését, eredményét és tapasztalatait a tárgyévet követő év március 31. napjáig áttekintik és írásban értékelik.
11. A Felek által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény, a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet és az Rtv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen megállapodást – amely három számozott oldalból áll és öt egymással megegyező eredeti példányban készült – elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2020. hó nap

.....
Órsi Gergely Polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzata

.....
Dr. Terdik Tamás r. dandártábornok
rendőrségi tanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya
Budapesti Rendőr-főkapitányság

Előzetes jogi ellenőrzés:

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kapják:

1. pld. BRFK
2. pld. BRFK II.ker. Rendőrfőkapitányság
3. pld. BRFK Gazdasági Igazgatóság Közgazdasági Osztály
- 4-5. pld. Önkormányzat

Napirend 9./ pontja

Döntés az Európai Unió Oktatási, Audiovizuális, és Kulturális Végrehajtó Ügynökségének Európa a Polgárokért Program: Közép-Kelet Európai Városhálózatok pályázatáról (írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Berg Dániel
Alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: Elmondja, ha bármilyen kérdés felmerül a pályázattal kapcsolatban, arra szívesen válaszol.

Polgármester: Örül annak, hogy ez a második olyan pályázat, amit európai uniós forrásokból kívánnak megvalósítani. Tekintettel arra, hogy nem érkezett kérdés, szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
39/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részt vesz az Európai Unió Oktatási, Audiovizuális, és Kulturális Végrehajtó Ügynökségének *Európa a Polgárokért Program: Városhálózatok* pályázatán.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 10./ pontja

Döntés az "Összefogás az EU városainak és községeinek fenntartható digitális átalakulásáért" nyilatkozat aláírására történő felhatalmazásról
(írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Berg Dániel
Alpolgármester

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
40/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

Felhatalmazza Berg Dániel nemzetközi kapcsolatokért és okos város fejlesztésekért felelős alpolgármestert, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat nevében, az erre szolgáló online felületen aláírja a „Declaration on joining forces to boost sustainable digital transformation in cities and communities in the EU” („Összefogás az EU városainak és községeinek fenntartható digitális átalakulásáért”) nyilatkozatot, melynek magyar nyelvű verziója a jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2020.03.31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)



www.living-in.eu



Nyilatkozás összefogás az EU
városainak és községeinek
fenntartható digitális átalakulásáért

LIVING-IN.EU

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN.EU

2/3

Mi, a nyilatkozat aláírói, különféle kormányzati szinteken tevékenykedő döntéshozók, valamint városi és települési szervezetek képviselői, hisszük, hogy az uniós, többszintű kormányzás keretében való szoros együttműködés és a polgárokkal való közös tervezés kulcsfontosságú azon küldetésünk megvalósításához, hogy városainkat és közösségeinket intelligens és fenntartható helyekké alakítsuk, ahol örömet élni és dolgozni. Célunk egy összetartó és digitális Európa létrehozása, ahol minden közösség élvezheti az átalakulás gazdasági és társadalmi előnyeit, és senki sem marad ki azokból¹. E cél elérése érdekében hangsúlyozni kívánjuk a digitális szolgáltatásokba, technológiákba, infrastruktúrákba és készségekbe való köz- és magánberuházások szükségességét.

Ilyen időszakban, amikor városaink és közösségeink egyre több kihívással néznek szembe, e nyilatkozat fontos lépést jelent ahhoz, hogy elindítsuk településeinket a digitális átalakulás „európai útján”. Ez a megközelítés biztosítani fogja az EU technológiai vezető szerepét, ugyanakkor tiszteletben tartja az európai értékeket és sokszínűséget, valamint az egyének digitális jogait.

Habár számos kezdeményezés² vezetett már sikeres innovatív digitális megoldásokhoz³, a társadalom egésze gyakorolt hatásuk továbbra is korlátozott, és egyenlőtlenül oszlik meg az EU-ban. E megoldások messzemenő átvétele és fejlesztése rendkívül fontos a városaink és közösségeink éghajlatváltozási célkitűzéseinek eléréséhez és környezeti lábnyomának csökkentéséhez. Mindez továbbá ösztönözni fogja a polgárok részvételét, és segíteni fogja a vállalkozások valamennyi típusát a fejlődésben, beleértve a kkv-kat és az induló innovatív vállalkozásokat is. Ideje, hogy az EU valamennyi kormányzati szintje összefogjon a digitális megoldások fejlesztése érdekében, hogy 2025-ig legalább 300 millió európai számára biztosíthassunk jobb életminőséget⁴. A régiók, városok, községek által közösen elfogadott digitális megoldások segíteni fogják a digitális szakadék megszüntetését, az egyenlőtlenségek csökkentését és a területi kohézió megerősítését.

A helyi szinten gyűjtött adatokkal alátámasztott digitális megoldások nélkülözhetetlenek ahhoz, hogy a polgárok és vállalkozások megalapozottabb, innovatív és magas minőségű szolgáltatásokat kaphassanak. Az ilyen megoldások közé tartozik az intelligens városi mobilitás, az energiahatékonyság, a fenntartható lakhatás, a digitális közszolgáltatások nyújtása és a polgárok által irányított kormányzás. Ahhoz, hogy a közvélemény megbízjon ezekben a rendszerekben, az adatokat felelősségteljesen kell felhasználni a digitális platformokon keresztül, és biztosítani kell a minőséget, a biztonságot és az adatvédelmet.

A földrajzi területek és az ágazatok közötti együttműködés fellendítheti az innovációt és lehetővé teheti a városok és a közösségek számára az eredményes, költséghatékony és polgárközpontú

[1] ECTOCLITE 2019 európai nagybelföldi felmérése, Open and Agile Smart Cities (OASIS), a nyitott és agilis intelligens városok hálójáról; Digital Cities Living Labs (DCLL), az „40 lakóközösségek” európai hálójáról;
 [2] Amint azt nevezikben a Fehér Könyv Európai Biztonság megállapította a „Digitális Európa mandátumának” intelligens és inkluzív megvalósításának előmozdítása helyi szinten” (2020) című végközlésében;
 [3] Például az intelligens városok és közösségek európai innovációs partnerisége (EIP-SCG), az uniós városfejlesztési megközelítés európai ágazati analízisével felkötött partneriség (EIP-UEA) az „Intelligens városok” információs rendszerrel; Smart City Consortium (SC2) projektjei; az EU 2020-2024-es évi költségvetés „polgárok és állampolgár-megközelítés” foglalkozási területén; a Horizon Europe projektjei; a városok és települések innovációs központjai; az ERACCT városfejlesztési katalógus; az Európai Unió katalógusai; például a „Városok és Európa Innovatív AcTechnológia Internet (EIT) és közösségek, Digital Cities Challenge” kezdeményezés; a vállalkozások innovációs szövetsége; a „Digitális városok vonzóbbá tétele” kezdeményezés; a „Közösségek és állampolgárok” kezdeményezés; a „Polgárok és állampolgárok” kezdeményezés; a „Közösségek és állampolgárok” kezdeményezés; a „Közösségek és állampolgárok” kezdeményezés; a „Közösségek és állampolgárok” kezdeményezés;
 [4] A lista első részlete a mellékletben található, a második részlete a következő linken található:
 [5] Az EIP-SCG 2019 május 21-i közleményénél található. Az intelligens városok és közösségek európai partnerisége (EIP-SCG) európai megközelítésű kezdeményezés a városok és települések közötti együttműködés előmozdítására. A kezdeményezés célja a városok és települések közötti együttműködés előmozdítása a városok és települések közötti együttműködés előmozdítására. A kezdeményezés célja a városok és települések közötti együttműködés előmozdítása a városok és települések közötti együttműködés előmozdítására.

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN.EU

3/9

szolgáltatások kifejlesztését. Így nyilatkozatunk központi eleme a nyílt, interoperábilis, ágazatokon és határokon átnyúló platformok kiépítése és bővítése, melyek a digitális átalakulás fellendítésének fontos eszközei. Ez segíti az EU technológiai szuverenitásának biztosítását és az olyan digitális megoldások közös létrehozását, amelyek nem kötik városainkat és közösségeinket konkrét technológiákhoz.

AZ ALÁÍRÓK MEGÁLLAPODNAK AZ ALÁBBI ELVEKEN⁶:

- polgárközpontú megközelítés,
- uniós szintű városvezérelt megközelítés,
- a városok polgárközpontú és nyitott innovációs ökoszisztémaként való kezelése,
- etikus és társadalmilag felelős adathozzáférés, -felhasználás, -megosztás és -kezelés,
- a technológia kulcsfontosságú tényezőként való kezelése,
- nyílt szabványokon és műszaki előírásokon, alkalmazásprogramozási felületeken (API) és közös adatmodelleken alapuló interoperábilis digitális platformok alkalmazása.

AZ ALÁÍRÓK KÖTELEZETTSÉGET VÁLLALNAK ARRA, HOGY AZ ALÁBBI FENNTARTHATÓ INTÉZKEDÉSEKET MEGTÉLTSSZÁK KI KÖZÖSEN:

PÉNZÜGYI TERÜLETEN

- önkéntes hozzájárulás egy közös beruházási tervhez a közös digitális megoldások széles körű uniós elfogadása és végrehajtása érdekében⁷,
- az uniós, nemzeti, regionális és helyi alapok közötti szinergiák optimalizálása,
- a helyi digitális átalakulásba történő beruházások megerősítése uniós források és programok felhasználásával az inkluzív és fenntartható Európa megteremtése érdekében,
- közös közbeszerzési gyakorlatok alkalmazása az előírások közös meghatározása, valamint a sikeres digitális platformokba és kapcsolódó technológiákba való beruházás költségeinek csökkentése érdekében.

MŰSZAKI TERÜLETEN

- a szabványok és műszaki előírások közösen elfogadott listájának kidolgozása annak érdekében, hogy az adatok, rendszerek és platformok interoperábilisak legyenek városok, községek és globális szállítók között⁸,
- a városokkal kapcsolatos digitális megoldások kulcsfontosságú eszközeinek elérhetővé tétele mindenki számára, beleértve az adatokat, az infrastruktúrát és a szolgáltatásokat is,
- közös piacter használata az adatok, digitális szolgáltatások és megoldások városok és közösségek közötti megosztására.

JOGI TERÜLETEN

- annak felmérése, hogy milyen jogalkotási intézkedésekre van szükség az ágazatokon és határokon átnyúló digitális megoldások közös uniós keretének biztosításához (például: elektronikus azonosítási⁹ rendszerek).

⁶ Az alapelvek részletes leírása a csatlakoztatott dokumentumok 10. táblájában.

⁷ Teljes mértékben tisztázatlanul tartva az államok jogi és pénzügyi kötelezettségeit.

⁸ A lista első változata a melléklet 1. táblájában található, amely módosított.

⁹ Az Európai Hálózathasználati Elvok és Szabványok (ETSI) az elektronikus azonosításról: <http://ec.europa.eu/interoperability/ETSI/ETSI.html>.

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN.EU

59

TÁMOGATÓK



AZ EURO CITIES a z európai nagyvárosokat felölelő hálózat. Tagjai az európai nagyvárosok választotti helyi vagy települési önkormányzatai. Céljuk a helyi önkormányzat szerepének megerősítése a többszintű kormányzati struktúrában. Törekszenek továbbá a brüsszeli érdekelt felek véleményének és végeredményben az uniós jogszabályok fókuszának oly módon való alakítására, hogy az lehetővé tegye a városi önkormányzatok számára a stratégiai kihívások helyi szintű leküzdését: eurocities.eu

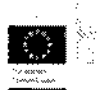


AZ OPEN & AGILE SMART CITIES (OASC, A NYITOTT ÉS AGILIS INTELLIGENS VÁROSKOK HÁLÓZATA) egy nonprofit, nemzetközi, intelligens városokat tömörítő hálózat, amelynek célja az intelligens városok kialakuloban lévő, globális adat- és szolgáltatási piacának létrehozása és alakítása. E városok ma most az élen járnak azon modellek kidolgozásában, amelyek a városi adatok, szolgáltatások és technológiák jövőjét meg fogják határozni, mindezt pedig az ipar támogatásával és a városok igényei alapján valósítják meg. Más városi hálózatokkal ellentétben, az OASC a megvalósításra koncentráll, továbbá a nyílt platformokat és a polgari részvételt helyezi előtérbe: <https://oascities.org>



AZ ENOLL (EUROPEAN NETWORK OF LIVING LABS) az európai és Európán kívüli, minősített „élő laboratóriumok” nemzetközi szövetsége. 2006 novembereben az Európai Tanács finn elnökségének égisze alatt alapították, azóta a hálózat a mai napig fokozatosan fejlődik. Az élő laboratóriumok olyan kezdeményezések, amelyek a polgárok, a kutatóhelyek, a vállalkozások, a városok és a régiók közötti közvetítőként működnek, az együttes értéktérítés, a prototípusok gyors kifejlesztése, valamint az innováció és a vállalkozások ösztönzése érdekében. Az élő laboratóriumoknak vannak közös elemei, de megvalósításuk eltérhet egymástól: <https://enoll.org>

EU2019FI



AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSÁNAK FINN ELNÖKSÉGE az elnökség városfejlesztéssel kapcsolatos fő célja az uniós városfejlesztési menetrend sikeres végrehajtásának támogatása, többek között az új Lippsei Charta megalkotásának elősegítése. Kiemelt figyelmet kap a digitális innováció a városokban: <https://eu2019.fi>

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG segíti az EU átfogó stratégiájának kialakítását, új uniós jogszabályokat és szakpolitikákat javasol, nyomon követi azok végrehajtását és kezeli az uniós költségvetést. Továbbá fontos szerepet játszik a nemzetközi fejlesztés támogatásában és a segítségnyújtásban: <https://ec.europa.eu>



A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA (RBI) AZ EURÓPAI UNIÓ (EU) RÉGIÓINAK ÉS VÁROSAINAK SZÓSZÓLÓJA. Az Európai Unió különböző résztein működő helyi és regionális önkormányzatokat képviseli, és tanácsokat ad azokkal az új jogszabályokkal kapcsolatban, amelyek hatással vannak a régiókra és a városokra (az uniós joganyag 70%-a ilyen). <https://cor.europa.eu>

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN.EU

6/9

INPUT DOKUMENTUM

AZ UNIÓS VÁROSKÉK ÉS KÖZÖSSÉGEK FENNTARTHATÓ DIGITÁLIS ÁTALAKULÁSÁNAK ALAPELVEI

POLGÁRKÖZPONTÚ MEGKÖZELÍTÉS

Európa digitális átalakulásának az emberekkel és az emberekért kell megvalósulnia. A fenntartható mobilitás, az energiahatékonyság, a fenntartható termelés, a tiszta levegő, a hatékony digitális közszolgáltatások, a hozzáférhető lakhatás és a hulladékgazdálkodás az intelligens és fenntartható városok és közösségek központi elemei, amelyek minőségi és szakképzettséget igénylő munkahelyeket, valamint egyenlőbb és befogadóbb társadalmat teremtenek. Az állampolgárok kulcsszerepet játszanak az intelligens városok stratégiáinak és megoldásainak kidolgozásában és megvalósításában. A sikeres intelligens városok és közösségek létrehozásához elengedhetetlen az emberek összekapcsolása és bevonása, valamint az, hogy a polgárok szerepet kapjanak a politikai döntéshozatalban és a megoldások kidolgozásában.

UNIÓS SZINTŰ VÁROSSZÉRELT MEGKÖZELÍTÉS

A digitális megoldások továbbfejlesztésére irányuló uniós szintű stratégiai együttműködésnek városvezérelt megközelítést kell alkalmaznia. A polgárokhoz legközelebb álló kormányzati szintként a helyi önkormányzatok érthetik meg leginkább a helyi közösségek szükségleteit, valamint olyan integrált megközelítést alkalmazhatnak, amely összeköti a helyi, regionális, nemzeti és európai vállalkozásokat.

A VÁROSKÉK POLGÁRKÖZPONTÚ ÉS NYITOTT INNOVÁCIÓS ÖKOSZISZTÉMAKÉNT VALÓ KEZELÉSE

A városok és községek ideális, valós körülményeket kínáló és nagyszabású kísérleti terepei lehetnek a digitális megoldások tesztelésének és városi élő laboratóriumként is működhetnek. A városok vezető szerepet játszhatnak az érdekelt felek bevonásában és biztosíthatják, hogy a helyi közösség aktívan részt vegyen a megoldások kidolgozásában. A nyílt innováció, melynek keretében a helyi érdekelt felek együttműködnek és magukénak vallják az elfogadott megoldásokat, alapvető fontosságú az EU sikeres digitális átalakulásához. Ugyanilyen fontos, hogy az EU városai és közösségei együttműködjenek annak érdekében, hogy a lehető legjobban kihasználják a méretgazdaságosságot és ezáltal előmozdítsák az innovációs beruházásokat.

A TECHNOLÓGIA KULCSFONTOSÁGÚ TÉNYEZŐKÉNT VALÓ KEZELÉSE

A technológia inkább a városok digitális átalakulásának eszközeit jelenti, mintsem végcélját. Az ideális kombinációt a legfejlettebb technológiák és a legegyszerűbb megoldások együttese jelenti, amely városainkat intelligenssé és fenntarthatóvá teszi.

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN EU

7/9

ETIKUS ÉS TÁRSADALMIAG FELELŐS ADATHOZZAFÉRÉS, -FELHASZNÁLÁS, -MEGOSZTÁS ÉS -KEZELÉS¹³

Minden nap hatalmas mennyiségű digitális adat keletkezik. A közbizalmi garantálása érdekében ezeket az adatokat felelősségteljesen kell felhasználni és a rendszerek kialakítása során ügyelni kell az adatok minőségére és biztonságára, valamint a magánélet védelmére. Az elkerülendő gyakorlatok közé tartozik az adatokkal való visszaélés, ideértve a jogosulatlan adatmegosztást, az ügyféladatok eladását és a torzított algoritmusokat, amelyek erősítik a társadalmi egyenlőtlenségeket. A digitális adatokat a köz érdekében kell felhasználni a döntéshozatal és a kozszolgáltatások és a helyi önkormányzatoknak támogatniuk kell azokat a gyakorlatokat és kezdeményezéseket, amelyek biztosítják az adatok jobb felhasználását és kezelését, ideértve az egyszeri adatszolgáltatás és a beépített adatvédelem elvét, az algoritmusok átláthatóságát és az elfogulatlan algoritmusok használatát, annak érdekében, hogy a városokban és közösségekben javuljon az életminőség és fejlődjenek a digitális jogok.

NYÍLT SZABVÁNYOKON ÉS MŰSZAKI ELŐÍRÁSOKON ALAPULÓ ALKALMAZÁSPROGRAMOZÁSI FELÜLETEKEN IAPI ÉS KÖZÖS ADATMODELLEKEN ALAPULÓ INTEROPERÁBILIS DIGITÁLIS PLATFORMOK ALKALMAZÁSA

A városi platformok az intelligens városok által nyújtott szolgáltatások „operációs rendszerei”. Ezek a platformok szükségesek az érdekelt felek különféle igényeinek és a különböző ágazatokban rendelkezésre álló adatok kezeléséhez. A nyílt szabványokat, alkalmazásprogramozási felületeket és közös adatmodelleket támogató interoperábilis városi platformok alapvető fontosságúak az olyan akadályok felszámolásához, mint a szolgáltatók kizárólagos igénybevétele és a nem interoperábilis saját protokollok. Az interoperábilis városi platformok nélkülözhetetlenek az innovatív és költséghatékony megoldások EU-szerte történő kidolgozásához és megvalósításához, mivel nyílt és átjárható ökoszisztémákat hoznak létre és kreatív kísérletek színtereként is szolgálhatnak.

MEGLÉVŐ SIKERES DIGITÁLIS MEGOLDÁSOK

Számos uniós finanszírozású és helyi kísérleti projekt, valamint támogató intézkedés és partnerség keretében sikerült olyan szabványokat, mechanizmusokat, szolgáltatásokat, útmutatókat és eszközöket kidolgozni, amelyek lehetővé teszik a városi platformok interoperábilisát, és amelyek erőteljes helyi hatással és jelentős uniós hozzáadott értékkel rendelkeznek. A példákat az alábbiakban soroljuk fel.

A nyilatkozatra vonatkozó cselekvési tervet¹⁴ alátámasztó munkadokumentumként "összevont műszaki előírásokról szóló jelentés" készült.

SMART APPLIANCE/ANYTHING REFERENCE (SAREF)¹⁴: A SAREF ontológia egy ETSI/OneM2M szabványon alapuló konszenzusos közös modell, amely segít összekapcsolni a meglévő eszközöket, például a szabványokat, protokollokat és adatmodelleket. Egy alapvető ontológiát és az érintett ágazatokra vonatkozó kiterjesztéseket tartalmaz, ideértve a városokra vonatkozó kiterjesztést is (SAREF4CITY). A SynchroniCity projekt keretében sikeresen tesztelték a SAREF-en és az NGSI-LD-n alapuló kombinált városi megoldást.

13) Lásd az ENX. CITIES alapvető ajánlást adatait: <https://www.enx.eu/en/2018/06/28/medias/20180628-enx-cities-join-boost-sustain-106> és a Joint Cities Coalition for Digital Rights, a digitális jogokkal foglalkozó városi alábbi elnökségi kezdeményezés: <https://www.citiescoalition.eu/>

14) <http://living-in.eu/en/2018/06/28/20180628-enx-cities-join-boost-sustain-106.pdf>

14) <https://www.enx.eu/en/2018/06/28/20180628-enx-cities-join-boost-sustain-106>

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN.EU

89

QASC MINIMÁLIS INTEROPERABILITÁSI MECHANIZMUSOK (MIM)®: A minimális interoperabilitási mechanizmusok az adatok, rendszerek és szolgáltatások, városok és szolgáltatók közötti interoperabilitást célzó univerzális eszközök. A végrehajtás eltérő lehet, de a műszaki architektúrák kulcsfontosságú interoperabilitási pontjai ugyanazokat az interoperabilitási mechanizmusokat alkalmazzák. A MIM-ek szállítóktól függetlenek és technológiaseglegések, vagyis bárki használhatja és integrálhatja őket a meglévő rendszerekbe és szolgáltatásokba.

VÁROSI PLATFORMOK: A nyílt szabványok és nyílt forráskódú összetevők, mint az uniós finanszírozású „Espresso”¹⁶ nevű projekttel együttműködve kifejlesztett EIP-SCC DIN SPEC 9137 Reference Architecture Model Open Urban Platform¹⁷ elnevezésű szabvány, az ETSI OneM2M referencia-könyvtár¹⁸, a SynchroniCity referenciaarchitektúra¹⁹ és a FIWARE referenciaarchitektúra²⁰, lehetővé teszik a városok és közösségek számára, hogy dinamikusak maradjanak és elkerüljék egyes szolgáltatók kizárólagos igénybevételét.

A „DIGITAL CITIES CHALLENGE” KEZDEMÉNYEZÉS MÓDSZERTANI ESZKÖZTÁRA: A „Digital Cities Challenge” önértékelési eszköz²¹ a digitális fejlődés nyolc dimenziója mentén méri fel a városok digitális teljesítményének szintjét a meglévő digitális átalakulási folyamatokra és fejlődésre alapozva. A kulcsfontosságú teljesítménymutatók (KPI)²² lehetővé teszik az intézkedések és kezdeményezések helyi gazdaságra, vállalkozásokra és polgároknak gyakorolt, célzott és valós hatásának nyomon követését. Továbbá a „City Digital Transformation” kézikönyv²³ konkrét módszertant ad a városoknak arra vonatkozóan, hogy a meglévő bevált gyakorlatokra (például a városokat és régiókat a digitális átalakulás kiindulási pontjaként kezelő tervre²⁴) alapozva hogyan dolgozzanak ki hatékony digitális átalakulási stratégiát.

MOBILITY DATA PORTAL (MDP)®: Az MDP összegyűjti és összekapcsolja a mobilitási adatokat egy multimodális adatállományba és egy szabványosított felületen közzéteszi őket egy köz-magán szerződéses megállapodás keretében. Egyedi hozzáférési pontként működik a városok multimodális adatai és szolgáltatásai vonatkozásában.

INTELLIGENS LÁMPAOSZLOPOK²⁵: Az „Intelligens lámpaoszlop” („Humble Lamppost”) projekt célja 10 millió intelligens lámpaoszlop felszerelése az uniós városok energiateljesítményének és költségeinek lefaragása és a városi digitalizáció felgyorsítása érdekében. A projekt példaként szolgál a közös közbeszerzésre és együttműködésre az EIP-SCC integrált infrastruktúrákkal és eljárásokkal foglalkozó cselekvési klaszterei között.

AZ EURÓPAI HÁLÓZATFINANSZÍROZÁSI ESZKÖZ (CEF) ALAPVETŐ ÉPÍTŐELEMEI®: A CEF program keretében egy sor általános és újrafelhasználható digitális szolgáltatási infrastruktúrát („építőelemet”)

16) <http://join-up.ec.europa.eu/content/application/2014/04/QASC-MIMs.pdf>

17) <http://www.din.de/standards/din-spec-en/60363-1-2014-06-01>

18) <http://espresso-project.eu>

19) <http://one.m2m.org/>

20) <http://www.fiware.org/About/press/>

21) <http://www.digitalcitieschallenge.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

22) <http://www.digitalcitieschallenge.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

23) <http://www.digitalcitieschallenge.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

24) <http://www.digitalcitieschallenge.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

25) <http://www.smartcities.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

26) <http://www.smartcities.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

27) <http://www.smartcities.eu/press-releases/2014-09-01-digital-cities-challenge>

JOIN, BOOST, SUSTAIN

LIVING-IN.EU

99

fejlesztettek ki. Jelenleg nyolc építőelem létezik: i. a nagy adathalmazok tesztelésére szolgáló infrastruktúra, ii. kontextusmenedzsment, iii. archiválás, iv. elektronikus kézbesítés, v. elektronikus azonosítás, vi. elektronikus számlázás, vii. elektronikus aláírás, és viii. gépi fordítás. Az építőelemeket kombinálni lehet és fel lehet használni bármely európai, nemzeti vagy helyi szintű szakpolitikai területen végzett projektben.

SYNCHRONICITY KATALÓGUS²⁸: A SynchroniCity, amely a dolgok internetének egyik nagy léptekű, uniós finanszírozású kísérleti projektje²⁹, a városokkal, az iparral és a kkv-kkal közösen kidolgozta a dolgok internetét és a mesterséges intelligenciát támogató szolgáltatások ágazatokon átívelő katalógusát a városok és a közösségek számára.

ORGANICITY³⁰: Az uniós finanszírozású, OrganiCity nevű projekt segédanyagot nyújt a városoknak és közösségeknek a digitális és adatközpontú megoldások polgárok bevonásával történő, közös létrehozásának beindításához.

CITYKEYS KULCSFONTOSAGÚ TELJESÍTMÉNYMUTATÓK (KPIJ)³¹: Az intelligens városok és közösségek európai innovációs partnerségében (EIPSCC) részt vevő városok segítségével e projekt keretében kidolgozták és validálták a helyi kulcsfontosságú teljesítménymutatókat és adatgyűjtési eljárásokat annak érdekében, hogy a nyomon követés egységes és átlátható legyen, és hogy az intelligens városokkal kapcsolatos megoldásokat össze lehessen hasonlítani az európai városok között.

INTELLIGENS VÁROS ÚTJÁRUTÓ CSOMAG³²: Ez az útmutató az intelligens városokkal kapcsolatos projektek megtervezésében és irányításában segíti a helyi önkormányzatokat. Amellett, hogy elérhetővé teszi a meglévő ismereteket, tapasztalatokat és eredményeket, az útmutató betekintést nyújt a végrehajtás során gyakran tapasztalt akadályokba, és felméri, hogy mit igényel a sikeres kezdeményezések megismétlése és fokozása.

²⁸ <http://smc.living-in.eu/>

²⁹ <http://living-in.eu/>

³⁰ <http://www.living-in.eu/en/14-10-2014/14-10-2014-06-Organicity-Playbook-2014-10-14>

³¹ <http://www.living-in.eu/en/14-10-2014/14-10-2014-06-CITYKEYS-Indicators-for-smart-cities-14-10-2014>

³² <http://www.living-in.eu/en/14-10-2014/14-10-2014-06-CITYKEYS-Indicators-for-smart-cities-14-10-2014>

Napirend 11./ pontja

Részvételi költségvetés 2020. évi megvalósításának koncepciója
(írásbeli, pótkézhesítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Berg Dániel
Alpolgármester
Juhász Veronika
képviselő
Majoros András
képviselő

Polgármester: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy az ütemezés tekintetében történt változás miatt cserelap került kiosztásra. Továbbá kéri, hogy a március hó folyamán megvalósuló előkészítő szakaszban a képviselők is vegyenek részt.

Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: Megköszöni Juhász Veronika és Majoros András képviselők aktív közreműködését az anyag elkészítésében.

Kiemeli, hogy a részvételi költségvetés egy teszt, mely során megnézik, hogyan működik a folyamat. A fővárosban is lesznek előrelépések egy egységes budapesti közösségi költségvetés irányába, mely kapcsán meg fogják vizsgálni, hogyan tudnak szinergiát találni a fővárosi és a kerületi folyamatok között.

A folyamattervezési időszak március 01-31. között, az ötletgyűjtési időszak április 01-20. között, a közösségi döntéshozatal pedig április 26-május 15. között zajlik le.

Polgármester: Megadja a szót Majoros Andrásnak.

Majoros András: Véleménye szerint a közösségi költségvetés tesztjeként meg kellene nézni a Fény utcai piac kapcsán beérkezett javaslatokat, és azokat a javaslatokat, amelyek már átestek a hivatali szűrőn, elérhetővé kellene tenni egy nyilvános felületen.

Így tudnák tesztelni az ilyen típusú közösségi döntéshozatal iránti kerületi készséget, illetve azt, hogy milyen digitális vagy nem digitális platformok állnak rendelkezésre a közösségi költségvetés megvalósítása során tapasztaltak tekintetében.

Polgármester: Megadja a szót dr. Górnak.

dr. Górnak: Kérdése, hogy a második szakaszra meghatározott április 01-20. közötti időszak valóban elegendő-e az ötletek, javaslatok gyűjtésére?

Polgármester: Megadja a szót Berg Dániel alpolgármesternek.

Berg Dániel: Véleménye szerint, mivel az első próbakörben konkrétan meghatározott kategóriákról van szó, elegendő idő lehet az ötletgyűjtésre a javaslatban meghatározott 20 nap figyelembe véve azt is, hogy a javaslatokat személyesen és elektronikusan is le lehet majd adni.

Polgármester: Úgy véli, a legfontosabb időszak az a március 01-31. közötti időszak, amely a folyamattervezés időszaka. Ez arról szól, hogy már a konkrét megvalósításba, az előkészítésbe is vonják be a közösségeket és természetesen a képviselőket is. Így ha esetleg a folyamattervezés időszakában közösen arra a következtetésre jutnak, hogy nem elegendő az előre meghatározott idő, akkor változtatnak rajta.

Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

dr. Szalai Tibor: Elmondja, az előző nap folyamán került feltöltésre a cserelap a Sharepoint rendszerbe, melyről kaptak is tájékoztatást a képviselők.

Polgármester: Elnézést kér a téves tájékoztatásért, majd megadja a szót Juhász Veronikának.

Juhász Veronika: Véleménye szerint is a közösségi költségvetésnek a folyamattervezési időszak a kulcsfontosságú része, így nagy reményeket fűz a közös munka és az együttműködés megvalósulásához.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
41/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi elköteleződését a részvételi költségvetés (participatory budgeting) intézményének a II. kerületben történő fokozatos bevezetése, már a 2020. évben a kerületi lakosok számára is látható eredményeinek elérése érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított 2./ határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
42/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a részvételi költségvetés (participatory budgeting) keretében, a folyamat tervezési időszakául 2020. március 1-31. közötti időszakot jelöli meg. Az ötlet gyűjtési időszakul 2020. április 1-20. közötti időszakot jelöli ki. A beérkezett javaslatokat a koncepcionális elvek alapján, a közösségi döntéshozatal elé terjeszti, amelynek időszakául 2020. április 26.-május 15. közötti időszakot jelöli ki.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 12./ pontja

Döntés a városi és város környéki erdők fenntartható és hosszútávú kezelésére irányuló URBforDAN projekt megvalósulásának támogatásáról
 (írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Örsi Gergely
 Polgármester

Előadó: Pogány Norbert
 Környezetvédelmi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
43/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező URBforDAN projekt keretében elkészített Kezelési Terv megvalósításához elvi hozzájárulását adja, és egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. április 30.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

URBforDAN projekt

Az URBforDAN projektről

Az Interreg program keretében, az Európai Regionális Fejlesztési Alap támogatásával, valamint az Európai Unió és a Magyar Állam társfinanszírozásával megvalósuló, 2018. júniusban elindult és 2020. novemberében zárul a DTP2-018-2.2 azonosító számú, URBforDAN című projekt. Az URBforDAN célja a városi és városkönyéki erdők fenntartható és hosszútávú kezelése a Duna Régió 7 nagyvárosában. A projekt vezetőpartnere Ljubljana városa, további résztvevők: Belgrád, Bécs, Budapest, Ivano-Frankivszk, Kolozsvár és Zágráb. A résztvevő országok hosszú műhelymunkát követően egy-egy mintaterület stratégiailag átgondolt fejlesztését indítják el.



1. ábra: URBforDAN partnerség

Az URBforDAN Budapesti helyszíne

A projekt magyar résztvevői Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a terepi tervezést és kivitelezést végző FŐKERT Nonprofit Zrt (továbbiakban: FŐKERT). A projekt keretében kiválasztott mintaterület a Hárnashatár-hegyen, a Szépvölgyi út végén található parkolók közvetlen környékén helyezkedik el.

A 15,6 hektáros mintaterület elhelyezkedése a következő térképen látható:

A kiválasztott terület régóta fejtörést okoz mind a Főváros, mind a II. kerület szakembereinek, hiszen természetvédelmi és tájvédelmi szempontból is fontos feladat:

- a Szépvölgyi út mentén további beépítések megakadályozása, továbbá
- a parkolókra jellemző illegális hulladéklerakás megállítása

A következő célok megvalósítására most úgy nyílik lehetőség, hogy a döntéshozók nem pusztán a romlást próbálják megállítani, de pozitív irányú változásokat indíthatnak el:

- a parkolók erdősítésével a zöldfelület és a biodiverzitás növelése,
- a területre érkező látogatók erdészeti és természetvédelmi szempontból átgondolt irányítása, valamint
- a környezeti nevelés új helyszínének megteremtése

A magyar alprojekt költségvetése

A projekt teljes költségvetése 1,9 millió €, ebből a Fővárosra eső rész 161 421 € (kb. 53 millió Ft), a FŐKERT-re eső rész pedig 193 811 € (kb. 64 millió Ft).

A projekt költségvetésének kisebbik része fordítható a mintaprojekt terepi munkáira (kb. 31 millió Ft), ugyanilyen fontos a sikeres megvalósítás szempontjából a nemzetközi tanulási folyamat és a hazai egyeztetések, az igények felmérése, továbbá a tervezés. A már megvalósult munkafolyamatok a következők:

- A projektterület ökoszisztéma szolgáltatásainak elemzése
- Kérdőíves felmérés a tulajdonosok és felhasználók körében
- Érintett felek bevonása műhelymunkák keretében
- Stratégiai terv készítése
- Nemzetközi partnertalálkozó Budapesten, valamint a partnervárosokban
- Kezelési tervhez szükséges felmérések (gyepek botanikai felmérése, parkolók burkolatának vizsgálata, házromok felmérése, erdők értékelése légi felvételek alapján, hajléktalan szállások melletti szeméthalmok térfogatbecslése)
- Kezelési terv kidolgozása

A projektterület mai állapotának kialakulása:

A XX. század elején a környező területeket Budapest Székesfőváros (újra)erdősítetté, ám a projektterület mezőgazdasági terület maradt. Apácák művelték, innen ered a szórványosan ma is használt Apácaföldek elnevezés. Egy 1976-ban készített légi felvételen látható, hogy a szinte teljesen fátlan területen, a Szépvölgyi út két oldalán összesen 6 dupla parkoló helyezkedik el. Feltételezések szerint a nagy parkolók kialakítása 1969-ben történt. Az 1976-os felvételen a terület alsó részén elszórva hérvégi házak is láthatók. Néhány évvel később a koncepció változott, a házhelyeket a Tanács visszavásárolta (vagy visszavette). Ennek a történetnek annyiból van jelentősége, hogy a projektterület képét ma is a parkolók és a lebontott házak beton alapjai határozzák meg.

Tulajdonviszonyok

A teljes projekterület: 156 414 m²
ezen belül

- A Fővárosi Önkormányzat tulajdona 107 362 m²
- A II. kerületi Önkormányzat tulajdona: 49 052 m²

Összefoglalóan azt mondhatjuk, hogy a projekterületen az összes erdő és gyepterület a Főváros, az összes parkoló és ház hely a II. kerületi Önkormányzat (továbbiakban: II. kerület) tulajdonában van.

2008-ban a II. kerületi Önkormányzat által megbízott szakemberek a Kerületi Szabályozási Terv előkészítéseként alaposan felmérték a területet, és koncepciójában a mostani tervhez nagyon hasonló tervet készítettek. A földhivatali nyilvántartás szerinti telekméreteket az akkori térkép és annak címe is tükrözi: Budapest II. kerület Szépvölgyi út végén lévő aprótelkes erdőterület Kerületi Szabályozási Terve.



3. ábra: Kerületi szabályozási terv

A jelenlegi állapotok

A területet az elmúlt 50 évben fokozatosan meghódította ez erdő. A Szépvölgyi út felső végébe érkező kirándulók és sportolók néhol már látványos természeti szépségeket találnak, máshol viszont bosszautó rászekbe, szennyezésekbe „fúrnak bele”. A nagy, murvával borított parkolók önmagukban is csúnyák, ugyanakkor – mivel közúton szabadon megközelíthetők – egyesek szeméttelrakónak használják. A parkolók szélén újra és újra megjelennek a kommunális és építési hulladékok halmai. Az egykori hétfégi házak kerítései, pincéi, beton alapjai jobban megbújnak az erdőben, de néhány helyen feltűnően éktelenkednek. A kirándulókat néhány hajléktalanszállás is riasztja, amelynek oka nem önmagában a társadalomból kiszorult emberek jelenléte, hanem a szállásaik környékén felhalmozott rengeteg szemét. A hajléktalanok jelenléte a házalapokkal is összekapcsolódik, a legnagyobb ilyen „szálláshely” egy betonlapon található. Mindenképpen máshol, a jelenleginél jobb körülmények között kell lakóhelyet találni ezeknek a nehéz sorsú embereknek.



4. ábra: 6 dupla parkoló murvával borítva



5. ábra: A parkolók szélén található szeméthalomok

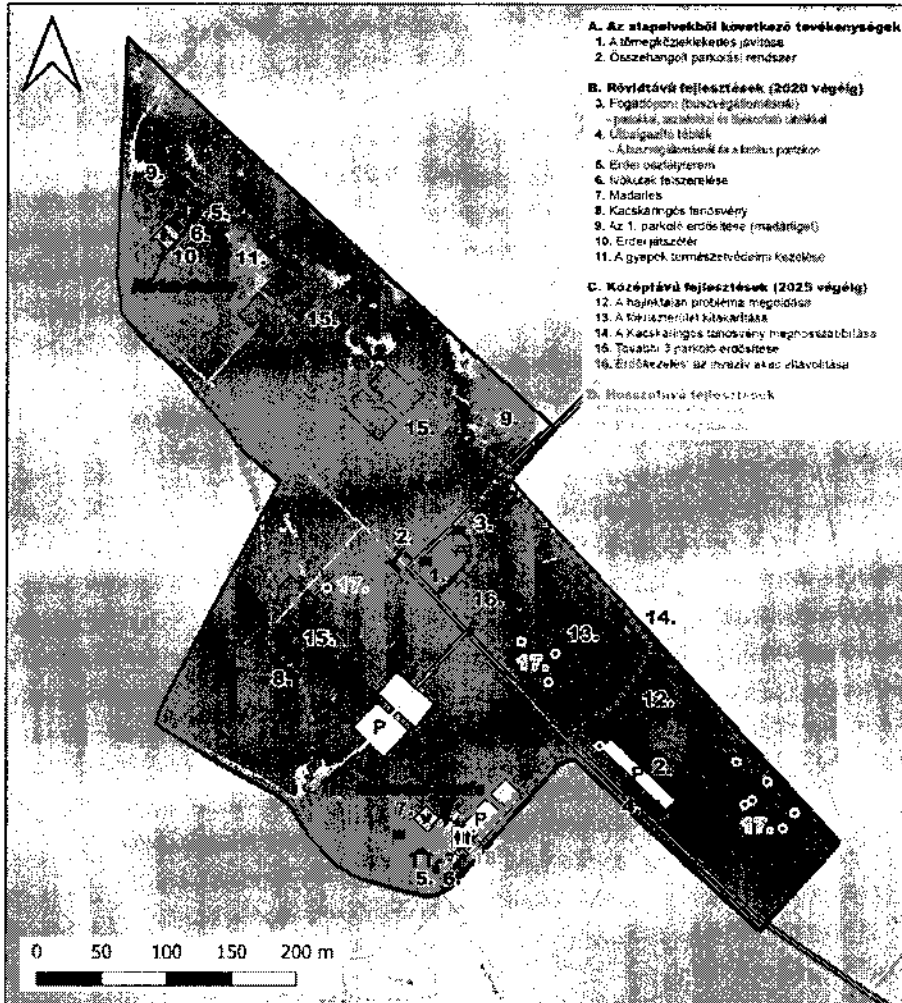


6. ábra: 12 beton házalap

A 10 éves kezelési terv céljai

Az URBforDAN projekt elvárásainak megfelelően a Szépvölgyi út felső végére is 10 éves kezelési terv készült. Külön figyelmet érdemelnek azok a munkák, amelyeket a projekt időtartama alatt, 2020-ban kell végrehajtani. Az nyilvánvaló, hogy a terepi munkákra rendelkezésre álló mintegy 31 millió forint ahhoz nem elegendő, hogy a Szépvölgyi út felső végének ügyét tartósan megoldja, de jó irányba indíthatja el a folyamatokat, amelyeket 2020 után a partnerekkel együttműködve, azonnal érdemes folytatni.

Tervezett beavatkozások



- A. Az alapelvekből következő tevékenységek**
1. Az érzékeltételek megvalósítása
 2. Összehangolt parkolási rendszer
- B. Rövidtávú fejlesztések (2020 végéig)**
3. Fogadópontról (buszvárakozóhely)
 - parkolási, szellőztető és légtisztító berendezések
 4. Üllőgazlaltó tócsák
 - A vízszintszabályozás és a területi parkolók
 5. Erdői osztályterem
 6. Ivókutak felszerelése
 7. Madárlécs
 8. Kacsakárokozó tanósvény
 9. Az 1. parkolási erdőterület (mádatérség)
 10. Erdői játszótér
 11. A gyepkezelés természetvédelmi kezelése
- C. Középtávú fejlesztések (2025 végéig)**
12. A hajráterület problémáinak megoldása
 13. A Kacsakárokozó tanósvény megőrzésének biztosítása
 14. További 2 parkolási erdőterület
 15. Értékteljesítés az erdőterület átmeneti elvárosítására
- D. Hosszútávú fejlesztések**
16. A területi parkolók
 17. A területi parkolók

Jelmagyarázat

- | | | |
|-----------------|-------------------------|--------------------------|
| — Fókuszterület | Tervezett létesítmények | ■ Erdősítés |
| — Turistautó | Ⓟ Parkoló | ⊗ Tanósvény |
| ⊗ Tisztás | ↙ Sorompó | Ⓡ Ivókút |
| | Ⓜ Épület maradványok | Ⓡ Eltávolítandó hulladék |
| | Ⓜ Erdői osztályterem | Ⓡ Játszóter |
| | Ⓜ Madárlécs | Ⓡ Blóvécé |
| | Ⓜ Infopont | |

7. ábra. A projekt keretében tervezett beavatkozások

Az előző oldalon látható „Tervezett beavatkozások” című térkép kategóriái között első helyen „Az alapelvekből következő tevékenységek” kategória szerepel. Ez a közlekedési kérdéseket takarja, amely a terület jövője szempontjából meghatározó. A koncepció lényege, hogy a Szépvölgyi dűlőig jelenleg is közlekedő 65-ös busz járatsűrűségét növelni kell, annak érdekében, hogy a döntő többség közösségi közlekedéssel érkezzon a területre. Ez egyrészt a Főváros és a II. kerület klímastratégiájával magyarázható, másrészt forgalomszervezési szempontból is egyszerűen megoldhatatlan az egyre növekvő számú autósok ezen a területen parkolóhelyet biztosítani. A felső nagy parkolók megközelítését az út lezárásával szükséges megakadályozni és területüket lépésről lépésre (de rövid időn belül) erdősíteni kell. Természetesen a terület autós megközelítését továbbra is biztosítani szükséges. A mozgássérültek és kisgyerekek a látványosságok központjától, a Madarász-tisztásól néhány méterre parkolhatnak. A siklóernyősök, egyéb sportolók és kirándulók a felújított – és biztonsági kamerával védett – alsó parkolóban hagyhatják autójukat.

A térképen felsorolt 17 tevékenység a következő 5 nagy csoportra osztható:

1. Közlekedés megszervezése
2. Tájsebek begyógyítása
3. Természervédelmi kezelés
4. Környezeti nevelés
5. Turisták tájékoztatása

A térképen olyan munkák is szerepelnek, amelyek 2029-es határidőt kaptak. A legnagyobb tétel a háztartások eltávolítása. Valójában sok előnyvel járna, ha sikerülne ezeket a munkákat is 2025-ig befejezni.

Az együttműködés projektje

Ahogy az a tulajdoni viszonyok korábbi összefoglalásából következik a Főváros és a II. kerület csak együtt képes a projektet megvalósítani. A terepi munkák végrehajtója a FŐKERT. Rajtuk kívül nagyon fontos szereplő a szomszédos erdőket kezelő Pilis Parkerdő Zrt. az országos jelentőségű védett területekért felelős Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a buszjáratokat biztosító BKK, továbbá az ivóutak és öntözőcsapok vízellátása miatt a Fővárosi Vízművek. (A felsorolt szereplők érintettként bevonásra kerültek az URBforDAN projekt műhelymunkái során.)

Ezekkel a szervezetekkel már a 2020-ban esedékes munkák elindítása előtt fel kell venni a kapcsolatot, később pedig folyamatos együttműködésre van szükség.

A következő két táblázatban a 2020-ban, valamint a későbbiekben teljesítendő feladatok láthatók. Az első táblázatban az összegek Euróban szerepelnek. A piros szín azokat a munkákat jelöli, amelyek más cégekkel együttműködésben valósíthatók meg.

FELADATOK

	2020 INTERREG pályázatból (EUR)	2020 más forrásból (EUR)
Buszjáratok süítése		
Új parkoló		1.500
Fogadótér a busznál	18.500	
Tájékoztató és irányító táblák	5.000	
2 erdei osztályterem	23.400	
Ivókutak	4.500	
Madárles madáritatóval	10.000	
Tanösvény	7.600	
Felső parkoló erdősítése	10.000	1.500
Erdei játszótér	9.000	

8. ábra: 2020-ban végrehajtandó feladatok költségterve

Buszjáratok süítése
Gyepkezelése
Hajléktalan elhelyezés
Szemét eltakarítás
Tanösvény meghosszabbítása a hajléktalan rom felé
3 további parkoló erdősítése
Invazív akác eltávolítása
Házromok elbontása
2 db komposzt WC a látogatóknak

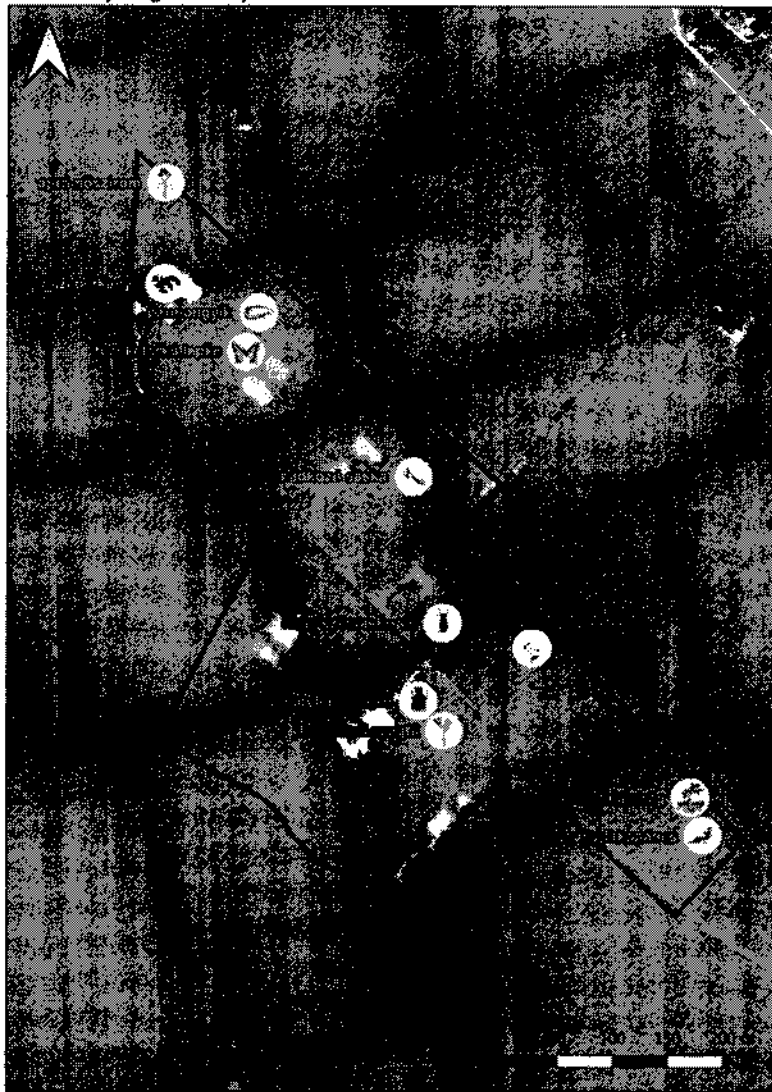
9. ábra: 2021-24-re előkészítendő feladatok

Természetvédelem: cél a védetté nyilvánítás

A területen zajló növény- és állattani felmérések azt igazolják, hogy ezen a kicsi, de természetvédelmi szempontból értékes erdővel körbevett területen gazdag élővilág található. A zárt erdőben különösen az elhalt fákhöz kötődő védett bogarak és madarak érdemelnek figyelmet, míg a gyepterületeken a fénykedvelő lágyszárú növények és rovarok (pl. imádkozó sáska) a védendő értékek. A gyepek fajgazdagságának növelése természetvédelmi kezeléssel (elsősorban rendszeres kaszálással) biztosítható. Az erdőterületeket úgy kell átalakítani, hogy

az idegenhonos, szegényes élővilági akácok helyére fajgazdag, változatos összetételű őshonos erdők kerüljenek. A célok elérése érdekében javasoljuk a 15,6 hektáros terület helyi jelentőségű védett területté nyilvánítását. A következő oldalon néhány eddig megtalált jellegzetes védett növény- és állatfaj látható. A felmérések folytatódnak.

A terület jellegzetes fajai



10. ábra: A projektterületen található jellegzetes fajok

Napirend 13./ pontja

Döntés a Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 9/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozatának módosításáról
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Silye Tamás
Jogi Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
44/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 9/2020.(I.23.) határozatában a Fény Utcai Piac Kft. által készítendő részletes koncepció terv benyújtásának határidejét 2020. március 31-ére módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. április 30.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 14./ pontja

Javaslat a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. részére felhalmozási célú visszatérítendő támogatás biztosítására
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Fermin Antonio Pineda
Gazdasági Igazgató

Polgármester: Megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

dr. Varga Előd Bendegúz: Elmondja, azért kíván hozzászólni, mert a Költségvetési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a folyamatról mindig be fognak számolni.

A költségvetés elfogadását követő napon a Pénzügyi Osztály átutalja a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. részére a támogatás összegét, akik továbbutalják a kivitelezőnek.

Ezt követően pedig minden alkalommal tájékoztatja a Képviselő-testületet a folyamat éppen aktuális helyzetéről, épp úgy, ahogyan majd a visszafizetésről is.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
45/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. (Cg.: 01-09-202717; adószám: 25149724-2-41; székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.) részére 880 000 000 Ft kamatmentes, - legkésőbb 2020. április 15-ig - visszatérítendő felhalmozási célú támogatást biztosít a Gyarmati Dezső Uszoda kivitelezésével összefüggésben keletkezett likviditási nehézségek rendezésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozat melléklete szerinti felhalmozási célú visszatérítendő támogatásról szóló megállapodás aláírásra

Felelős: Polgármester

Határidő: megállapodás aláírására 2020. február 28.,
támogatási összeg átutalására legkésőbb 2020. március 3.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

MEGÁLLAPODÁS FELHALMOZÁSI CÉLÚ VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁSRÓL

amely létrejött egyrészről:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., statisztikai számjel: 15735650-8411-321-01, adószám: 15735650-2-41, képviseli: Órsi Gergely polgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**

másrészről:

II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1., számlaszám: OTP Bank Nyrt. 11705008-29920134, adószám: 25149724-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-202717, képviseli: Becsey Péter ügyvezető igazgató), a továbbiakban: **Társaság**,

a továbbiakban együttesen: Felek között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

1) Társaság az Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. április 28-i jóváhagyásával – a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI.30) Korm. rendeletben foglaltak szerint elkészített – sportfejlesztési programot (a továbbiakban: TAO pályázat) nyújtott be a Magyar Vízilabda Szövetséghez (a továbbiakban: MVLSZ). Az MVLSZ 2015. december 16-án – be/SFP-00050/2015/MVLSZ számú határozatában – jóváhagyta Társaság TAO pályázatát, amely szerint vízilabda utánpótlás nevelésére épülő uszoda létesülhet az 51721 hrsz. alatt nyilvántartott, 20524 m² nagyságú kivett sportpálya művelési ágú telekingatlanon.

2) A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100%-os tulajdonú társaságaként bejegyzett II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a Budapest, II. kerület Máriaremetei út 224. sz. alatti Gyarmati Dezső Uszoda megépítéséhez szükséges önerőt 308/2017.(XII.19.) és a 155/2019. (VI.27.) határozatával összesen 2 555 000 000 Ft összegű tőkeemeléssel biztosította.

3) A beruházásnál a TAO támogatás utófinanszírozására tekintettel a kivitelező EVS20190417 számú számlájának pénzügyi teljesítéséhez szükségessé vált 880 000 000 Ft forrás átmeneti biztosítása.

4) A likviditási nehézségek áthidalása érdekében a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete/2020. (II.27.) határozata alapján **880 000 000 Ft** kamatmentes **visszatérítendő** felhalmozási célú támogatást biztosít a Társaság részére.

5) A Társaság jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a 880 000 000 Ft-ot, azaz nyolcszáznyolcvanmillió forintot a Magyar Vízilabda Szövetség TAO letéti számlájáról történő lehívást követően a Társaság bankszámláján történő jóváírást követő 5

banki napon belül, de legkésőbb 2020. április 15-ig a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részére a 12001008-00201761-00100004 számlájára átutalással visszafizeti.

6) A Társaság tudomásul veszi, hogy a visszafizetési kötelezettség határidőre történő nem teljesítése esetén az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló/2020. (II.28.) rendeletében jóváhagyott működési támogatás finanszírozását felfüggeszti.

7) A megállapodás aláírása egyidejűleg igazolja a kiadás jogosságát és összecszerűségét.

8) Jelen megállapodás két oldalon, 5 szó szerint megegyező példányban készült, melyből 2 példány a Társaságot, 3 példány az Önkormányzatot illeti meg.

A Felek a jelen Megállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2020.

Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzat

(képv.: Őrsi Gergely
polgármester)

II. Kerületi Sport és Szabadidősport
Nonprofit Kft.

(képv.: Becsey Péter
ügyvezető igazgató)

Napirend 15./ pontja

A Budai Polgár Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízatásának meghosszabbítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Őrsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Murai Renáta
Jegyzői Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
46/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület, mint a Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója alapítói határozattal úgy dönt, hogy a Társaság ügyvezetőjének, **Balláné Ludwig Dóranak** a megbízatását meghosszabbítja – munkabérének változatlanul hagyása mellett – 2020. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
47/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület, mint a Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója alapítói határozattal úgy dönt, hogy a Társaság fenti változást tartalmazó, módosítással egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat mellékletét képező Alapító Okiratát elfogadja és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Társaság ügyvezetőjét értesítse a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

**Budai Polgár
Kiadó, Tájékoztató és Kulturális
Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

ALAPÍTÓ OKIRATA

változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – hatályosított - szövege

2020. február 27. napján

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzata
képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

.....
Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

ALAPÍTÓ OKIRAT

A VÁLTOZÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT – HATÁLYOSÍTOTT – SZÖVEGE

A VÁLTOZÁSOK DÖLT BETŰVEL JELEZVE

A társaság alapítója 2020. február 27-én a 2020. (II.27.) képviselő-testületi határozatában döntött a társaság ügyvezetőjének megbízása meghosszabbításáról.

Az alapító a fenti határozatra tekintettel a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 51. § (2) bekezdése alapján az alábbiakban állapítja meg az alapító okirat módosított, változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – hatályosított – szövegét:

ALAPÍTÓ OKIRAT

Alulírott alapító, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ectv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mótvt.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) alapján a következők szerint állapítom meg az alábbi egyszemélyes közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaság (továbbiakban: társaság, vagy közhasznú szervezet) alapító okiratát:

1. A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA

A társaság alapítója:

név:	Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
székhely:	1024 Budapest, Mechwart liget 1.
törzskönyvi azonosító szám:	735650
államháztartási azonosító:	745213
képviselőre jogosult neve:	Órsi Gergely Ferenc polgármester
anyja születési neve:	Szabadvány Krisztina Mária
lakcím:	1027 Budapest, Ganz utca 15. 5. em. 2.

2. A TÁRSASÁG CÉLJA

A társaság célja:

részben a Mammut-2 Szórakoztató és Bevásárlóközpontot környező utcák – a Lövház utca, Margit körút és a Fény utca közé eső szakasza, a Fény utca Lövház és Kisrókus utca közötti szakasza, Fény utca - Lövház utcai csomópont – átépítése, illetve megépítése érdekében, részben Budapest II. kerülete polgárai, mint közösség érdekei kielégítése, településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés, valamint a II. kerület fejlesztése céljából közhasznú tájékoztatás, az egészségmegőrzés,

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviseletén: Órsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

.....
Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

a betegségmegelőzés, a kerületi tudományos tevékenység, a nevelés és oktatás, az ismeretterjesztés, a kulturális szolgáltatás, kulturális örökség helyi védelme, helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség megóvása, a műemlékvédelem, a helyi természetvédelem, a környezetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, nemzetiségi ügyek, a gyermek- és ifjúságvédelem, a sport, a közbiztonság védelme érdekében közhasznú tevékenység végzése nyereség és vagyonszerzési cél nélkül.

3.

A TÁRSASÁG MŰKÖDÉSÉNEK IDŐTARTAMA

A társaság működésének időtartama: határozatlan idő.

4.

A TÁRSASÁG CÉGNEVE, SZÉKHELYE

4.1. A társaság cégneve: Budai Polgár Kiadó, Tájékoztató és Kulturális
Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: Budai Polgár Nonprofit Kft.

4.2. A társaság székhelye: 1022 Budapest, Bimbó út 1-5. lh. A. fszt.

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

5.

A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI

5.1. A társaság, mint közhasznú szervezet politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

5.2. A társaság tevékenységi köre - a társasági célok elérése érdekében és a TEÁOR '08 szerint - az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

A cél szerinti közhasznú tevékenységek az Ectv. 2. § 19. és 20. pontjai szerint az Mőtv. 13. § (1) bekezdésében meghatározott, az alábbiakban részletezett közfeladatokhoz kapcsolódnak:

Mőtv. 13. § (1) bekezdés

- 1. pontja szerinti településfejlesztés, településrendezés;
- 2. pontja szerinti településüzemeltetés;
- 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
- 11. pontja szerinti helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
- 15. pontja szerinti sport, ifjúsági ügyek;
- 16. pontja szerinti nemzetiségi ügyek;
- 17. pontja szerinti közreműködés a település közbiztonságának biztosításában.

A társaság az alábbi tevékenységeket végzi:

1813 Nyomdai előkészítő tevékenység (Mőtv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselet: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

- 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5811 Könyvkiadás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5813 Napilapkiadás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása – FÓTEVEKENYSÉG (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5819 Egyéb kiadói tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5911 Film-, videó-, televízióműsor-gyártás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5912 Film-, videógyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 6010 Rádióműsor-szolgáltatás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 6201 Számítógépes programozás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 6312 Világháló-portál szolgáltatás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 6391 Hírtájékoztató tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (Mótv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjához kapcsolódóan)
- 7021 PR, kommunikáció (Mótv. 13. § (1) bekezdés 17. pontjához kapcsolódóan)
- 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 17. pontjához kapcsolódóan)
- 7311 Reklámügynöki tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 7312 Média-reklám (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 7420 Fényképezet (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 7430 Fordítás, tolmácsolás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 1. pontjához kapcsolódóan)
- 8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése (Mótv. 13. § (1) bekezdés 16. pontjához kapcsolódóan)
- 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás (Mótv. 13. § (1) bekezdés 11. pontjához kapcsolódóan)
- 8560 Oktatást kiegészítő tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 11. pontjához kapcsolódóan)
- 9002 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 9003 Alkotóművészet (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 9004 Művészeti létesítmények működtetése (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. pontjához kapcsolódóan)
- 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése (Mótv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjához kapcsolódóan)
- 9319 Egyéb sporttevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 15. pontjához kapcsolódóan)
- 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység (Mótv. 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontjához kapcsolódóan)

A társaság kizárólag a fent meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódó közhasznú tevékenységeket végzi.

5.3. A társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végzi.

5.4. A társaság jelen szerződés szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

.....
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
 alapító

.....
 Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

5.5. A társaság nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásából

5.6. A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenységekre fordítja.

6.

A TÁRSASÁG TÖRZSTÖKEJE

6.1. A társaság törzstőkéje 5.000.000 Ft, azaz – Ötmillió - forint, amely kizárólag készpénzbeli betétből áll, amely a törzstőke 100 %-a.

6.2. A társaság törzstőkéje teljes egészében befizetésre került.

6.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a Cégbíróságnak bejelenteni.

7.

A TAG TÖRZSBETÉTJE

7.1. Név: Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat

Törzsbetét összege: 5.000.000.-Ft, azaz – Ötmillió - forint

Törzsbetét összetétele: készpénz 5.000.000.-Ft, azaz – Ötmillió - forint

8.

AZ ÜZLETRÉSZ

8.1. A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

9.

AZ ÜZLETRÉSZEK ÁTRUHÁZÁSA, FELOSZTÁSA

9.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerzheti meg.

9.2. Az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés, házastársi közös vagyon megosztása, és új jogosult hiányában a tag jogutód nélkül megszűnése esetén osztható fel.

9.3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

10.

AZ ALAPÍTÓI HATÁROZAT

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselet: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a Ptk. a taggyűlés vagy a jelen alapító okirat az alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

10.3. Az alapító határozatai nem ütközhetnek a nyereségfelosztás tilalmáról szóló vonatkozó törvényi rendelkezésekbe.

Ennek megfelelően nem alkalmazhatók a Ptk. adózott eredmény felosztására, az osztalék fizetésére vonatkozó rendelkezései (3:185. §), a törzstőkének a törzstőkén felüli vagyomból való felemelésére vonatkozó rendelkezés (3:201 §), az osztalékkelőleg fizetésének szabályai (3:186. §).

Az alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont) a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

A b) pont esetében nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

10.4. A társaság kötelezettségeiért saját vagyonával köteles helytállni; a társaság alapítója annak tartozásaiért nem felel. Ha a társaság alapítója korlátozott felelősségével visszaélt, és emiatt a társaság jogutód nélküli megszűnésekor kielégítetlen hitelezői követelések maradtak fenn, e tartozásokért az alapító korlátlanul köteles helytállni.

10.5. Az ügyvezető az alapító által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve). A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a Határozatok Könyvébe. A Határozatok Könyvébe az ügyvezetőnek be kell írni a meghozott határozatot, annak teljes szövegét, a határozat meghozatalának időpontját, és hatályát

10.6. A közhasznú szervezet - figyelemmel a Ectv. 37. § (2)-(5) bekezdéseiben írtakra - rögzíti:

- A véleményezési jog gyakorlása és az alapító döntéseinek az érintettekkel való közlési módjára vonatkozó rendelkezések az alábbiak: Ha a véleményezési jog gyakorlásának szükségessége merül fel, és a véleményezési jogot egy személy jogosult gyakorolni, akkor az alapító döntése meghozatalát megelőzően 15 napon belül az alapító köteles a vélemény beszerzése iránt írásban megkeresni a véleményezési jog gyakorlóját, aki ettől számított 8 napon belül köteles az alapító részére véleményét írásban megküldeni. Ha a véleményezési jogot testület gyakorolja, az alapító a döntése meghozatalát megelőzően 30 napon belül köteles a testület vezetőjét a vélemény beszerzése iránt írásban megkeresni, aki 15 napon belül köteles a testületet írásban a döntést igénylő napirend közlését, és a határozati javaslatot tartalmazó meghívóval összehívni a testület működésére vonatkozó szabályok szerint, és a testület üléséről felvett jegyzőkönyvben a véleményt köteles rögzíteni, majd pedig azt az ülést követő 8 napon belül az alapítónak megküldeni. Az alapító döntését, illetve ha a döntéséhez vélemény beszerzése szükséges, akkor a döntéseire vonatkozó előterjesztéseket az érintettekkel írásban, a döntés meghozatalát követő 8 napon belül köteles közölni. Az írásos vélemények, illetve az ülésekről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

.....
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 képviselő: Orsi Gergely Ferenc polgármester
 alapító

.....
 Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

- A testületek esetében az ülések száma a véleményvezérlési jog gyakorlásához igazodik, de évi egy alkalomnál kevesebb nem lehet, és a határozatképességre, valamint a határozathozatal módjára az adott területre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az írásos vélemény, illetve az adott terület üléseiről készült jegyzőkönyv nyilvános, azt az egyedüli tag határozatával együtt - a döntés meghozatalától számított harminc napon belül - a cégbíróságon a cégiratok közé letétbe kell helyezni.
- A társaság működésével, szolgáltatásai igénybevétele módjával, beszámolóit közzétételével kapcsolatosan a nyilvánosságot biztosítja, egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közvetélen közzététel), másrészt a jelen szerződésben szabályozott irat betekintési és felvilágosítás-adási jog rögzítésével. Ha az alapító a közhasznú működés körében olyan döntést hoz, mely a tagokon kívül másokat is érint, ennek rövid tartalmát az ügyvezető köteles haladéktalanul - de legkésőbb a döntés meghozatalát követő 30 napon belül megjelenő számban - a helyi lapban, a „Budai Polgár”-ban megjelentetni.
 - A társaság működésével kapcsolatban keletkezett, a jelen társasági szerződésben megjelölt azon iratokat, amelyek nyilvánosak az érintettek a társaság székhelyén, a társaság éves mérlegét a Cégbíróságon tekinthetik meg. Az érintett kérésére a társaság ügyvezetője, vagy az általa kijelölt munkatársa az iratot köteles a társaság székhelyén, munkanapokon, munkaidőben megmutatni, abba betekintést engedni, valamint azokról a kérelmező költségére másolatot készíteni, és azt aláírásával hitelesíteni.

10.7. Biztosítani kell azt, hogy az évente kötelező beszámoló és annak közhasznúsági melléklete bárki által hozzáférhető legyen, abba bárki betekinthesse, arról saját költségére másolatot készíthesse. A társaság köteles a közhasznúsági jelentését a tárgyévét követő évben, legkésőbb június 30-áig a www.budapolgar.hu saját honlapján közzétenni.

A beszámolóban és közhasznúsági mellékletének tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a támogatási program keretében végleges jelleggel felhasznált összegeket támogatásonként;
- c) főbb tevékenységeket és programokat;
- d) a társaság által végzett közhasznú tevékenységeket, ezen tevékenységek fő célcsoportjait, és eredményeit, valamint az Ectv. 32. §-a szerinti adatokat, mutatókat;
- e) a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások összegét, és a juttatásban részesülő vezető tisztségek felsorolását;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmú beszámolót.

11. AZ ÜGYVEZETŐ

11.1. A társaság ügyeinek intézését és a társaság képviselését az alapító által alapítói határozattal határozott időre kijelölt ügyvezető látja el. Az alapító úgy rendelkezik, hogy a társaságnak egy ügyvezetője van.

11.2. Az ügyvezető az alapító okiratban, illetve az alapító határozatában foglalt hozzájárulás nélkül

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

.....
Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

- a) a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonosi kivételével, nem szerezhethet társasági részvényt és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, ahol vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.
- b) az ügyvezető és hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) – a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével – nem köthet a saját nevében vagy javára a társaság főtevékenységi körébe tartozó szerződéseket.

11.3. A társaság ügyvezetője:

Név: Balláné Ludwig Dóra
 Születési hely és idő: Hatvan, 1968. 11. 05.
 Anyja születési neve: Fabriczy Gabriella
 Lakcím: 1012 Budapest, Lovas út 25. 1. em. 1.
 A megbízás határozott időre szól.
 Megbízása lejárt: 2020. március 31.

11.4. A társaság dolgozói tekintetében a munkáltatói jogok gyakorlására az ügyvezető jogosult. Az ügyvezető irányítja a társaság munkaszervezetét. Az ügyvezetés – az alapító tájékoztatása mellett – az ügyek meghatározott csoportjára nézve a jogi személy munkavállalóit írásbeli nyilatkozattal a jogi személy képviselőjének jogával ruházhatja fel: a képviselői jogot a munkavállaló az ügyvezetés írásbeli nyilatkozatában meghatározott, képviselői joggal rendelkező más személlyel együttesen gyakorolhatja.

11.5. Az ügyvezető a kijelölésekor köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben a Ptk-ban és az Ectv-ben meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn, így a megbízást a jogszabályok előírásának megfelelően elfogadja.

11.6. Az ügyvezető legfeljebb 5 évi időtartamra - ismételten is – újra kijelölhető. Az ügyvezető felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

11.7. Az ügyvezető kötelezettségei:

- ellátja a társaság ügyeinek intézését, irányítja a társaság munkáját a jogszabályok és az alapító határozatai által megszabott keretek között,
- képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben a bíróságok, illetve a hatóságok előtt, az ügyvezető e jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság dolgozóira írásban átruházhatja,
- vezeti a taggyűlést,
- gondoskodik a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a társaság vagyonszerkezetét, vagyonkimutatását és az alapító elé terjeszti,
- az alapító kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást ad, lehetővé teszi az alapító részére a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést,

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
 alapító

Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

- g) a társaság alapító okiratának, annak módosításainak, a cégi egyezkedésbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése,
- h) naprakészen vezeti az alapító által hozott határozatok nyilvántartását, mely nyilvántartásból megállapítható a határozat tartalma, időpontja és hatálya.

11.8. Az ügyvezető díjazásáról az alapító dönt.

11.9. Az ügyvezető köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek bárcire jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve bárkit (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek a döntés meghozatalától számított 8 napon belül, írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni.

Amennyiben a kézbesítés a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles ennek tudomásra jutásától számított 8 napon belül közleményként a társaság www.budappolgar.hu honlapján is nyilvánosságra hozni.

11.10. Az ügyvezető köteles gondoskodni a közhasznú szervezet működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni.

Az iratokba való betekintés iránti igényt (kérelmet) írásban kell az ügyvezető részére megküldeni. Az ügyvezető köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul, egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben, illetve jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben teljesíteni.

Az ügyvezető köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

11.11. A társaság egyedüli tagja az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani. Az ügyvezető felelősségére a Ptk. 3:24. §. 3:117. és 3:118 §-ában foglaltak irányadók.

12.

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

12.1.

- a) A Társaság Felügyelő Bizottsága 3 (három) tagból áll. A Felügyelő Bizottság tagjait az alapító alapítói határozattal jelöli ki határozott időre, de legfeljebb öt évre. A Felügyelő Bizottsági tagok újraválaszthatók, és bármikor visszahívhatók.
- b) A Felügyelő Bizottsági tagok megbízatása 2019. december 1. napjától 2024. november 30. napjáig tartó időszakra szól.
- c) A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai:

Név:	Áncsán Márton
lakcím:	1027 Budapest, Frankel Leó út 2-4. 1. em. 4.
anyja születési neve:	Szabó Irén

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselet: Örti Gergely Ferenc polgármester
alapító

Ellesajgyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

Név: Dávid Gábor
 lakcím: 2036 Érd, Kastély utca 1.
 anyja születési neve: Klöpfer Anna

Név: Paksiné Péteri Júlia Anna
 lakcím: 1026 Budapest, Lotz Károly utca 7. 2. em. 5.
 anyja születési neve: Láng Rózsa

12.2. A Felügyelő Bizottsági taggá kijelölt személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat és közhasznú szervezeteket, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag írásban tájékoztatni köteles.

12.3. A Felügyelő Bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg.

12.4. A Felügyelő Bizottság feladat- és hatásköre különösen:

- értesíti az alapítót a szükséges határozat meghozatala érdekében, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit.
- köteles megvizsgálni a társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely a tag döntéshozó szerve elé kerül, és az ezzel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni
- írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az alapító részére,
- kezdeményezheti az alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát,
- kijelöli a társaságot képviselő felügyelőbizottsági tagot, ha a felülvizsgálatot a társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a társaságnak nincsen olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné,
- ellenőrzi a társaság, mint közhasznú szervezet működését és gazdálkodását,
- ellenőrzi a vagyonszerzés-tervezeteket és a vagyonszármazékos-tervezeteket,
- jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a társaság munkavállalóitól,
- társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthet, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a jogi személy fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és árúállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

A Felügyelő Bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet (alapítót vagy ügyvezetőt) tájékoztatni, és annak intézkedését kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető döntését teszi szükségessé;
- b) a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
 alapító

Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szerveket.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

Ha a Felügyelő Bizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, az erre irányuló kérelmet az ügyvezetés köteles teljesíteni.

12.5. A Felügyelő Bizottság működése:

12.5.1. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyetteset vagy elnökhelyetteseket) választ.

12.5.2. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha az ülésén mindhárom tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

12.5.3. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A Felügyelő Bizottság tagja e nunőségében az ügyvezetéstől független, tevékenysége során nem utasítható.

12.5.4. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását - az ok és a cél megjelölésével - a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

12.5.5. Ha a Felügyelő Bizottság tagjainak száma az alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a társaság ügyvezetése a Felügyelő Bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni az alapítót.

12.5.6. Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az alapítót.

13.

AZ ÁLLANDÓ KÖNYVVIZSGÁLÓ

13.1. Állandó könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.

13.2. A társaság állandó könyvvizsgálója, akinek megbízatása 2024. május 31. napjáig szól:

.....
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
 alapító

.....
 Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

Könyvvizsgáló cég:	K & P és Társai Adó-és Könyvszakértő Bérteli Társaság
Rövidített neve:	K & P és Tsai Bt.
Cím:	1213 Budapest, Damjanich János út 143.
Cégjegyzékszám:	Cg. 01-06-790094
Kamarai száma:	001301
Könyvvizsgáló neve:	Kalocsai Inréné dr.
Lakcím:	1213 Budapest, Damjanich János út 143.
Anyja születési neve:	Zelena Ilona
Kamarai száma:	003829

Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint az alapító által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó határozathozatalig terjedő időszak.

Az állandó könyvvizsgálóval a megbízási szerződést – az alapító által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett – az ügyvezető a kijelölést vagy választást követő tizennyolc napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, az alapító köteles új könyvvizsgálót választani.

Ha a könyvvizsgáló cég, meg kell jelölme azt a személyt, aki a könyvvizsgálót személyében végzi.

13.3. Az állandó könyvvizsgáló tevékenységét a hatályos jogszabályok alapján végzi.

13.4. Az állandó könyvvizsgáló feladat- és hatáskörébe tartozik:

- a könyvvizsgálat szabályszerű elvégzése, és ez alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről;
- köteles megvizsgálni az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak;
- feladatai ellátása érdekében betekinthet a társaság könyveibe, irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, a vezető tisztségviselőktől, a Felügyelő Bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet;
- megvizsgálhatja a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit.

13.5. Az állandó könyvvizsgáló a társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

13.6. Az állandó könyvvizsgálót az alapítói jogokat gyakorló testületnek a társaság beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni, és az ülésen az állandó könyvvizsgáló köteles részt venni, míg a Felügyelő Bizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet, a Felügyelő Bizottság felhívása esetén pedig köteles részt venni. A Felügyelő Bizottság köteles napirendre tűzni az állandó könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.

13.7. Ha az állandó könyvvizsgáló a társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a jogi személlyel szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a Felügyelő Bizottság tagjának e minőségükben kifejtett tevékenységéért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni az alapító döntéshozatalához szükséges intézkedések megtételét.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselet: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

Ha a kezdeményezés nem vezet eredményre, a könyvvizsgáló köteles a felfárt körülményekről a jogi személy törvényességi felügyeletét ellátó nyilvántartó bíróságot értesíteni.

13.8. Megszűnik a könyvvizsgálói megbízás:

- a társaság alapítója döntése alapján visszahívással,
- a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával,
- törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

13.9. A könyvvizsgáló felelősségére, a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

14.

A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKRE, A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG TAGJAIRA ÉS A KÖNYVVIZSGÁLÓRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

14.1. A vezető tisztségviselőre és Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok, tények és adatok nyilvánosak, és azokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően a Céglap című hivatalos lapban kell közzétenni.

14.2. A társaság alapításakor a vezető tisztségviselőket és a Felügyelő Bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az alapító az alapító okiratban jelöli ki. Ezt követően – ha a Ptk. kivételt nem tesz – a társaság vezető tisztségviselőit, Felügyelő Bizottságának tagjait és a könyvvizsgálót ugyancsak az alapító jelöli ki.

14.3. A vezető tisztségviselők a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal - és ha a Ptk. kivételt nem tesz -, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a társasággal szemben.

14.4. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízás:

- a) határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával,
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével,
- c) visszahívással,
- d) lemondással,
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével,
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával,
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A vezető tisztségviselő tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított harvanadik napon válik hatályossá.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

Ellenzegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

14.5. A vezető tisztségviselőt e minőségében megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Ptk. megbízásra vonatkozó szabályait (társasági jogi jogviszony) vagy a munkaviszonyra irányadó szabályokat kell alkalmazni attól függően, hogy kijelölésekor az alapító munként rendelkezik.

14.6. A könyvvizsgáló cégre, illetve a könyvvizsgáló személyére az ügyvezetés a Felügyelő Bizottság egyetértésével tesz javaslatot az alapítónak. E feltételt a könyvvizsgáló kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás során figyelembe kell venni, és arra az eljárást megindító hirdetményben, ajánlati, ajánlanéleli felhívásban is hivatkozni kell.

15.

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

15.1. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki:

- a) a társaság vagy legfőbb szervének (alapítójának) elnöke vagy tagja,
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve
- d) a 15.1. a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója.

15.2. A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtervezését nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tart fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A vezető tisztségviselő a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével, nem szerezhethet társasági részesedést és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, ahol vezető tisztségviselő.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselőt megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

Az ügyvezető és hozzátartozója (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) – a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével – nem köthet a saját nevében vagy javára a társaság főtevékenységi körébe tartozó szerződéseket.

15.3. A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érmitt közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

15.4. Nem lehet állandó könyvvizsgáló a társaság alapítója. Nem választható könyvvizsgálóvá a társaság vezető tisztségviselője és a Felügyelő Bizottság tagja, valamint ezek hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pontja], továbbá a társaság munkavállalója e jogviszonya fennállása idején, valamint annak megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgáló nem nyújthat a társaság részére olyan szolgáltatást, és nem alakíthat ki olyan együttműködést az ügyvezetéssel, amely a könyvvizsgálói feladatának független és tárgyilagos ellátását veszélyezteti.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

15.5. Külön törvény határozza meg a társaság könyvvizsgálója által végezhető kiegészítő tevékenységek körét, a szolgáltatásnyújtás feltételeit és korlátait.

15.6. Az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pont] a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzübeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

15.7. A társaság a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

16.

A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, CÉGJEGYZÉSE

16.1. A társaságot az ügyvezető önállóan képviseli.

.....
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
 képviseli: Orsi Gergely Ferenc polgármester
 alapító

.....
 Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

16.2. Az ügyvezető önálló cégjegyzésre jogosult.

16.3. Önálló cégjegyzésre jogosult ügyvezető: Balláné Ludwig Dóra

17.

ÜZLETI ÉV, NYERESÉG FELOSZTÁSA

17.1. Az üzleti év a naptári évvel azonos. A társaság első üzleti éve a társaság működése megkezdésének napján kezdődött és 2000. december 31. napjáig tartott. Ezt követően a társaság üzlet éve a naptári évvel egyező. Minden év május 31-ig a megelőző év mérlegét az ügyvezető köteles az alapító elé terjeszteni.

17.2. A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyveket kell vezetni és azokat az üzletév végén le kell zárni. Az üzletév végével az ügyvezető a társaság gazdálkodásáról mérleget, a gazdálkodás eredményéről vagyonskimutatást készít.

A közhasznú szervezet köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvizelési szabályokat kell alkalmazni.

17.3. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik annak eldöntése, hogy a keletkezett nyereséget, illetve annak mely részét hogyan használja fel figyelemmel arra, hogy a közhasznú szervezet tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel, az csak a jelen szerződésben rögzített tevékenységre fordítható.

17.4. A társaság éves beszámolóját az alapító Képviselő – testülete hagyja jóvá határozattal.

18.

A TÁRSASÁG MEGSZŪNÉSE

18.1. A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Jogutód nélkül szűnik meg a társaság, ha

- határozott időre jött létre és a meghatározott időtartam eltelt;
- megszűnése meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötött és e feltétel bekövetkezett;
- a tagok vagy alapítók kimondják megszűnését; vagy
- az arra jogosult szerv megszünteti

feltéve mindegyik esetben, hogy a jogi személy vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatását követően a bíróság a jogi személyt a nyilvántartásból törli.

Jogutóddal szűnik meg a társaság társasági formaváltás, egyesülés és szétválás (a továbbiakban együtt: átalakulás) esetén.

18.2. A társaság vagyonának felosztására csak a társaság törlését követően - a közhasznú szervezetre vonatkozó külön szabályok szerint - kerülhet sor.

18.3. A társaság jogutód nélküli megszűnéséről, valamint átalakulásáról hozott döntés az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselet: Órsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

.....
Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

18.4. Ha a társaság jogtód nélkül megszűnik az alapító részére - a tartozások kiegyenlítését követően - csak a megszűnés kori saját tőke összege adható ki. Legfeljebb az alapító vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság az alapító okirat rendelkezései szerint fordítja közcélokra. Ilyen rendelkezés hiányában a megmaradt vagyont a megszűnő társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra fordítja az alapító okirat 19. 5. rendelkezése szerint.

19. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

19.1. A társaság a cégjegyzékbe való bejegyzéssel, a bejegyzés napjával jön létre és a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

19.2. A társaság alapításával, tagváltozásával vagy törzstőkéjének megemelésével illetve a társasági szerződés bármilyen más módosításával járó valamennyi költséget a társaság viseli.

19.3. A társaság és annak tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.

19.4. A társaság köteles szabályzatot alkotni a társaság vezető tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagjai és más, a legfőbb szerv által meghatározott vezető állású munkavállalói javadalmazása módjának, mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről. A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégratok közé letétbe kell helyezni. A legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik a szabályzattal érintett személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, munkabérének, végkielégítésének, egyéb juttatásának) megállapítása.

19.5. A közhasznú szervezet megszűnése esetén a társaság vagyona - a hitelezők kielégítése után - a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt társaság céljaihoz hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

19.6. A közhasznú szervezet tagjait nyilvános felhívás útján is lehet gyűjteni.

19.7. A közhasznú szervezet befektetési tevékenységet nem végez. Amennyiben a közhasznú szervezet szabad pénzeszközeit kívánja befektetni, úgy köteles befektetési szabályzatot alkotni és ennek megfelelően eljárni azzal, hogy a befektetésből származó eredményt sem oszthatja fel a társaság, köteles azt cél szerinti tevékenységére, közhasznú céljainak megvalósítására fordítani. A befektetési szabályzat elfogadása az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.

19.8. A társaság nyilvános hirdetményeit jogszabályban kötelezően előírt esetekben a Céglapban kell közzétenni.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
képviselet: Orsi Gergely Ferenc polgármester
alapító

.....
Ellenjegyzem: dr. Varga Alexandra ügyvéd

19.9. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Ctv., az Ectv., az Áht. és egyéb, a társaságra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2020. február 27. napján

.....
Órsi Gergely Ferenc
polgármester
Budapest Főváros
II. Kerületi Önkormányzat
alapító

Az alapító okirat változásokkal egybefoglalt – hatályosított – szövegét egységes szerkezetbe foglaltam annak 11.3. pontjában foglalt módosítást készítettem és ellenjegyzem. Igazolom, hogy a létesítő okirat változásokkal egységes szerkezetbe foglalt – hatályosított - szövege megfelel a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának.

Budapest, 2020. február 27. napján

.....
dr. Varga Alexandra egyéni ügyvéd
(székhelye: 1024 Budapest, Lovóház utca 24. I/1., KASZ: 36070952)

Napirend 16./ pontja

Budapest, II. kerület területén belül közvilágítási hálózat bővítéséhez szükséges Beruházói nyilatkozat aláírása

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely

Polgármester

Előadó: Keszei Zsolt

Beruházási Igazgató

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
48/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat beruházásában Budapest II. kerület alábbi helyszínein:

- Budapest II. kerület Mosbach park
- Budapest II. kerület Temető utcai játszótér
- Budapest II. kerület Fekete Sas u.-Bem tér gyalogos-átkelőhely
- Budapest II. kerület Zsíroshegyi út 2-4. szám alatti parkoló
- Budapest II. kerület Remetevölgy utca
- Budapest II. kerület Szépecske utca

megvalósuló új közvilágítási hálózatot átadja nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen Budapest Főváros Önkormányzatának Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdése 9. pontja szerint a fővárosi önkormányzat feladatkörébe tartozó közvilágítás biztosítása érdekében, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jelen határozat mellékletét képező „Beruházói nyilatkozatot” aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

BERUHÁZÓI NYILATKOZAT

Alulírott, **Órsi Gergely polgármester**, a beruházó **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) képviselőjeként nyilatkozom, hogy Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az alább felsorolt beruházások megvalósulása esetén a megépítésre kerülő új közvilágítási hálózatokat a sikeres műszaki átadást és a Képviselő-testület döntését követően ingyenesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének 9. pontja szerint a fővárosi önkormányzat feladatát képező közvilágítás biztosítása érdekében.

Érintett beruházások:

- Budapest II. kerület Mosbach park
- Budapest II. kerület Temető utcai játszótér
- Budapest II. kerület Fekete Sas u.-Bem tér gyalogos-átkelőhely
- Budapest II. kerület Zsíroshegyi út 2-4. szám alatti parkoló
- Budapest II. kerület Remetevölgy utca
- Budapest II. kerület Szépecske utca

Budapest, 2020.

.....
Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat
Órsi Gergely polgármester
beruházó

Napirend 17./ pontja

Döntés a „Budapest, II. kerület VEKOP projekt területén, új korlátozott sebességű terület kialakítása” ügyében

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Vincek Tibor
Műszaki Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
49/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „**Budapest, II. kerület VEKOP projekt területén, új korlátozott sebességű terület kialakítása, IX. projekt elem**” kiviteli terv (Tandem Kft. Tsz: 922/2018/UZ30/KIV, készült: 2019. július hó) szerinti forgalomtechnikai beavatkozásokhoz, a Zóna 1: Vérhalom utca – Vérhalom tér – Cimbalom utca – Pusztaszeri út – Törökvész út, Zóna 2: Alsó Törökvész út – Törökvész út – Gábor Áron utca – Bimbó út, Zóna 3: Pasaréti út – Szilágyi Erzsébet fasor – Gábor Áron utca, Zóna 4: Hűvösvölgyi út – Szilágyi Erzsébet fasor – Gábor Áron utca – Pasaréti út – Kelemen László utcákkal határolt területeken, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek (15380, 15374, 15377/5, 15365/33, 12591, 12363/1, 12615, 12619, 12662/3, 12652, 12615, 12637/1, 12686/15, 12687, 11511/4, 11636/3, 11511/5, 11511/6, 13044, 11518/1, 11511/1, 11518/6, 11518/8, 11518/9, 11513, 11517, 11518/3, 11518/4, 11605, 11592, 11579, 11571, 11552, 11535, 11614/20, 11608, 11636/2 hrsz.) vonatkozásában a

tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 18./ pontja

Javaslat a Jane Goodall Intézet Természet- és Környezetvédelmi Egyesülettel történő megállapodás megkötésére (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Megadja a szót dr. Csabai Péternek.

dr. Csabai Péter: Elmondja, a tavalyi évben került kialakításra a Vöröskővár-hegynél a Jane Goodall tanösvény, mely igen nagy sikert aratott.

Bízta benne, hogy a kialakított tanösvény megőrzi újszerű állapotát, de sajnos a kerékpárosok igen gyakran használják, s ezzel megrongálják a kialakított környezetet, sőt a kerékpár használatát tiltó táblát is lefújták festékkel.

Kéri az önkormányzat segítségét annak érdekében, hogy a kerékpárral közlekedők ne tegyék tönkre a tanösvényt.

Polgármester: Az előterjesztés ugyan nem a felvetett problémáról szól, de ígéri, megteszik a szükséges intézkedéseket az ügyben.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
50/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jane Goodall Intézet Természet- és Környezetvédelmi Egyesülettel (székhely: 1191 Budapest, Bethlen Gábor u. 32. II/1., nyilvántartási száma: 01-02-0011785, adószáma:18122284-1-43) 2020. március 1-től határozatlan időre szóló - a határozat melléklete szerinti tartalommal - Megállapodást köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. március 1.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

képviseli: Órsi Gergely polgármester

törzsszáma: 745213

adóigazgatási azonosító száma: 15735650-2-41

bankszámlaszáma: 12001008-00201761-00100004

KSH statisztikai számjele: 15735650-8411-321-01

(a továbbiakban: **Önkormányzat**), valamint a

Jane Goodall Intézet Természet- és Környezetvédelmi Egyesület

székhelye: 1191 Budapest, Bethlen Gábor u. 32. II/1.

képviseli: Kádár András

adóigazgatási azonosító száma: 18122284-1-43

KSH statisztikai számjele: 18122284-9499-529-01

(a továbbiakban: **Egyesület**)

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

ELŐZMÉNYEK

A pesthidegkúti Vöröskő-váron megépült Jane Goodall Tanösvény átadására 2018. április 15-én került sor.

Különös jelentőséget ad a tanösvénynek Jane Goodall neve, aki életének elmúlt évtizedeit annak szentelte, hogy a helyi közösségek teremtő erejét felébressze. A Tanösvény széleskörű összefogás és együttműködés eredménye. A Jane Goodall Intézet, a Kétéltű és Hüllővédelmi Szakosztály, a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság szoros együttműködése adta a munka alapját, de a megvalósulás anyagi feltételeit magánemberek, cégek és Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat teremtette meg, valamint a terület vagyonkezelője a Műgyetemi Sportrepülő Egyesület és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. is hozzájárulásukat adták az építéshez.

A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA

A Felek közötti Megállapodás célja, hogy az Önkormányzattal közösen létrehozott tanösvény lehetőségeit kihasználva az óvodák pedagógiai programjainak kiemelkedő területét, nevezetesen a környezeti nevelést, a környezet megismertetését, megszerettetését, a környezettudatos magatartás kialakítását segítse, a kerület lakóival megismertesse a Tanösvény állat és természeti világát.

A Felek megállapodnak abban, hogy

- az Egyesület minden nevelési év kezdetén – legkésőbb adott év szeptember 15-ig – elkészíti a nevelési évre felajánlott programokat az óvodák részére,
- az óvodák a felajánlott programokból választva azokat beemelik adott nevelési év munkatervébe,
- a Megállapodás megkötését követő nevelési évben az óvodák létrehozzák a kerületi környezetismereti munkaközösséget, melynek munkájába bevonják az Egyesületet, ezzel is részt vesznek az óvodapedagógusok ilyen irányú továbbképzésében,
- a kerület lakói számára szervezett nyitott környezetvédelmi klubnapok, filmvetítések, összejövetelek során megismertetik a térség és a Vöröskő-vár geológiáját, a terület növény- és állatvilágát, valamint a haragossiklók rendszertanát és természetvédelmét. Ezek időpontjairól az Önkormányzat honlapján és a Budai Polgárban a lakosság megfelelő időben értesülhet,
- a Megállapodás során elért eredményekről, a nevelési év során megrendezett programokról, eseményekről - a nevelési év végén - mind az óvodai közösségnek, mind a lakosságnak megfelelő fórumokon számot adnak.

A Megállapodás hatálya

A Felek a Megállapodást 2020. március 1-jétől határozatlan időre kötik.

A Megállapodás módosítására, megszüntetésére, megszűnésére vonatkozó rendelkezések

A Megállapodást a Felek csak közös megegyezéssel kizárólag írásban módosíthatják.

A Megállapodás megszüntethető:

- a) Felek közös megegyezésével;
- b) rendes felmondással;
- c) rendkívüli felmondással.

A Megállapodást bármelyik fél jogosult indoklás nélkül a másik fél székhelyére címzett egyoldalú jognyilatkozattal, hat hónapos felmondási idő figyelembe vételével felmondani.

A megállapodást bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani, ha:

- a) ha valamelyik fél a megállapodásban vállalt, illetve jogszabály szerinti kötelezettségét a másik fél ismételt írásbeli felszólítása ellenére sem teljesíti,
- b) a másik fél sérelmére súlyosan jogsértő, jelentős mértékű anyagi vagy erkölcsi károsodást okozó magatartást tanúsít,

Az azonnali hatályú felmondást írásban, indokolással ellátva kell közölni a másik féllel.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

A jelen Megállapodás 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 2 példány az Egyesületet, 2 példány az Önkormányzatot illeti.

Felek a jelen Megállapodást annak gondos tanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Budapest, 2020.

.....
 Budapest Főváros II. Kerületi
 Önkormányzat
Órsi Gergely polgármester

.....
 Jane Goodall Intézet Természet- és
 Környezetvédelmi Egyesület
Kádár András

Napirend 19./ pontja

Javaslat a MIND Magánklinika Zrt. és az Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyására
 (írásbeli, pótkézbesítés)

Előterjesztő: Órsi Gergely
 Polgármester

Előadó: Szabó Gyula
 Alpolgármester

Polgármester: Megadja a szót Szabó Gyula alpolgármesternek.

Szabó Gyula: Úgy gondolja, a MIND Magánklinika által, a kerület lakói érdekében tett felajánlása kitűnő példája annak, hogy vannak a kerületben olyan vállalkozók, akik a kötelező adóbefizetésen túl hajlandóak valamit tenni a köz érdekében is.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
51/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja és megkötí a MIND Klinika Invest Zrt.-vel az Együtműködési megállapodást a jelen határozat mellékletét képező tartalommal, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert az Együtműködési megállapodás aláírására a véglegesítéshez esetlegesen szükséges technikai jellegű módosításokkal.

Felelős: Polgármester
Határidő: 30 nap

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** (székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.; KRID azonosító: 731126931; adószáma:15735650-2-41; KSH számjele: 15735650-8411-321-01; képviseli: Órsi Gergely polgármester; a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a **MIND Klinika Invest Zrt.** (cg.sz.: 01-10-140191; székhely: 1022 Budapest, Ribáry utca 5.; adószáma: 26662943-2-41; Dr. Schwab Richárd vezérigazgató; a továbbiakban: **Klinika**) (a továbbiakban az Önkormányzat és a Fejlesztő együttesen: **Felek/Szerződő Felek**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

- I.1. **Felek** rögzítik, hogy az **Önkormányzat** a fenntartásában álló, **Budapest II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat** (cím: 1027 Budapest, Kapás utca 22.; a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) útján látja el a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 4. pontjában írt önkormányzati feladatait, mint az egészségügyi alapellátás nyújtását és az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások biztosítását.
- I.2. **Felek** rögzítik, hogy a **Klinika** Budapest, II. kerület, belterület, 13204/8 hrsz. alatt felvett, természetben a 1026 Budapest, Lövház utca 39. szám alatti, Millenáris Classic irodaházban magánklinikát kíván létrehozni és működtetni.
- I.3. **Felek** az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 35. § (1) bekezdése és 37. § (1) bekezdése szerinti népegészségügyi cél megvalósítása és egészségfejlesztés, továbbá az egészséges életmód elősegítésének biztosítása, illetve a II. kerületi lakosok egészségük megőrzéséhez szükséges széleskörű tájékoztatása, továbbá a II. kerületi lakosok egészségügyi prevenciójának megvalósítása érdekében, jelen Együttműködési Megállapodást kötik.

II. Megállapodás tárgya

- II.1. **Felek** megállapodnak, hogy a **Klinika** az I. pontban írt önkormányzati és népegészségügyi célok elérése érdekében, kizárólag saját anyagi és humán erőforrásai útján, ellenszolgáltatás nélkül,

térítésmentesen egészségügyi prevenciót segítő és támogató lakossági tájékoztató kampányt folytat (a továbbiakban: Szolgáltatás/Kampány) a jelen **Megállapodásban** rögzítettek szerint.

III. Személyi és tárgyi feltételek biztosítása

- III.1. **Felek** megállapodnak abban, hogy a Kampányra Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának koordinálásában, az Egészségügyi Szolgálat szakmai iránymutatása és a tájékoztató anyagok, továbbá az egyes fórumok szakmai anyagának és tartalmának előzetes egyeztetése mellett és az Egészségügyi Szolgálat által kidolgozott program alapján kerül sor, melynek tartamát a **Klinika** köteles figyelembe venni.
- III.2. **Felek** megállapodnak abban, hogy a **Klinika** térítésmentesen, saját humán és anyagi forrásból biztosítja a **Kampány** lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, az adott témában megfelelő képesítéssel és jártassággal rendelkező szakemberek meglétét és a kampányban való személyes részvételét.
- III.3. **Felek** megállapodnak, hogy a **Kampány** során a **Klinika** által biztosított szakemberek az **Egészségügyi Szolgálat** által biztosított szakemberekkel együttműködnek, a szakmai anyagok összeállításában konzultálnak.
- III.4. Az **Önkormányzat - Felek** előzetes egyeztetését követően - térítésmentesen biztosítja a **Klinika** számára a **Kampány** lebonyolításához szükséges önkormányzati rendelkezésű helyszíneket a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról szóló 8/2018.(III.23.) önkormányzati rendelet mindenkori szabályai alapján. A szerződés megkötésekor hatályos fent idézett jogszabály 12. § (k) pontja alapján: „Nem kell közterület-használati díjat fizetni: a vallási ünnepek, a jótékonyági, egészségvédelmi, környezetvédelmi, non-profit sport-, kulturális- és társadalmi célú rendezvények, valamint a szükséges biztonsági területekhez és rendezvényhez kapcsolódó járművek közterület-használatát után.”
- III.5. A **Kampány** lebonyolításához szükséges tárgyi eszközöket **Klinika** saját költségén köteles biztosítani.
- III.6. A **Klinika** a kampányt az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseivel összhangban folytatja.
- III.7. **Felek** a **Kampány Klinika** általi, reklámcélú felhasználását kizárják, amit a **Klinika** tudomásul vesz. **Felek** így rögzítik, hogy MIND Klinika saját, vagy érdekeltségébe tartozó társaságok cégnevét, vagy termékeit, logóját a kampány során semmilyen formában nem tüntetheti fel, saját tevékenységét nem népszerűsítheti, tehát a kampány semmilyen értelemben sem szolgálhat a MIND Klinika „brand” népszerűsítésére, reklámozására.

IV. A Kampány pénzügyi feltételei

- IV.1. **Felek** megállapodnak abban, hogy a **Klinika** a **Kampányra** 2024. december 31. napjáig mindösszesen **10.000.000,- Ft + ÁFA, azaz Tízmillió forint + ÁFA** összeget fordít, mely összegnek évekre lebontott, tételes felhasználásáról a **Klinika** évenként előzetesen köteles az Egészségügyi Szolgálattal egyeztetni.
- IV.2. **Klinika** a Kampányra fordított összeg felhasználásáról köteles az **Önkormányzatot, az Egészségügyi Szolgálat bevonásával** félévente tájékoztatni és az adott összegnek a Kampányra történt felhasználását tételesen, hitelt érdemlően igazolni.
- IV.3. **Klinika** jelen **Megállapodás** aláírásával kifejezetten vállalja, hogy a IV.1. pontban fordított összeget teljes egészében a jelen **Megállapodás** tárgyát képező cél érdekében, a lakosság részére nyújtandó tájékoztatás során és az egészségügyi prevenció megvalósításával összefüggésben felmerülő **Kampány** kiadásaira felhasználja.

V. Felek kötelezettségei

- V.1. **Felek** megállapodnak abban, hogy a jelen **Megállapodás** céljainak megvalósítása érdekében egymással együttműködnek és a **Megállapodás** tárgyának megvalósítása érdekében a szükséges jognyilatkozatokat és intézkedéseket megfelelő időben – saját döntéshozatali eljárásuknak megfelelően – megteszik.
- V.2. Az **Önkormányzat** jelen **Megállapodás** hatálya alatt folyamatosan figyelemmel kíséri a **Klinika** jelen **Megállapodás** céljával összefüggő tevékenységét.
- V.3. A **Klinika** a **Kampányhoz** szükséges tevékenység ellátását az azok szakmai tartalmára vonatkozó külön jogszabályok és szakmai követelmények, nyilvántartási és adatkezelési kötelezettségek betartása mellett végzi el.
- V.4. A **Klinika** a **Kampány** teljesítése alkalmával a tudomására jutott személyes adatok kezelése során köteles a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint, illetve az Egészségügyi Szolgálat által elfogadott „Adatvédelmi szabályok” rendelkezései szerint eljárni, azokat betartani.
- V.5. Az **Önkormányzat** kérésére a **Klinika** a **Kampány** ellátása során szerzett adatokat és információkat a vonatkozó jogszabályi keretek között, térítésmentesen az **Önkormányzat**, illetve az Egészségügyi Szolgálat rendelkezésére bocsátja.

- V.6. **Klinika** vállalja, hogy tevékenységéről a tárgyévet követő év január 31. napjáig az **Önkormányzat** részére részletes pénzügyi beszámolót készít, amiben kimutatja a tárgyévben felhasználat összegek célját és a felhasználás módját.

VI. A Megállapodás hatálya

- VI.1. Jelen **Megállapodás** a **Felek** kölcsönös aláírásának napján lép hatályba és határozott időre, 2024. december 31. napjáig szól.

VII. A Megállapodás megszüntetése

- VII.1. **Felek** megállapodnak, hogy jelen **Megállapodást** rendes felmondás útján egyik **Fél** sem jogosult felmondani.

- VII.2. Rendkívüli felmondásnak van helye, ha bármelyik **Fél** jelen **Megállapodásban** vállalt kötelezettségeit súlyosan megszegi. **Megállapodásban** vállalt kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha bármely **Fél**:

- a.) jelen **Megállapodásban** vállalt kötelezettségének folyamatosan nem tesz eleget;
- b.) bizonyítottan a jogszabályok, szakmai szabályok súlyos megsértésével végzi tevékenységét;
- c.) nem tesz eleget együttműködési kötelezettségének, így különösen, ha a **Megállapodás** céljával ellentétesen jár el;
- d.) a másik **Fél**nek a jelen **Megállapodással** kapcsolatosan szándékosan vagy súlyos gondatlansággal kárt okoz.

- VII.3. **Felek** jelen **Megállapodást** közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni.

VIII. Záró rendelkezések

- VIII.1. Jelen **Megállapodás** a **Felek** közös megegyezésével, kizárólag írásban módosítható.

VIII.2. **Felek** megállapodnak, hogy a **Megállapodásra** vonatkozóan minden értesítést, egyéb közlést, ami a jelen **Megállapodás** alapján megteendő vagy megtehető, írásban kell megtenni és akkor minősül jelen Megállapodás alkalmazásában közöltnek, ha azt személyesen vagy futárszolgálat útján, vagy ajánlott-tértivevényes postai küldeményként küldték el.

VIII.3. **Felek** jelen **Megállapodás** teljesítése során kapcsolattartóként az alábbi személyeket jelölik ki:

- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat részéről:

Név:

Cím: 1024 Budapest, Mcchwart liget 1.

Telefon:

Email:

- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat részéről:

Név: Dr. Polák László

Cím: 1027 Budapest, Kapás utca 22.

Telefon:

Email:

- MIND Klinika Invest Zrt. részéről:

Név: Dr. Schwab Richárd

Cím: 1022 Budapest, Ribáry utca 5.

Telefon: +3620-969-9090

Email: mailbox@schwab.hu

A jelen pontban jelölt személyek változásáról a másik felet írásban tartozik tájékoztatni a változással érintett fél. A jelen pontban kijelölt személy részére a megjelölt címre küldött értesítést az abban foglaltakat joghatályosnak kell tekinteni akkor is, ha a fél a fenti címet megváltoztatja és erről a másik felet nem értesíti.

VIII.4. A **Felek** által elküldött értesítéseket a következő időpontokban kell kézbesítettnek tekinteni: (i) személyesen vagy futár útján történő kézbesítés esetén akkor, amikor a küldeményt az adott félnél igazoltan átadják; (ii) postai (tértivevényes, ajánlott, avagy egyéb könyvelt) küldemény esetén, amikor annak kézbesítése igazoltan megtörténik, azzal hogy amennyiben a küldemény „ismeretlen”, „elköltözött”, „nem vette át” vagy „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza a másik fél címéről, akkor

a küldemény visszaérkezésének napját tekintik a **Felek** a kézbesítés napjának. A címváltozásról a **Felek** a jelen rendelkezés szerint kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni a fentiek szerint megküldött értesítéssel.

- VIII.5. **Felek** megállapodnak abban, hogy a jelen Megállapodásból eredő és az azzal kapcsolatban közöttük felmerülő valamennyi vitás kérdést egymás között közvetlenül, békés úton kísérik meg rendezni.
- VIII.6. **Klinika** kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1.b. pontja szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá tudomással bír arról, hogy az e pontban foglalt nyilatkozatának valóságtartalma a jelen szerződés érvényességi feltétele. **Önkormányzat** kijelenti, hogy magyarországi székhelyű helyi önkormányzat, **Klinika** pedig kijelenti, hogy törvényesen bejegyzett gazdasági társaság, és vele szemben nincs folyamatban felszámolási-, vagy csődeljárás és nem áll végelszámolás hatálya alatt, továbbá, hogy a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott egyéb eljárás sincs vele szemben folyamatban.
- VIII.7. **Felek** képviselői kijelentik, hogy aláíró képviselőik a jelen **Megállapodás** aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek és belső szabályzataik szerint jelen Megállapodás hatálybalépéséhez további hozzájárulás, jóváhagyás nem szükséges. Jelen **Megállapodást** az Önkormányzat Képviselő-testülete a/2020 (II.27.) határozatával jóváhagyta és döntött a **Megállapodás** aláírására vonatkozó felhatalmazásról.
- VIII.8. **Felek** a jelen **Megállapodásban** nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- VIII.9. **Felek** a jelen, folyamatos oldalszámozással ellátott **Megállapodást**, annak elolvasását és kölcsönös értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben egyezőt, egymással szó szerint megegyező, azaz ... eredeti példányban írták alá.

Kelt: Budapesten, 2020. év hó „...” napján

Órsi Gergely
polgármester
Budapest Főváros II. Kerületi
Önkormányzat

Dr. Schwab Richárd
vezérigazgató
MIND Klinika Invest Zrt.

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
52/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület felkéri Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának főigazgatóját, hogy a MIND Klinika Invest Zrt.-vel kötendő Együttműködési megállapodás keretein belül dolgozza ki a tájékoztató és prevenció kampány megvalósításának részleteit és azt újra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 90 nap

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 20./ pontja

Pályázati felhívás elfogadása önkormányzati lakások bérleti jogának szociális helyzet alapján történő elnyerésére

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
53/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az alábbi 8 db lakás bérleti jogának elnyerésére szociális bérlakás pályázatot hirdet a határozat mellékletét képező Pályázati Felhívás szerinti feltételekkel:

Budapest II. kerület Csévi u. 1. földszint 3.	1 szoba, komfortos, 28 m ²
Budapest II. kerület Fazekas u. 25. I. 2.	1 szoba, komfortos, 34 m ²
Budapest II. kerület Frankel L. út 36. I. 4. m ²	2 szoba, összkomfortos, 55 m ²
Budapest II. kerület Kis Rókus u. 3. II. 5.	2 szoba, komfortos, 67 m ²

Budapest II. kerület Kis Rókus u. 31. III. 4.	1 szoba, komfortos, 45 m2
Budapest II. kerület Margit krt. 2. III. 12.	1 szoba, komfortos, 26 m2
Budapest II. kerület Mecset u. 17. II. 25/B. m2	2 szoba, összkomfortos, 41
Budapest II. kerület Tölgyfa u. 18. III. 2.	1 szoba, komfortos, 42 m2

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelet alapján

2020. március 4. és 2020. április 3. napja között

pályázatot hirdet

a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérleti jogának szociális helyzet alapján történő elnyerésére.

A nyertes pályázó határozott idejű, 5 (öt) évre szóló lakásbérleti szerződést köthet az elnyert pályázati lakásra.

1. A pályázaton való részvétel általános feltételei:

Szociális helyzet alapján csak annak a személynek lehet lakást bérbe adni,

- a) akinek vagy házastársának (élettársának), illetve vele együtt költöző közeli hozzátartozójának a tulajdonában, hasznélvezetében nincs másik beköltözhető lakás, továbbá nem rendelkezik önkormányzati lakás bérleti jogával,
- b) akinek a vonatkozásában a lakásba költözők egy főre jutó havi nettó jövedelme a bérbeadáskor a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a négyszeresét (114.000,- Ft), egyedülálló személy esetén a négy és félszeresét (128.250,- Ft), együttes vagyonuk pedig a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 250-szeresét (7.125.000,- Ft) nem haladja meg,
- c) aki Budapest Főváros II. kerületében legalább 5 éve állandó bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezik.
- d) aki a bérbeadást megelőző 5 éven belül nem mondott le önkormányzati bérlakásról pénzbeli térítés ellenében, vagy azt magán forgalomban nem cserélte el kisebb szobaszámú, vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakásra, vagy beköltözhető ingatlanát nem adta el,
- e) aki a pályázat benyújtására megállapított határnapi a 18. életévét betöltötte.

2. A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázott lakás(ok) címét (a pályázó által megjelölt sorrendet, amely egyben rangsort is jelent), b) a pályázó nevét, születési nevét, állampolgárságát, születési helyét és idejét, anyja nevét, családi állapotát, foglalkozását, munkahelyét, állandó bejelentett lakóhelyét, tartózkodási helyét, telefonszámát, a pályázó házastársának/élettársának az előzőekben felsorolt adatait, a lakásba a bérlőn kívül költözők számát, nevét, születési idejét, foglalkozását, rokonsági fokát, vagy rokonság hiányában a leendő bérlőhöz fűződő kapcsolatát, a pályázó és a vele együtt költöző személyek jövedelmi, vagyoni viszonyait, a pályázó jelenlegi lakáskörülményeit,
- c) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy nem esik kizáró feltételek alá, illetve megfelel a szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltételeinek,
- d) a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy általa közölt adatok a valóságnak megfelelnek,
- e) a pályázati felhívásban szereplő valamennyi feltétel elfogadását.

A pályázatot az erre rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani.

3. Nem létesíthető szociális bérlet azzal, illetve pályázatát érvénytelennek kell tekinteni, ha a pályázó:

- Pályázatát nem az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon, vagy nem a Pályázati Felhívásban megjelölt határidőn belül adta be;
- Pályázata hiányos a szükséges adatok vagy a kötelezően csatolandó dokumentumok tekintetében;
- A megpályázott lakásban az együtt költöző hozzátartozókat figyelembe véve az egy főre jutó lakóterület nem érné el a 6 m²-t; *(Lakóterület számításánál csak a lakás lakóhelyiségeit lehet figyelembe venni.)*
- Pályázatában valótlan adatot közöl;
- Nem felel meg a Pályázati Felhívásban meghatározott feltételeknek.

4. A megpályázható lakások adatai:

Lakás címe Budapest II. kerület	szobaszám	terület (m ²)	komfort- fokozat	megtekintés időpontja
Csévi u. 1. fsz. 3. <i>akadálymentes</i>	1	28	komfortos	2020. 03. 24. 9.00- 9.30 2020. 03. 30. 14.00-14.30
Fazekas u. 25. I. 2.	1	34	komfortos	2020. 03. 24. 10.30-11.00 2020. 03. 30. 14.30-15.00
Frankel L. út 36. I. 4.	2	55	összkomfortos	2020. 03. 19. 9.30-10.00 2020. 03. 26. 14.45-15.15
Kis Rókus u. 3. II. 5.	2	67	komfortos	2020. 03. 19. 10.15-10.45 2020. 03. 26. 14.00-14.30
Kis Rókus u. 31. III. 4.	1	45	komfortos	2020. 03. 19. 10.45-11.15 2020. 03. 26. 13.30-14.00
Margit krt. 2. III. 12.	1	26	komfortos	2020. 03. 24. 9.30-10.00 2020. 03. 30. 15.30-16.00
Mecset u. 17. II. 25/B.	2	41	összkomfortos	2020. 03. 19. 9.00- 9.30 2020. 03. 26. 15.15-15.45
Tölgyfa u. 18. III. 2.	1	42	komfortos	2020. 03. 24. 10.00-10.30 2020. 03. 30. 15.00-15.30

A lakások rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotúak, felújításukról a bérbeadó gondoskodott.

5. A lakbér mértéke, megfizetésének módja:

A lakbér jelenlegi mértéke bruttó 310,- Ft/m²/hó.

Az Önkormányzat fenntartja azt a jogát, hogy a bérleti díj összegét évente felülvizsgálja, és azt a rendeletében elfogadott mértékben módosítsa.

A bérleti díjon kívül a bérlő köteles a bérbeadó által kiszámlázott személyszállítási díjat is a lakbérrel egyidejűleg az Önkormányzat részére megfizetni. A tárgyhavi bérleti díjat a Bérleti szerződésben meghatározott módon, az ott megjelölt határnappal bezárólag kell megfizetni. A fogyasztástól függő kiadásokat (pl. elektromos áram, gázdíj, központi fűtés díja, víz-csatornadíj, kábel TV, vonalas telefon) a Bérlő közvetlenül a szolgáltatónak köteles fizetni.

6. A pályázat benyújtása:

A pályázatot a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat írja ki, amelyet a Budai Polgárban,

és az Önkormányzat honlapján tesz közzé, továbbá kifüggesztésre kerül a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A pályázatot kizárólag az erre a célra rendszeresített pályázati adatlapon lehet benyújtani a Budapest II. kerületi **Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán** (Budapest II. kerület Margit u. 2-4.) munkanapokon, ügyfélfogadási időben.

A pályázati adatlapon díjmentesen igényelhető a Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán (Budapest II. kerület Margit u. 2-4.), valamint letölthető az Önkormányzat honlapjáról: www.masodikkerulet.hu/aktuális/palyazatok.

A pályázat benyújtásának határideje: **2020. április 3. napja, 13.00. óra.** A határidő jogvesztő. Pályázni csak a meghirdetett lakások valamelyikére lehet.

Pályázók a megjelölt lakásra bérlőtársakként is pályázhatnak, amennyiben mindketten megfelelnek a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek.

A pályázók által kötelezően benyújtandó melléletek:

- pályázó (és együtt költöző hozzátartozói) nettó jövedelmére vonatkozó igazolás(ok), vállalkozó esetén a NAV által az előző év bevallása alapján kiállított igazolás;
- igazolás arról, hogy pályázó Budapest Főváros II. kerületében 5 éve bejelentett lakóhellyel, annak hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik (beszerezhető Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatalánál - Budapest II. Margit krt. 47-49.);
- pályázó jelenlegi lakhatási jogcímének igazolása (bérleti/albérleti szerződés, befogadó nyilatkozat);
- pályázóval együtt költöző gyermekei születési anyakönyvi kivonata, iskoláskorú gyermek esetén a tanintézmény által kiállított iskolalátogatási igazolás is;
- nyilatkozat, amely szerint pályázó beleegyezik abba, hogy Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal munkatársai helyszíni szemle során győződjenek meg a pályázó által szolgáltatott adatok valóságáról;
- nyilatkozat, amely szerint pályázó a bérleti jog megszűnése után a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzattal szemben elhelyezési, kártalanítási igényt nem támaszt.

Hiánypótlásnak csak a pályázatok beadására nyitva álló határidő lejártát követő 15 napon belül van helye.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást kérni a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Központi Ügyfélszolgálatán lehet ügyfélfogadási időben személyesen, vagy a 346-5422, a 346-5735, és a 346-5404 telefonszámon.

7. A pályázatok elbírálása:

- A pályázatokat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Köznevelési, Közművelődési, Sport, Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságának javaslata alapján, a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság véleményét figyelembe véve az Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el.

- A pályázatok elbírálásának eredményéről a döntés meghozatalát követően, de legkésőbb 2020. július 31. napjáig minden pályázó postai úton értesítést kap.

- A nyertes pályázó köteles a lakásbérleti szerződést a képviselő-testületi döntésről szóló értesítés kézhezvételétől számított 45 napon belül a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat bérbeadóval megkötöni.

- A lakásbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a nyertes pályázó csatolja a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest XIV. Bosnyák tér 5., bejárat a Nagy Lajos király útja felől) által kiállított hatósági bizonyítványt arról, hogy a lakásba költöző személyek (kiskorúak is) Magyarországi területén ingatlan tulajdonjogával nem rendelkeznek.

Amennyiben a nyertes pályázó a hatósági bizonyítványt (bizonyítványokat) a megadott határidőn belül nem csatolja be, vagy a bizonyítvány(ok) szerint ő, vagy a lakásba vele együtt költöző bármely személy nem felel meg a pályázati felhívás 1.a) és 1.b) pontjaiban meghatározotti feltételeknek, úgy a lakás bérbe adásáról szóló képviselő-testületi határozat hatályát veszti, és az Önkormányzat nem köt vele bérleti szerződést.

- A pályázatok elbírálásával, annak eredményével kapcsolatban jogorvoslatnak helye nincs!
- Az Önkormányzat fenntartja a jogát az eljárási határidő meghosszabbítására.
- Az Önkormányzat fenntartja a jogát, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek minősítse.

A lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatos szabályokat részletesen a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jog gyakorlásáról, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályairól, bérbeadásának feltételeiről szóló 34/2004.(X.13.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat nevében:

Budapest, 2020. március hó nap

Órsi Gergely
polgármester

Napirend 21./ pontja

Polgármesteri szabadsággal kapcsolatos jóváhagyás
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Kiszely Adrienn
Humánpolitikai ügyintéző

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
54/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-a értelmében a Polgármester szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

- a 2020. évre megállapított 46 munkanapból (7 munkanap 2019. évi maradvány + 39 munkanap tárgyévre járó szabadság) 2020. július-augusztus hónapban 30 nap igénybevétele;
- a fennmaradó napok szükség szerinti, előre nem látható események esetén történő igénybevétele.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 22./ pontja

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2019. évi felülvizsgálatának elfogadására (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
 Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
 Intézményirányítási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
55/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési koncepciójának 2019. évi felülvizsgálatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2020. március 15.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat



Budapest II. kerület

Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

2019. év

A koncepció felülvizsgálatát a Képviselő-testület az 55/2020.(II.27.) határozatával elfogadta.

Összeállította: Humánszolgáltatási Igazgatóság

Bevezetés

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése kimondja: *"A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – szolgáltatástervezési koncepciót készít."*

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet (továbbiakban: 1/2000.(I.7.) SZCSM rend.) 111/A. § (1) bekezdése határozza meg a koncepció tartalmát:

"Az Szt. 92. § (3) bekezdése szerinti szolgáltatástervezési koncepció tartalmazza különösen

- a) a lakosságszám alakulását, a korösszetételt, a szolgáltatások iránti igényeket,*
- b) az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról,*
- c) a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit,*
- d) az egyes ellátotti csoportok, így az idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét."*

Idézett rendelet 111./A (5) bekezdése alapján a szolgáltatástervezési koncepció tartalmát két évente felülvizsgálni és aktualizálni kell.

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 302/2005.(VI.23.) határozatával elfogadta a kerület szociális szolgáltatástervezési koncepcióját, a jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a dokumentumot a Képviselő-testület 2 évente felülvizsgálja.

A felülvizsgálatok helyzetértékelést adnak a szolgáltatások iránti igényekről, a szükségletekről és az ellátási kötelezettség teljesítéséről.

A jogszabályi kötelezettség teljesítésén túl a koncepció felülvizsgálata segítséget nyújthat a döntéshozóknak a kerületi szociális szolgáltató rendszer fejlesztéséhez, a jövőben fellépő legfőbb fejlesztési irányok meghatározásához.

Az Önkormányzat célja a dokumentumokban foglaltak alapján:

- a szociális szükségleteket lefedő szociális és gyermekjóléti rendszer működtetése,
- az azonos szolgáltatást nyújtó intézmények esetén a szolgáltatások területi összehangolása,
- az ellátás színvonalának megőrzése,
- a megjelenő új igények feltérképezése,
- az intézmények közötti szakmai munka erősítése a kompetencia-határok tiszteletben tartásával,
- az együttműködés további bővítése a kerületben működő civil és egyházi szervezetekkel,
- az egyének öngondoskodásának és érdekérvényesítő képességének erősítése,
- az elektronikus tájékoztatási rendszer fejlesztése,
- felkészülés a demográfiai változásokra.

A szociális ágazat jelen és jövőbeli kihívása, hogy egyrészt követni kell a jogszabályi változásokat, másrészt a helyi szociálpolitikával szemben megfogalmazódó gazdasági, társadalmi kihívásokra is válaszolni kell.

Az önkormányzat vezetésének fontos célkitűzése, hogy megőrizze az elért eredményeket, ellátási biztonságot nyújtson az arra rászorulóknak, illetve prevenciós lehetőségeket biztosítson a kerület lakosságának. Cél, hogy a társadalom mind szélesebb köre a település aktív, cselekvő, egymásra figyelő, másokat segíteni akaró és segíteni tudó tagja legyen.

Ugyanakkor mind a magasabb rendű, mind a helyi ágazati jogszabályok hangsúlyozzák az egyén felelősségét is a saját és környezete, illetve családja sorsának alakulását illetően. Fontos az egyének öngondoskodásának és az érdekérvényesítő képességének erősítése.

Az alacsony érdekérvényesítő képességű, kiszolgáltatott helyzetű, állástalan, vagy mentális betegségekkel küzdő egyének minden segítséget meg kell adni, de csak azon lehet igazán segíteni, aki maga is mindent megtesz sorsának jobbra fordítása érdekében, felismeri a saját érdekeit és képes tenni azok megvalósításáért.

A fentiekén kívül - a magasabb rendű jogszabályokkal összhangban - csak akkor beszélhetünk a szociális biztonság megvalósulásáról, ha sikerül felkutatni az ellátórendszer látókörén kívülre szorult társadalmi rétegeket is.

A jelen felülvizsgálat bemutatja az elmúlt két év szociális ágazatának eredményeit, fejlesztéseit is. Beszámol arról, hogy a kerületben sikerült továbbra is biztosítani az önként vállalt szociális feladatokat, valamint további „jó gyakorlatokkal” is bővíthetett az ellátórendszer.

A koncepció elkészítése során alapul vettük az alapkoncepcióban, illetve a dokumentum kétévenkénti felülvizsgálatait alkalmából megfogalmazott célokat.

A 2019. évi felülvizsgálat módszertana követi az előző évek struktúráját: tartalmazza az elmúlt két év eredményeit, helyzetképet ad és aktualizálja a demográfiai mutatókat, ismerteti a szociális ellátórendszert, a legfőbb jogszabályi változásokat, vázolja a megjelenő új szolgáltatási igényeket.

A koncepció felülvizsgálata egy meghatározott kétéves időszakot vizsgál.

A helyzetértékelés az intézmények, a szerződő partnerek részéről kapott adatok, összesítések elemzésén, a KSH, az önkormányzat és egyéb adatbázisokban fellelhető statisztikai adatokon, beszámolókon alapul.

Az elemzések középpontjában a szociális és gyermekvédelmi jogszabályok hatálya alá tartozó szolgáltatások állnak, az egészségügy, az oktatás és foglalkoztatáspolitikai jelen helyzetének alakulásáról csak rövid kitekintést nyújt e koncepció.

A szociális ágazat koncepciója a kerületi egyéb ágazati stratégiák, koncepciók és értékelések ismeretében, s egymásra alapozva vizsgálható felül.

A szociális szolgáltatástervezési koncepció és felülvizsgálatait a kerületi önkormányzat hivatalos weboldalán (www.masodikkerulet.hu) elektronikus formátumban olvashatóak.

A szociális szolgáltatástervezési koncepció megalkotására, illetve felülvizsgálatára vonatkozó szabályozás nem módosult az elmúlt felülvizsgálat óta.

Köszönettel tartozunk mindazoknak, akik e koncepció felülvizsgálatát adatokkal, beszámolókkal, gondolatokkal segítették!

I. A kerület történelméről

„Területe ősidők óta lakottnak számít, hiszen már a neander-völgyi ember nyomai is megtalálhatóak a Pesthidegkút környéki Remete-szurdokban. Ókori életéről már egészen sok információ áll rendelkezésre, tudható például, hogy Kr. u. 89 után a mai Bem tér környéki táborban a római Legio II Adiutrix tartott helyőrséget. A III. század második felében a budai hegyvidéken az acquincumi katonai arisztokrácia rendelkezett birtokkal, 400 körül viszont a rómaiak kiürítették Kelet -Pannóniát, és az V. századtól kezdve a romanizált lakosság nyomai eltűntek.

A II. kerületben több középkori település - például a honfoglaló magyar törzsek egyikének nevét viselő Nyék - nyomai mutathatók ki. Az oszmán hódoltság alatt a Vár körüli legnagyobb lakótelep az úgynevezett Varos volt - tulajdonképpen a későbbi Víziváros -, a mai Széna tér, a Bem tér és a Lánchíd budai hídfője között.

A török kiűzése után Buda hat részből állt, a Várból és öt külvárosából, melyből három a mai II. kerület területére esett: Víziváros, Országút, Újlak. Az 1838. évi nagy dunai árvíz utóbbiakban is komoly pusztításokat végzett. A reformkorban kezdtek épülni Buda határában kirándulóhelyek - például Kuruclesen, Lipótmezőn, Hidegkúton - valamint nyaralók. A II. kerület mai képét a XIX. század második felében nyerte el, párhuzamosan Budapest világvárossá fejlesztésével. Amíg Pest a gazdasági centrumot jelentette, addig Buda, és így a II. kerület egy része is közigazgatási központ lett. 1876-ban készült el a budai oldal első rendezési terve, ez akkor még csak a Vár oldalára korlátozódott, a Rózsadombon pedig csak a Mecset utca környékét szabályozták. Kiépítették az ugyanebben az évben átadott Margit híd budai hídfőjétől a későbbi Mechwart ligetig tartó útvonalat, majd 1885 és 1892 között a további szakaszait. Mivel a Margit-híd közelebb hozta a budai dombokat a szemközti Lipótvároshoz, 1896 után eltervezték a Rózsadomb, Rézmál, a Vérhalom, a Törökvész és Nyék rendezését.

A II. világháború alatt a kerület a budai csata, azaz a Vár ostroma során hadszínterré vált - 1945. február 11-én a német csapatok egy része a szovjet ostromgyűrűből Hűvösvölgy felé tört ki -, majd a háború után az újjáépülő Budapest kedvelt kertvárosa lett. 1950. január 1-jétől, Nagy-Budapest létrehozásától ide tartozik Hidegkút is.”¹ Így hetven éve jött létre a II. kerület mai formájában. Ekkor lett kerületünk része az addig önálló Pesthidegkút község, a korábban Nagykovácsihoz tartozó Adyliget, valamint Szemlőhegy, Újlak, Felhévíz, Zöldmál, Csatárka, Szépilona, Lipótmező és Kurucles.

„Ha Budára gondolunk, sokaknak elsőként a második kerület jut az eszébe. A Dunához közel eső része még a nyüzsgő belvároshoz tartozik, míg a távolabbi részei már egy teljesen más világhoz. A budai hegyoldalban megbúvó házak láttán olyan érzésünk támad, mintha vidéken járnánk, pedig alig 15-20 percnyire vagyunk a forgalmas Margit hídtól vagy éppen a Batthyány tértől.

A második kerület a Margit híd 1867-es átadása után kapcsolódott szervesebben Pesthez, és az egész város vérkeringésébe. Bár a híd építésekor felmerült, hogy inkább vasúti hidat építenek, mely a Nyugati pályaudvart kötötte volna össze a Délivel, nem ez az elképzelés nyert: a gyalogosok és kocsik előtt is nyitott híd megteremtette a kapcsolatot a második kerület és Pest, valamint a Margit-sziget között.”²

¹ <https://www.budapestinfo.eu/keruletek/budapest-2-kerulet/multja-tortenelme>

² <https://funzine.hu/2017/07/15/goodapest/budapest-titkai-ii-kerulet/>

II. A település társadalma, gazdasága

2.1. A II. kerületi lakosság demográfiai, népmozgalmi helyzete

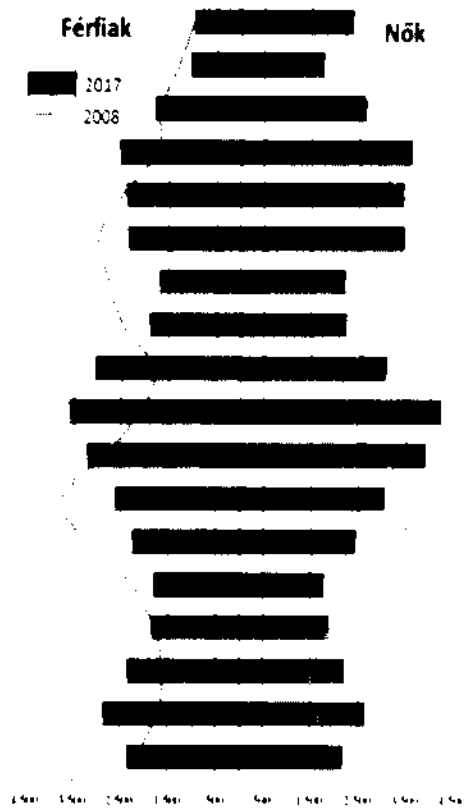
Lakosságszám/fő: 2015. évben: 88 058
 2016. évben: 88 128
 2017. évben: 87 982
 2018. évben: 87 793

A különböző statisztikai adatbázisok számadataiban van ugyan minimális eltérés a kerület lakónépességére vonatkozóan, de a lakosság száma az elmúlt években szignifikánsan nem változott.

„A II. kerületi népesség kor és nem szerinti összetételét tekintve majdnem minden korcsoportban egyértelmű növekedés jellemezte, illetve feltűnő volt a középkorúak (2008.: 40–44, 45–59 éves, 2017.: 50–54, 55–59 éves korcsoportúak) hiánya. A középkorú populáció hiánya 2017. január 1-én a II. kerületben, a rendkívül kevés 15–19 és 20–24 éves korcsoportú, valamint a viszonylag nagy létszámú időskorú (60 éves és idősebb korcsoportú) népesség arányával társult (1. ábra). Összességében egy alapjánál elkeskenyedett, mindvégig keskeny, de „fenyő alakú”, azaz bizonyos korcsoportok hiányával küzdő, előregedő népességre jellemző, felső részén kiszélesedő korfát láthatunk a II. kerület esetében.

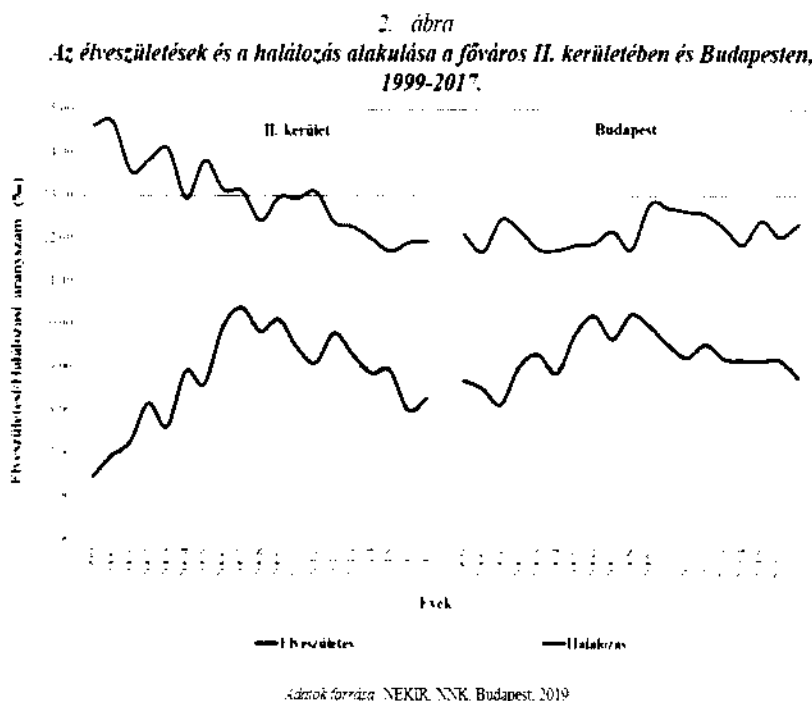
1. ábra

A II. kerület népességének korösszetétele 2008. és 2017. január 01-én meglévő lakosságszám alapján nemek és korcsoportok szerint



Magyarországot – az európai országok többségéhez hasonlóan – az elmúlt egy évtizedben az alacsony számú, csökkenő tendenciájú élve születések és a magas szintű, kismértékben csökkenő halálozások következményeként folyamatos népességfogyás jellemezte (2. ábra). Budapest népességének demográfiai viszonyait tekintve az élve születési arányszám folyamatosan, intenzíven növekedett 2008-ig, majd 2017-re ingadozásokkal csökkent. A halálozási arányszám pedig kisebb-nagyobb ingadozásokkal – 2009-től csökkent. Budapesten 1999. és 2017. között az élve születési arányszám 8 % és 8,8 % között, a halálozási arányszám pedig 12,1 % és 12,3 % között mozgott (2. ábra).

A II. kerületben ugyanezek a mutatók hasonlóképpen alakultak, azzal a különbséggel, hogy a halálozást folyamatos és intenzív csökkenés jellemezte. A II. kerületi mutatók értékei a következőképpen alakultak 1999-2017 között: az élve születési arányszám 6,5 % és 8,3 % között, a halálozási arányszám pedig 14,6 % és 12,0 % között mozgott. Tehát a „budapestinél” intenzívebb élve születési arány emelkedés és halálozáscsökkenés volt jellemző a II. kerületben (2. ábra).



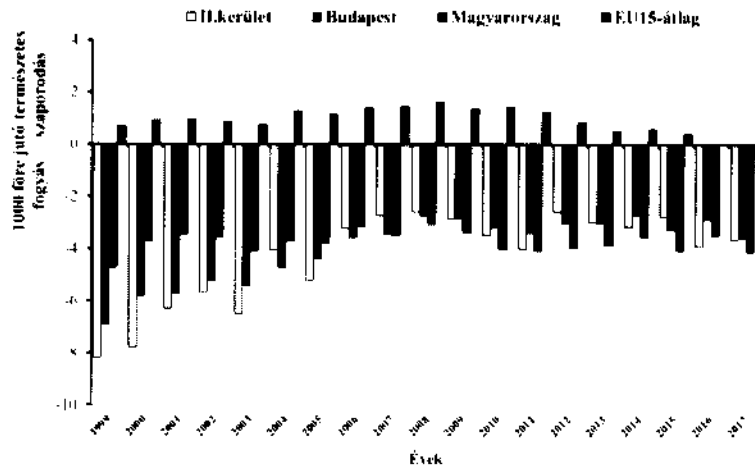
Hazánk népességét demográfiai tekintetben 1981 óta természetes fogyás jellemzi. E jelenség megfigyelhető Budapesten is, miszerint a népesség természetes fogyása 1999 és 2006 között minden évben az országos szintet meghaladta, azonban 2007 óta az országos fogyásnál kisebb mérvű fogyás volt tapasztalható Budapesten összességében (3. ábra).

Nemzetközi összehasonlításban az EU15 átlagához viszonyítva rendkívül kedvezőtlen e vonatkozásban a helyzet Budapest egészét nézve, de a II. kerületi népesség fogyását tekintve is.

Reményre adhat viszont okot, hogy a II. kerületben ugyan ingadozásokkal, de jelentősen mérséklődött a lakosság természetes fogyása a vizsgált 18 év alatt. Mégpedig az 1999. évi 8,2 %-ról 2015-re 2,7 %-ra csökkent, ezután ugyan minimálisan mélyült (3,6 %-ra), de még így is jóval kedvezőbbnek bizonyult, mint a vizsgálati időszak kezdeti mutatói (3. ábra).

3. ábra

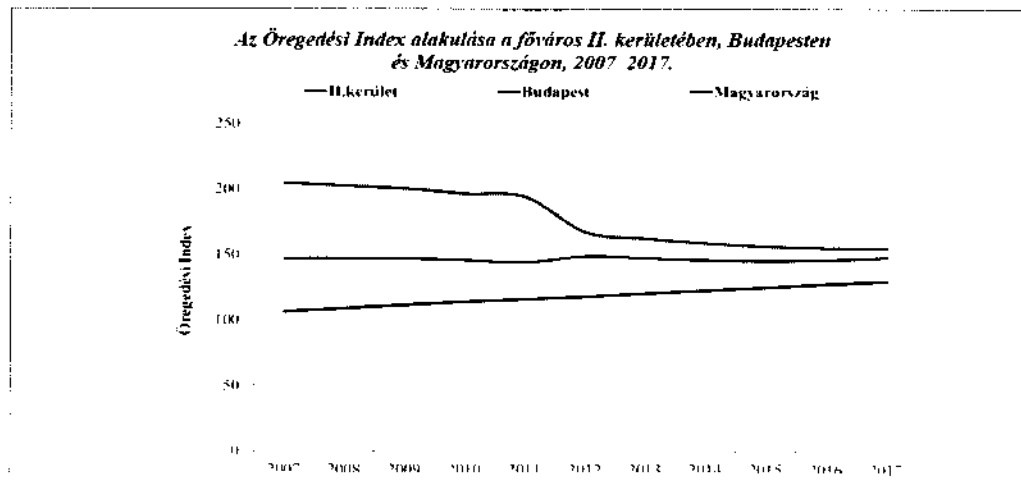
A természetes szaporodás/fogyás a főváros II. kerületében, Budapesten, Magyarországon és a régi Európai Unió országok átlagában (EU15-átlag), 1999–2017.



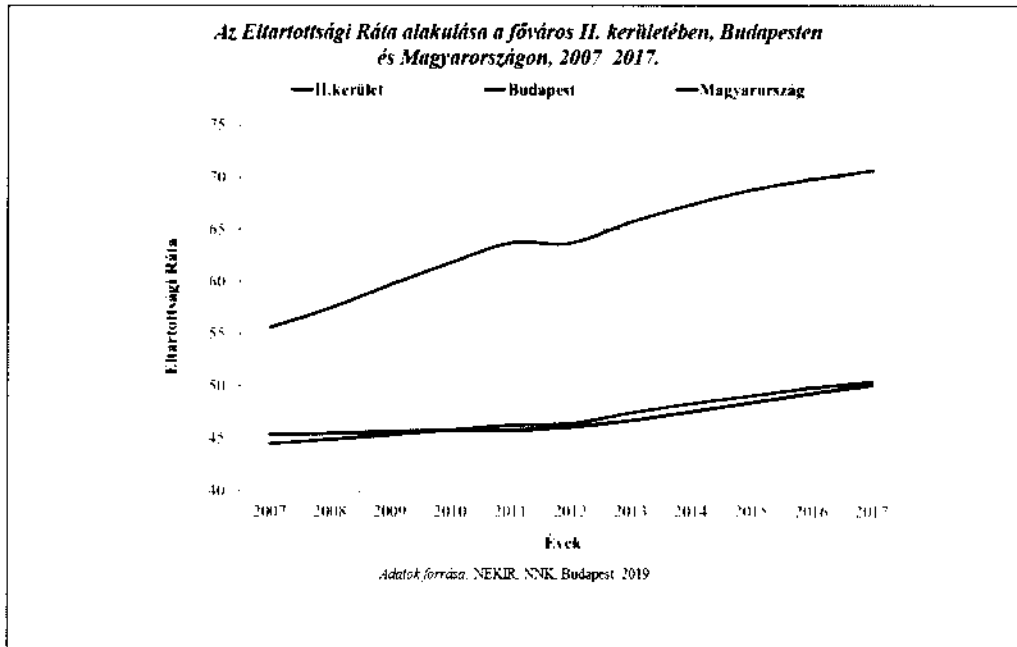
Adatok forrása: Health for All Database, WHO Regional Office for Europe, Copenhagen, 2019.; NEKIR, NTK, Budapest, 2019.

Öröndetes tény, hogy Budapesten 2007 óta már 5 % alatt ingadozott az 1000 élve szülöttre jutó becsült csecsemőhalálozás, közelítve végig az EU15 átlagát. A II. kerületi becsült csecsemőhalandóság folyamatosan csökkent, és rendkívül alacsony szinten mozgó mutató, mely tendenciájában 2011 óta az EU15 átlaga körülinek mondható.

Míg majd két évtized alatt Magyarországon emelkedett, Budapesten stagnált, addig a II. kerületben jelentősen csökkent az Öregedési index (4. ábra). Ez azt jelenti, hogy míg 2007-ben a gyermekkorúra (0–14 éves) kétszer annyi időskorú (65–x éves) jutott (205 %), addig 2017-ben ez az arány csupán másfélszeres volt (155%).



A II. kerületben az Eltartottsági Ráta jóval magasabb volt és intenzívebben emelkedett a vizsgálati időszakban (2007: 56%; 2017: 71%), mint hazánkban és Budapesten. Ezek szerint a 15–64 éves korú, aktív népességre majd másfélszer nagyobb arányú gyermekkorú és időskorú jutott 2017-ben, mint 10 évvel előtte, 2007-ben.



3

³ A II. kerületi lakosság egészségi állapota, leíró epidemiológiai elemzése 2007-2017. Készítette: Juhász Attila és Nagy Csilla, BFKH Népegészségügyi Főosztálya 12-16. oldal

2.2. A lakásállomány és laksűrűség kerületenként

... A lakásállomány és a laksűrűség kerületenként, január 1.
Data on the dwelling stock, average occupancy of dwellings, by districts,
1 January

Kerület District	Lakásállomány - Number of dwellings			Száz lakásra jutó lakos Occupants per hundred dwellings		
	2001 ^{a)}	2017	2018	2001 ^{a)}	2017	2018
I.	16 447	17 024	17 024	158	148	147
II.	46 018	48 986	48 992	201	183	183
III.	56 853	63 107	63 198	231	206	207
IV.	43 001	47 207	47 241	241	215	213
V.	19 180	19 740	19 774	151	131	130
VI.	25 182	27 964	28 035	175	137	137
VII.	34 889	36 966	37 023	184	143	142
VIII.	39 946	45 185	45 393	205	169	168
IX.	33 042	40 431	40 649	191	147	146
X.	34 484	38 771	38 830	234	201	200
XI.	70 183	79 082	79 487	206	191	186
XII.	32 287	33 549	33 565	191	172	172
XIII.	59 159	73 889	73 910	193	162	163
XIV.	63 320	72 840	73 107	195	170	170
XV.	36 738	37 300	37 322	232	215	214
XVI.	27 739	31 160	31 363	256	237	237
XVII.	28 644	33 390	33 507	279	263	261
XVIII.	38 345	43 940	44 167	251	232	231
XIX.	26 776	27 317	27 354	238	220	219
XX.	28 345	31 057	31 143	230	211	211
XXI.	32 076	33 337	33 384	252	229	228
XXII.	20 208	22 898	22 953	260	238	239
XXIII.	8 115	8 718	8 734	255	262	262
Összesen - Total	820 977	913 858	916 166	217	192	191

a) A 2001. február 1-jei népszámlálás adatai. - Data of population census on 1 February 2001

68 | BUDAPEST STATISZTIKAI ÉVKÖNYVE, 2017 - STATISTICAL YEARBOOK OF BUDAPEST, 2017

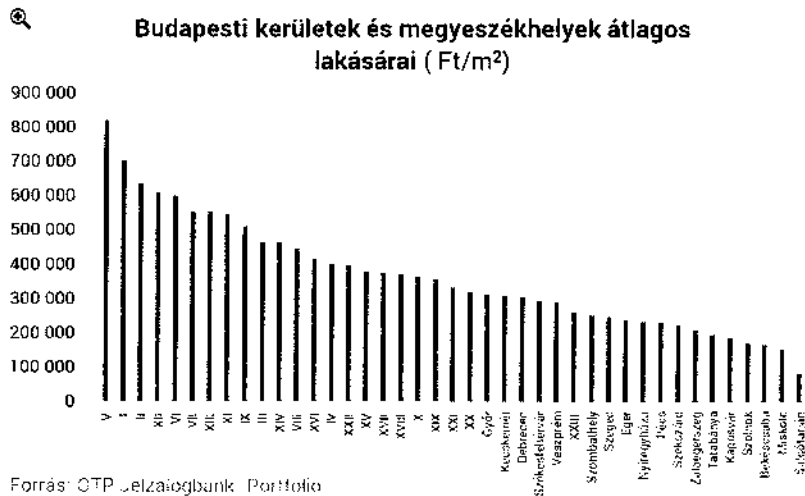
A 2001. évi adatokhoz képest a lakásállomány számszerű adatai ugyan nőttek, de a 2017- 2018 év eleji adatok nem változtak. Az épített lakások számadataiban várhatóan a következő években már növekedés várható.

A száz lakásra jutó laksűrűség adatai kedvezőek, ennek oka a háztartások méretének csökkenése, s gyakori az egyszemélyes háztartások száma is.

A II. kerület hagyományosan a főváros egyik legmagasabb presztízzsel rendelkező területe. Az előző években sem alacsony lakásárakat az utóbbi évek jelentős lakásár növekedési hulláma a kerületet is elérte.

Az OTP Jelzálogbank adatai alapján a növekedés mértéke országos összehasonlításban is az egyik legmagasabb. A 2012-ben 393 000 Ft /m²-es árszint 2015-re 519 000 Ft /m²-re növekedett, a 2019. évben már 700 000 Ft/m² volt az eladási ár.

A lakáspiacon a legkeresettebbek a hagyományos társasházi lakások, családi házas, vagy ikerházas társasházi területek. A trend megfordulni látszik, az eddigi irodaházak építése helyett inkább a lakások építése felé fordulnak a beruházók.



2.3. A bérlakások számának alakulása

- 2019. novemberéig a BUDÉP Kft.-től az önkormányzati lakásállományt szinte teljes körűen átvette a II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. műszaki kezelésre. A lakásokról összességében elmondható, hogy azok túlnyomó része többlakásos, vegyes tulajdonú lakóépületben található. A befogadó épületek műszaki állapota változó, jellemzően leromlott állagúak, csak a minimális karbantartások készülnek el rajtuk. A felújítások a lakóközösség anyagi lehetőségein, hajlandóságán múlnak, amely a jelenlegi építőipari kivitelezési kapacitások és árak ismeretében jelentősen korlátozott. A megjelenő pályázati lehetőségek valamelyest segíthetnek ezen, amennyiben a közös képviselő képes az ezzel járó többletfeladatokat felvállalni, valamint a lakóközösség többségi akaratában is elérhető a pályázaton történő részvétel támogatása.
- Maguk a lakások műszaki állapota is összességében elhanyagolt, a bérlők/használók egy része nem tesz eleget a rendeltetésszerű elhasználódásból eredő, időszerű felújítási-karbantartási kötelezettségeinek. Az eddig átvett lakások fele komfortos besorolású, amelyekben az egyedi fűtési mód miatt sok bérlő a fűtési költségek csökkentése érdekében még az állagmegóváshoz szükséges mértékben sem fűt, amelynek következménye a komfortállapotok jelentős leromlása (pl. penészesedések).
- Jelenleg 267 olyan bérbe adott vagy használati jogviszonnyal rendelkező lakás van, amely vegyes tulajdonú, tehát önkormányzati és magántulajdonú albetéteket egyaránt tartalmazó társasházban található. Ezek közül a rendelkezésünkre álló információk szerint kb. 160 rendelkezik mellékvízmérővel (pontosabban erre vonatkozó érvényes szerződéssel) a fennmaradó 107 bérlő jelentős része esetében az önálló mellékvízmérő felszerelése csökkenthetné a víz/csatornadíj költségét, melyet jelenleg vagy normatíva, vagy a bérlőkre áthárított társasházi vízátalány alapján fizetnek, feltehetőleg többet, mintha a saját, mért fogyasztásuk alapján fizetnének.
- A fentiek javítására – a Városfejlesztő Zrt. véleménye alapján - rövid-, közép-, és hosszú távú intézkedési tervek keretében szükség lenne az ingatlanállomány átfogó felújítására, – lehetőség szerint az energetikai paraméterek javítására is kiterjedően – azok megfelelő korszerűsítésére. Továbbá eredményesebben szükséges érvényesíteni a bérlői kötelezettségek betartását is.

Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások lakbérének mértékét az 51/1995.(XII.18.) önkormányzati rendelet szabályozza az alábbiak szerint:

- Amennyiben a vonatkozó rendelet kivételt nem tesz, a **lakbér mértékét piaci alapon kell megállapítani**, melynek mértéke:
 - a) komfortos vagy összkomfortos lakás esetén bruttó 620 Ft/m²/hó,
 - b) félkomfortos lakás esetén bruttó 400 Ft/m²/hó,
 - c) komfortnélküli lakás esetén bruttó 200 Ft/m²/hó,
 - d) szükséglakás esetén bruttó 140 Ft/m²/hó.

- A **költségelven** bérebe adott lakás bérleti díja a rendelet hatálybalépését követően:
 - a) komfortos vagy összkomfortos lakás esetén bruttó 440 Ft/m²/hó,
 - b) félkomfortos lakás esetén bruttó 290 Ft/m²/hó,
 - c) komfortnélküli lakás esetén bruttó 150 Ft/m²/hó,
 - d) szükséglakás esetén bruttó 100 Ft/m²/hó.

- **Szociális helyzet alapján** történő bérleti díj megállapítására jogosult az a bérlő, aki 2001. január 1. napját követően vagyoni és jövedelmi viszonyaira tekintettel pályázat útján, illetve a Képviselő-testület egyedi döntése alapján szerzett bérleti jogot. A szociális alapú bérleti díj összege bruttó 310 Ft/m²/hó.

Adottságuk, alapterületük és műszaki állapotuk alapján megfelelő, rendeltetésszerű használatra alkalmas bérlakásokat az Önkormányzat elsősorban elhelyezési kötelezettségeinek teljesítésére, másodsorban - lehetőségeihez mérten - pályázat kiírásával a szociálisan rászorulóknak lakhatásának elősegítésére fordítja.

A lakásállomány 21%-át szociális bérlakások képezik. Ezen lakások mindegyike komfortos, vagy összkomfortos komfortfokozatú, döntő hányaduk a kerület belső részén (Viziváros, Újlak) helyezkedik el.

2003-ban állami támogatás segítségével felépült a Budapest II. kerület Lajos u. 18-20./Bécsi út 17-21. szám alatti 50 lakást magában foglaló épület, mely lakásokat az Önkormányzat szociális lakáspályázat keretében adja bérebe öt év határozott időre.

A szociális bérlakás állomány további megüresedő lakásait is pályázat alapján adja bérebe az Önkormányzat. A pályázók száma többszöröse a pályázható lakásoknak, az utóbbi években csupán 6-7 megüresedett lakással számolhattunk.

2.4. A személyi jövedelemadó adatai kerületenként 2017.

A személyi jövedelemadó adatai kerületenként, 2017*
Data of personal income tax by districts, 2017*

Kerület District	Az ezer lakosra jutó adózók száma ^{a)} Number of taxpayers per thousand inhabitants ^{a)}	Egy adózóra jutó ^{b)}		
		személyi jövedelemadó- alapot képező jövedelem ^{b)} Income serving as basis of personal income tax ^{b)}	személyi jövedelemadó Personal income tax	családi kedvezmény Family tax benefit
ezer forint – per taxpayer, thousand HUF				
I.	470	3 956	698	353
II.	442	4 437	969	396
III.	488	3 373	533	330
IV.	515	3 018	430	298
V.	441	3 783	748	279
VI.	436	3 294	545	227
VII.	457	2 918	441	214
VIII.	456	2 675	394	202
IX.	479	3 318	502	250
X.	483	2 712	380	266
XI.	467	3 748	609	355
XII.	443	4 486	865	413
XIII.	485	3 459	534	273
XIV.	469	3 472	529	315
XV.	489	2 650	379	267
XVI.	476	3 385	531	393
XVII.	498	2 921	422	342
XVIII.	486	2 907	420	326
XIX.	483	2 835	406	309
XX.	477	2 655	378	281
XXI.	494	2 672	379	285
XXII.	480	3 167	491	385
XXIII.	493	2 639	374	287
Összesen – Total	477	3 236	512	311

* A Nemzeti Adó- és Vámhivatal adatai alapján. – According to the data of National Tax and Customs Administration (NAV) of Hungary.

a) Az adózó a bevallást benyújtó. – Taxpayers are those submitting a tax return.

b) Összevont adóalapba tartozó jövedelem. – Income in the consolidated tax base.

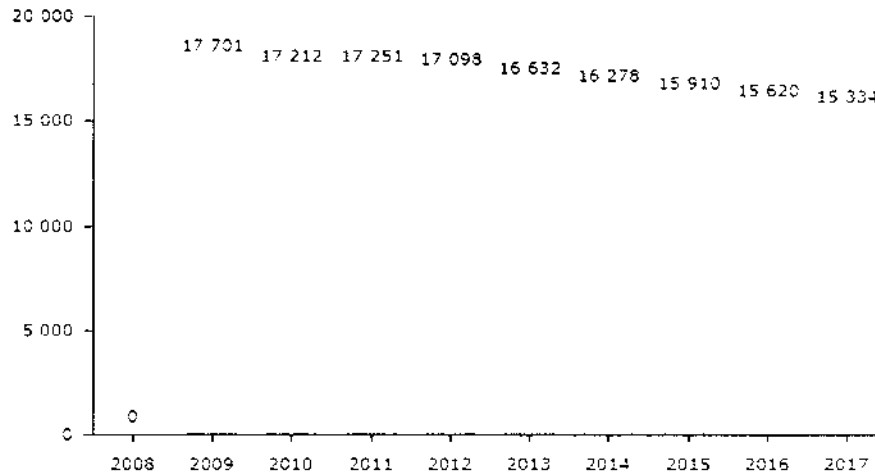
Forrás: Budapest statisztikai évkönyv 2017.

A táblázat adataiból levonható következtetés, miszerint a 100 lakosra jutó adózók száma a budapesti kerületek átlaga alatt van, viszont az egy főre jutó jövedelemadó mértéke átlag feletti. 2017-ben a főváros kerületei között a XII. kerület után a második az egy adófizetőre jutó, személyi jövedelemadó-alapot képező jövedelem tekintetében, a befizetett személyi jövedelemadó alapján pedig kimagaslóan a legtöbbet fizető kerület.

2.5. A nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma 2018. január

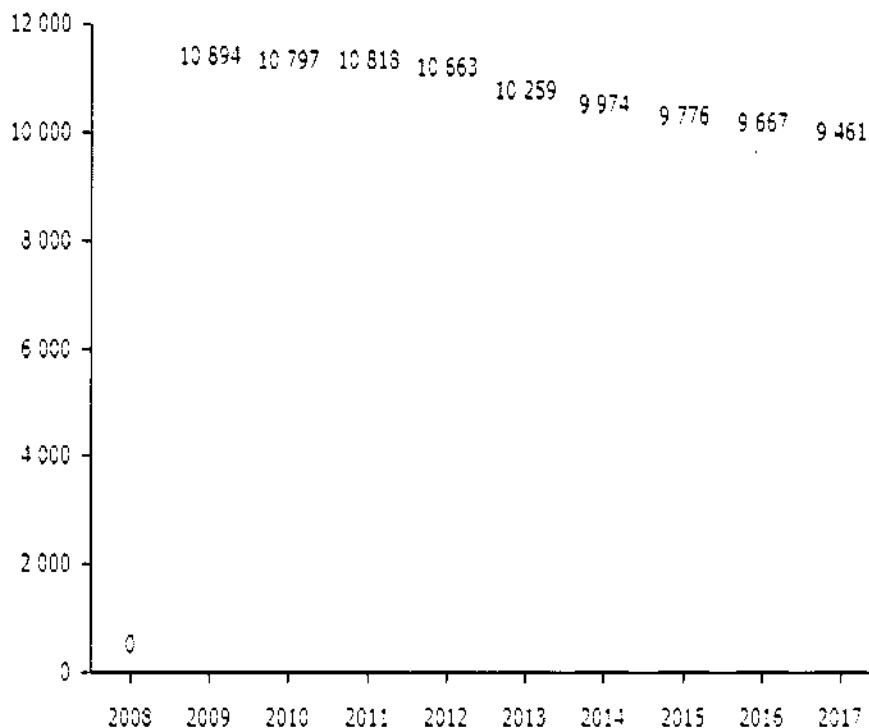
Azok az ellátottak, akik a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által folyósított ellátásban részesülnek. Az ellátórendszer 2012. évi átalakítása előtt a "Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők" megnevezés volt használatban.

NŐI ELLÁTOTTAK/fő



Budapest 02. ver

FÉRFI ELLÁTOTTAK/fő



Budapest 02. ver

Forrás: <https://www.teir.hu/tersegi-szocialis-adatok/kivalasztott-mutatok.html?xteiralk=tsa&xids=1211,1212,1213,1214&xtertip=B&xterkod=317>

Az adatok szerint a női ellátottak száma 61%-kal több, mint a férfiaké, s az utóbbi két évben az ellátottak száma szignifikánsan nem változott. A kismértékű csökkenés oka lehet nemcsak a demográfiai létszám adataiban bekövetkezett változás, hanem a nyugdíjszerű ellátások 2012.

január 1-jén bekövetkezett átalakulása is, mely érintette a saját jogú nyugdíjasok, valamint a megváltozott munkaképességűek ellátását is.

2.5.1. Havi ellátások adatai kerületenként

A nyugdíjban, ellátásban járadékban és egyéb ellátásban részesülők száma és havi teljes ellátása kerületenként, 2018. január Number of persons receiving pensions, benefits, annuities and other provisions and the monthly amount of provision by district, January 2018					
Kerület District	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb ellátásban részesülők száma Recipients total	Ezer lakosra jutó nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb ellátásban részesülők Recipients per thousand population		A havi teljes ellátás átlagos összege Average monthly amount of provision	
		száma number	a budapesti átlag százalékában in percentage of the Budapest average	Ft HUF	a budapesti átlag százalékában in percentage of the Budapest average
I.	6 807	271	109,2	162 779	111,8
II.	24 795	276	111,2	169 870	116,6
III.	34 025	260	104,6	149 526	102,7
IV.	24 521	244	98,0	143 703	98,7
V.	6 541	253	102,0	146 194	100,4
VI.	7 240	188	75,7	140 416	96,4
VII.	10 429	198	79,8	132 055	90,7
VIII.	14 554	190	76,6	129 039	88,6
IX.	11 970	201	81,1	139 747	96,0
X.	18 360	237	95,2	139 096	95,5
XI.	37 332	253	101,8	157 978	108,6
XII.	16 623	288	116,0	169 379	116,3
XIII.	27 165	226	91,0	149 019	102,3
XIV.	31 610	254	102,2	148 374	101,9
XV.	21 683	271	109,1	136 297	93,6
XVI.	19 299	260	104,6	144 957	99,5
XVII.	22 313	255	102,5	137 973	94,7
XVIII.	26 489	260	104,6	138 306	95,0
XIX.	16 251	272	109,3	138 978	95,4
XX.	17 358	264	106,4	133 048	91,4
XXI.	19 851	261	104,9	134 502	92,4
XXII.	14 237	260	104,6	144 407	99,2
XXIII.	5 346	233	94,0	130 421	89,6
Összesen - Total	434 799	248	100,0	145 639	100,0

Forrás: Budapest statisztikai évkönyv 2017.

Az átlagnyugdíj jelenleg 134 900 forint, ami 4 százalékkal több az előző évi ellátásnál. „Természetesen az átlagnyugdíj összegében is tükröződnek az ország különböző régióinak eltérő fejlettségi szintjei. Budapesten az átlagnyugdíj meghaladja a 154 ezer forintot, míg a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében élők átlagnyugdíja nem éri el a 116 ezer forintot. Egy másik mérőszám szerint a nyugdíjasok relatív jövedelmi helyzete nem csak a nyugdíjuk összegétől függ, hanem nagyban függ attól is, hogy a lakóhelyükön milyen magas a nettó átlagbér, s ahhoz viszonyítva mennyit ér a nyugdíjuk. Ez az arány országos szinten a magyarországi nettó átlagkereset 54,8%-a volt a 2018. decemberi adatok tükrében.”⁴

A kerületben a statisztikai adatokat vizsgálva 24 795 fő kap ellátást, a 2016. évi adatbázisban 25 686 fő szerepelt.

A nyugdíjban és nyugdíjszerű ellátásban részesülők átlagos nyugdíja a XII. és a II. kerületben volt a legmagasabb, csakúgy, mint a 2 évvel ezelőtti adatbázisban.

E két fővárosi kerületben az időskorú nyugdíjasok havonta átlagosan több mint 169 870 forintnyi nyugellátást kaptak. (2016. évben az átlag 157 000 forint volt.)

⁴ <https://www.nyugdiguru.hu/nyugdig/oregsegi-nyugdig/hanyan-kapnak-mennyi-nyugdijat>

(A nyugdíjminimum továbbra is 28 500 Ft, mely a szociális támogatások mértékének alapját képezi.)

Összegzés:

- a népesség száma a vizsgált időszakban stagnál,
- az idős lakosok száma magas, a szociális és az egészségügyi ellátórendszer fejlesztése a közeljövőben is szükséges,
- célkitűzés lehet a bérlakás gazdálkodás felülvizsgálata,
- információ nyújtása az elérhető szolgáltatásokról a továbbiakban is fontos célkitűzés.

III. Oktatás

Az oktatás rendszere 2013. január 1-jétől jelentősen átalakult. A települési önkormányzatok által fenntartott köznevelési intézmények az óvodák kivételével állami fenntartásba kerültek. A működtetésüket továbbra is a települési önkormányzat látta el, 2017. január 1-jétől azonban az iskolák működtetése is átkerült a fenntartói feladatot ellátókhoz. Az ingatlanok a területileg illetékes tankerületi központ ingyenes vagyonekezelésébe kerültek.

Önkormányzatunk a fenntartói és működtetési megállapodás megkötésekor kötelezettséget vállalt arra, hogy a kerületben a tulajdonában lévő épületekben lévő, és az intézményekben megvalósuló speciális és a sokszínűséget biztosító programok fenntartását a jövőben anyagi erőforrásokkal támogatja, melynek összegét a mindenkor évi költségvetésében határozza meg.

Az intézmények az erdei iskolák, nyelvi táborok programjainak, művészeti, kulturális programok, rendezvények, valamint sport programokon való részvétel támogatására a szakmai bizottság által kiírt pályázatokon vehetnek részt.

Gondot fordít és támogatja Önkormányzatunk a Közép-Budai Tankerületet az iskolák épületének fejlesztésében, állag megóvásában is, melyhez anyagi támogatást nyújt.

Az óvodás korú gyermekek létszáma stagnál, elmondhatjuk, hogy az óvodai férőhelyek bővítésének eredményeként valamennyi óvodai felvételi igényt ki tudunk elégíteni, az egy csoportra jutó átlaglétszám csökkent.

Az általános iskolai és középiskolai létszámok is az előző évvel közel azonosak.

3.1. Ösztöndíjak

A II. kerületi Önkormányzat tanulmányi ösztöndíjat a Képviselő-testület 8/2015.(V.29.) rendeletével, felsőoktatási ösztöndíjat 17/2001.(V.22.) rendeletével alapított.

Az ösztöndíjak pályázati kiírása, elbírálása, odaítélése a szakbizottság feladat-és hatásköre.

Ösztöndíjban az a hátrányos helyzetű, rossz anyagi körülmények között élő, illetve nevelésbe vett közoktatási intézmény 7-13. évfolyamos, kiemelkedő tanulmányi eredményű tanulója, vagy felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytató diák részesíthető, akinek állandó lakóhelye a főváros II. kerületében van.

Önkormányzatunk 2001-ben csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat rendszerhez.

Az ösztöndíjpályázatra azok a települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók jelentkezhettek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali munkarend) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

A Képviselő-testület 2019. decemberi ülésén alapította meg a „Hajós Alfréd” Sport Ösztöndíjat. Az ösztöndíj célja, hogy segítse a kerületben élő azon sportolók felkészülését és versenyeztetését, akik általános és középiskolában nappali tagozaton folytatják tanulmányaikat és valamely olimpiai sportágban kiemelkedő eredményt értek el.

Ezen ösztöndíj megalapításával Önkormányzatunk lehetőséget tud biztosítani a fiataloknak, hogy az eddigi tanulmányi, illetve rászorultság alapján nyújtott ösztöndíjakon túl a kiemelkedő sport eredményeik okán is támogatásban részesüljenek.

Ösztöndíjnyeremények a II. kerületben			
Támogatás csak pályázat útján igényelhető és adható az alábbi jogcímenek:	Jogosultak /részesíthetők/ köre	2018. év nyertes pályázók	2018. év összes támogatás
Közoktatási Tanulmányi Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, kiváló tanulmányi eredményt (4,7-től) elérő tanulók (7.- 13. évfolyam), akik megfelelnek a pályázatban kiírt feltételeknek	26 fő	1 380 eFt
Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	64 fő	6 400 eFt
BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	54 fő	2 700 eFt

Forrás: Intézményirányítási Osztály

Támogatás csak pályázat útján igényelhető és adható az alábbi jogcímenek:	Jogosultak /részesíthetők/ köre	2019. év nyertes pályázók	2019. év összes támogatás
Közoktatási Tanulmányi Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, kiváló tanulmányi eredményt (4,7-től) elérő tanulók (7.- 13. évfolyam), akik megfelelnek a pályázatban kiírt feltételeknek	22 fő	1 730 eFt
Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	44 fő	4 400 eFt
BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj	II. kerületi állandó lakhellyel rendelkező, aki felsőoktatási intézmény hallgatója, és megfelel a pályázatban kiírt feltételeknek	33 fő	1 650 eFt

Forrás: Intézményirányítási Osztály

❖ **A 2019. év pályázati eredmények rövid összefoglalása:**

Közoktatási Tanulmányi Ösztöndíj

22 tanuló pályázata felelt meg a pályázati kiírásban meghatározott követelményeknek: 14 pályázat támogatása tanulmányi eredmény és a családban egy főre jutó nettó havi jövedelem alapján, még 8 fő pályázata a Cseppkő Gyermekeketthoni Központban elhelyezett tanulóokra vonatkozó speciális feltételeknek megfelelően került befogadásra.

A pályázati támogatások a tanulmányi eredménytől függően differenciáltan: 70 000, 80 000 Ft és 100 000 Ft közötti összegben kerültek megállapításra.

Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj

A bizottság 44 hallgatót részesített 100 000 Ft/fő támogatásban. Összesen 4 400 000 Ft összegben. A 17/2001.(V.22.) rendelet alapján rászorult az a felsőoktatási intézményben tanulmányokat megkezdeni kívánó, vagy folytató diák, akinek családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 300 %-át. (Jelenleg 85 500 Ft/fő.)

Bursa Hungarica 2020

A pályázaton összesen 33 hallgató nyert támogatást, 14 fő pályázata érvénytelen volt, ennek oka, hogy a pályázók többségének az egy főre jutó havi nettó jövedelme meghaladta a pályázati feltételként meghatározott 85 500 Ft /főt.

A fenti tanulmányi pályázatoknál javasoljuk a jövedelem értékhatár emelését.

Összegzés:

- **az óvodai férőhelyek száma jelenleg elegendő,**
- **az intézmények felújítása, korszerűsítése folyamatos,**
- **továbbra is fontos a Közép-Budai Tankerülettel való együttműködés,**
- **az ösztöndíj-rendszer fenntartása,**
- **felülvizsgálni azon ösztöndíjak jövedelmi értékhatárait, amelyeknek megállapítása önkormányzati hatáskörben vannak.**

IV. Egészségügyi helyzetkép

4.1. A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2015-2017.

(Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Nemfertőző Betegségek Osztálya leíró epidemiológiai elemzése alapján.)

„A lakosság egészségi állapotának meghatározása, jellemzése, valamint különböző indikátorok alapján a népegészségügyi helyzet komplex megítélése és változásainak nyomon követése folyamatos – tudományos bizonyítékokon nyugvó, egységes módszertani keretrendszerrel rendelkező, nemzetközi gyakorlatnak megfelelően – monitoring tevékenységet igényel.

Jelen vizsgálatunkban arra törekedtünk, hogy a II. kerületi lakosság demográfiai helyzetét és körükben a vezető halálteki főcsoportokban történő halálozásokat, valamint a kiemelt jelentőségű rosszindulatú daganatok miatti megbetegedéseket, azok tendenciáit és területi egyenlőtlenségeit tekintsük át, hiszen a halálozás/megbetegedések időbeli és térbeli alakulásának elemzése segíthet feltárni a halmozódó hiányosságokat. A halálozások, megbetegedések esetleges magas szintje feltétlen figyelemfelkeltő kell, hogy legyen a helyi egészségügyi irányítás számára, mert teendőket sürgethet a probléma feltárásának, megismerésének és megszüntetésének irányából is. Ezen elemzés eredményei is felhívják a döntéshozók figyelmét a II. kerület lakosság specifikus egészségproblémáira, segítve a népegészségügyi szemléletű tervezést és döntéshozatalt.

A II. kerületi lakosság körében a halálteki struktúráról elmondható, hogy 2013–2017 közötti időszakban a keringési rendszer betegségei miatt halt meg a legtöbb munkaképes korcsoportú férfi és a rosszindulatú daganatok miatt a legtöbb nő.

Megjegyzendő, hogy a II. kerületi 25–64 éves nők halálozási struktúrájában a rosszindulatú daganatok közel háromszor több halálozást okoztak, mint a keringési rendszeri betegségek. A II. kerületi férfiak és nők általános, valamint egyes vezető halálteki főcsoportokban történő korai halálozásának alakulását az országos halálozási szinttől jóval alacsonyabb és folyamatosan csökkenő tendencia, vagy stagnálás jellemezte. Kivételt a nők körében a keringési rendszeri betegségek, illetve az emésztőrendszeri betegségek miatti halálozás képezett, mely 2014-ről 2017-re – ugyan rendkívül minimális szintű, de – emelkedést mutatott.

A halandóság területi egyenlőtlenségeit tekintve pedig eredményeink egyértelműen jelezték, hogy a II. kerületi férfiak és nők esetében a vizsgált időszakban minden vezető halálteki főcsoport és minden vizsgált konkrét halálteki miatt a halandóság az országos átlagtól – az esetek döntő részében statisztikailag bizonyítható módon – alacsonyabb volt.

Összességében a rosszindulatú daganatok és a vizsgált daganatfajták esetében a 25–64 éves II. kerületi férfiak és nők körében az országos szint szerint várható megbetegedési gyakoriságtól – az esetek döntő többségében szignifikánsan - alacsonyabb megbetegedési gyakoriságot figyelhettünk meg, azonban a férfiak esetében a bőr (rosszindulatú) melanómája és a prosztaták miatt, illetve a nők esetében az emlőrák miatt az országos referenciaszintet meghaladó, szignifikáns megbetegedési többletet találtunk.”⁵

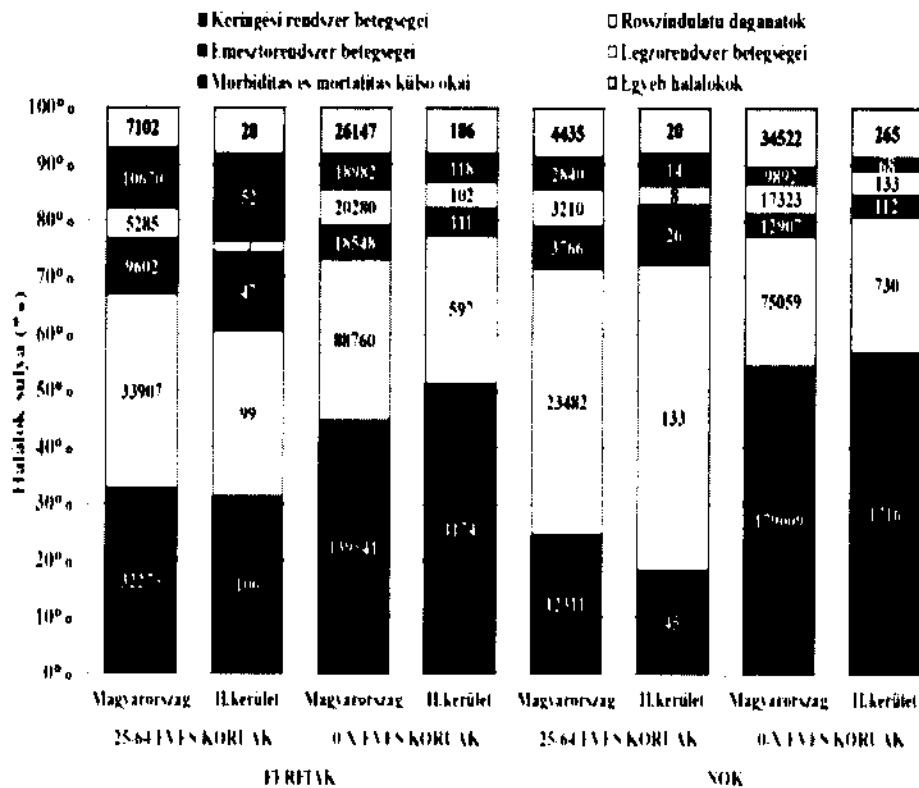
„A halandóság struktúrája

A II. kerületben 2013–2017 között az 5 vezető halálteki főcsoport miatt a teljes lakosság (0–x évesek) körében összesen 2288 férfi és 3024 nő halt meg; ebből korai halálozással (25–64 éves életkorában) összesen 339 férfi és 246 nő vesztette életét. A munkaképes korú népesség rendkívül magas halálozása (a korai, 25–64 évesek halálozása) az egyének és a családok számára óriási veszteség, számos társadalmi-gazdasági tényezőt kedvezőtlenül befolyásol, illetve többek között a népesedési probléma hátterében is szerepet játszhat. A II. kerületi

⁵ A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2007-2017. Készítette: Juhász Attila és Nagy Csilla, 4-5. oldal

lakosság 2013–2017 közötti korai halálzásának halálhálókij struktúrája nem különbözött lényegesen a budapesti lakosságétól. A különbség egyrészt az, hogy az elhunyt 25–64 éves korcsoportú, munkaképes korú férfiak közül a II. kerületben legtöbbször nem a rosszindulatú daganatok (29%, 99 fő), hanem a keringési rendszer betegségei (31%, 106 fő) következtében haltak meg. Másrészt érdekes az is, hogy a harmadik helyen – a szakirodalmi tényektől eltérően nem az emésztőrendszeri megbetegedések miatti halálzás, hanem a vezető halálhálókij közé tartozó sérülések, mérgezések halálhálókij főcsoportja (elhalt férfiak száma 52 fő, 15%) szerepelt. Az emésztőrendszer betegségei 47 (14%), valamint a légző rendszer betegségei pedig 7 (2%) halálesetet okoztak. A nők halálzásában legnagyobb súlya – az összes haláleset több mint 50%-a – a rosszindulatú daganatoknak (54%, 133 fő) és a keringési rendszer betegségeinek (18%, 45 fő) volt. Az emésztőrendszer betegségei (11%) 26 fővel szerepeltek a nők halálzásában, valamint a férfiakétól jóval kisebb súlya volt a sérülések, mérgezések (6%, 14 fő) miatti halálhálókijoknak. A légző rendszer betegségei 8 halálesetet (3%) okoztak, ami a férfiaknál megfigyeltékhez képest közel azonos részarányt jelentett.

Halálhálókij struktúra a 25–64 éves korú, valamint a teljes (0–X éves) II. kerületi és magyar népesség körében, 2013–2017.

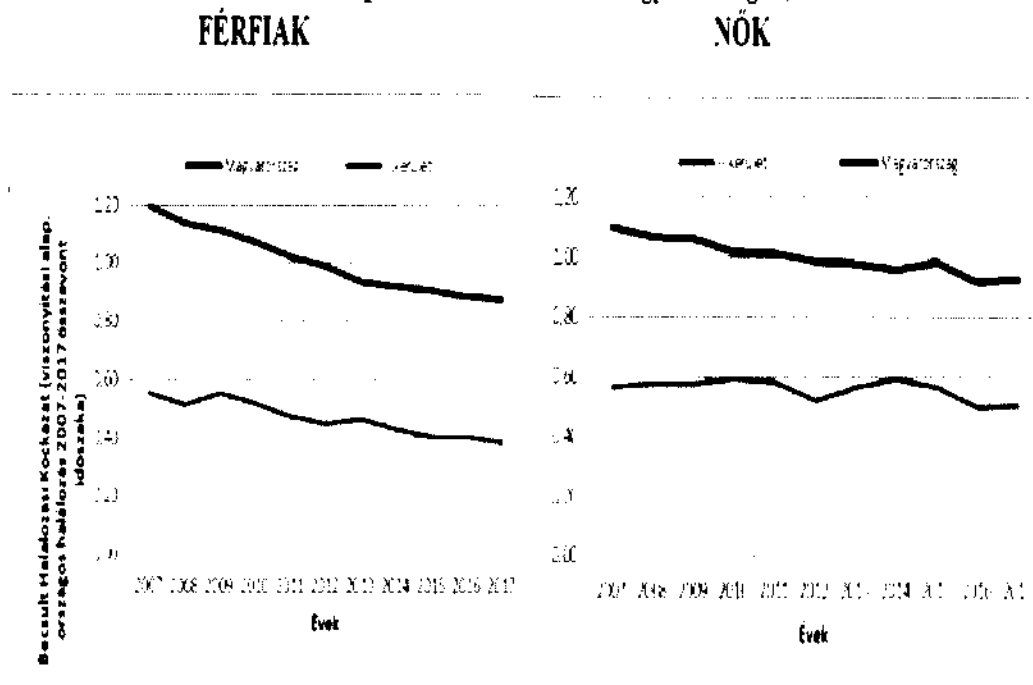


A halandóság időbeli alakulása és az országos átlagtól való területi különbségei a II. kerületben

A II. kerületi lakosság korai halálzásai viszonyait – az adat és módszer részben meghatározottak szerint – vizsgáltuk: egyrészt a kerületi szintű és a hazai halálzás alakulása (2007–2017 között) időben, illetve a halandósági eltérések az országos átlaghoz viszonyítva (2013–2017 között) kerültek vizsgálatra. A II. kerületi férfiak és nők általános (összes halálhálókij miatti) korai halálzását a vizsgálati időszakban férfiak és nők körében is minimálisan, de folyamatosan csökkenő tendencia jellemezte. A korai halálzás területi egyenlőtlenségeit tekintve a kerületi

férfiak és nők esetében is az országos átlagtól szignifikánsan alacsonyabb halálozást találtunk.”⁶

Az összes halálok (BNO-10: A00-Y98) miatti standardizált korai (25-64 éves) halálozás alakulása Budapest II. kerületében és Magyarországon, 2007-2017.



A II. kerületi férfiak és nők keringési rendszer betegségei miatti korai halálozását a vizsgálati időszakban férfiak körében stagnáló trend, a nők esetében 2015-től minimálisan emelkedő tendencia jellemezte.

A II. kerületi férfi és női lakosság körében az emésztőrendszeri betegségek miatti halálozás alakulásában az országos halálozástól alacsonyabb szinten csökkenő tendencia volt jellemző a férfiak körében, nők körében stagnálás volt megfigyelhető. Az emésztőrendszeri betegségek miatti korai halálozás az országos átlagtól szignifikánsan jóval alacsonyabb volt a férfiak körében, a nők esetében is alacsonyabb halálozási szintet találtunk.

„A kiemelt népegészségügyi jelentőségű rosszindulatú daganatok miatti megbetegedések gyakoriságának országos átlagtól való különbségei a II. kerületben:

Összességében a rosszindulatú daganatok és a vizsgált daganatfajták esetében a 25–64 éves II. kerületi férfiak és nők körében az országos szint szerint várható megbetegedési gyakoriságtól – az esetek döntő többségében szignifikánsan – alacsonyabb megbetegedési gyakoriságot figyelhettünk meg.

A morbiditás, mortalitás külső okai szerinti halálozás vonatkozásában is hasonló volt a helyzet, mint a többi vezető halál oka miatt halálozás tekintetében, miszerint a kerületi férfi és női lakosság halálozási szintje az országos halálozástól alacsonyabb volt. A halálozás stagnált a férfiak esetében, a nők körében pedig a tendencia 2015-től folyamatosan csökkenő volt.

Kiemelendő, hogy a melanóma megbetegedések esetén jeleztek eredményeink az országos átlagtól magasabb megbetegedési kockázatot a II. kerületben, az országos átlag másfélszeresét meghaladó eltérés a férfiak esetében szignifikánsnak bizonyult. Amint az a megbetegedési


⁶ A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2007-2017. Készítette: Juhász Attila és Nagy Csilla, 17-19.. oldal

kockázat alakulását leíró fejezet részben említésre került, nagyon alacsony évenkénti megbetegedésszám volt jellemző, a vizsgált 5 év alatt férfiaknál 34, nőknél pedig 39 új melanómás megbetegedés következett be a II. kerületben összességében, éppen ezért ezen eredmények nagyon óvatos értelmezendők!

Kiemelendő a férfiak prosztaták miatti, országos átlag másfélszeresét meghaladó szignifikánsan magasabb eltérése, illetve a nők emlő rosszindulatú daganatának 41%-os, szintén szignifikáns többlet megbetegedése.”

A népegészségügyi szempontból különösen jelentős rosszindulatú daganatok miatti megbetegedési gyakoriság eltérései a II. kerületi FÉRFI és NŐI lakosság körében, 2013-2017.

Rosszindulatú daganatos megbetegedés	25-64 éves FÉRFIAK				25-64 éves NŐK			
	Területi különbségek (2013-2017)				Területi különbségek (2013-2017)			
	Megbetegedések száma	Standardizált Megbetegedési Hányados (%)	Megbízhatóság Tartomány		Megbetegedések száma	Standardizált Megbetegedési Hányados (%)	Megbízhatóság Tartomány	
			Alsó határ	Felső határ			Alsó határ	Felső határ
Összes rosszindulatú daganat (BNO-10.C00-C97)	560	80	74	87	855	104	97	111
Vastagbél, végbél és az anus rosszindulatú daganatai (BNO-10.C18-C21)	60	77	59	99	51	83	62	109
Légcső, hörgő és a tüdő rosszindulatú daganata (BNO-10.C33-C34)	56	48	36	62	75	59	95	99
Bőr rosszindulatú melanómája (BNO-10.C43)	34	154	107	215	39	122	87	166
Prosztata rosszindulatú daganata (BNO-10.C61)	57	144	109	187				
Emlő rosszindulatú daganata (BNO-10.C50)					260	141	125	160
Méhnyak rosszindulatú daganata (BNO-10.C53)					33	95	65	133

 országos átlagtól szignifikánsan magasabb eltérés jelölése



24. ábra

„⁷

4.2. Egészségügyi beruházások

Az önkormányzat a kiemelt beruházások között tartja számon az egészségügyi ágazatot érintő fejlesztéseket, így folyamatosan újulnak meg mind az alapellátási, mind a szakorvosi rendelők, illetve új beruházások, infrastrukturális fejlesztések is átadásra kerültek. A 2019. év fejlesztéseként 4 házi orvos folytathatja munkáját a Szt. Ferenc Kórház Széher úti rendelőjében.

4.3. Prevenció

A kerület kiemelt célja, hogy a magas színvonalú alap, illetve szakorvosi ellátás igénybevételének további biztosítása és fenntartása mellett, a prevenció mind a gyermek, mind a felnőtt lakosság tekintetében előtérbe kerüljön.

A BFKH II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály számos prevenció programot valósított meg az elmúlt években. Fő célcsoportjuk az óvodás és iskolás tanulók, de részt

⁷ A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2007-2017. Készítette: Juhász Artilla és Nagy Csilla, 27-29. oldal

vesznek családokat megszólító rendezvényeken is, illetve az idős korosztálynak is tartanak felkérésre előadásokat. Néhány kiemelt program:

- **Életvitel Stratégia**

A prevención belül az egészséges táplálkozást támogató programokat valósítottak meg az elmúlt években. 2018-ban 24 főzőprogram megvalósítására volt lehetőség az „Életvitel Stratégia Program” támogatásával, alkalmanként 10-15 fős iskolai csoport létszámmal.

- **Fertőző megbetegedések megelőzése**

Annak érdekében, hogy a gyermekek és az ifjúság körében tudatosuljon és megtanulják a helyes kézmosást rendszeresen óvodai és iskolai programokat valósított meg a Népegészségügyi Osztály az érintett korosztály bevonásával.

Az intézményektől, iskolavédőnőktől, pedagógusoktól érkező felkérésre interaktív foglalkozásokat tartottak, az elméleti bevezetést követően a programon résztvevő minden diák ellenőrizhette a kézmosási technikáját UV lámpa alatt. Az eredmények kiértékelését követően sor került a helyes kézmosás mozdulatsorának megtanulására.

- **Komplex iskolai programok**

Az együttműködő partnerekkel, társhatóságokkal, rendészeti szervekkel és civilekkel komplex programokat szervezett a Népegészségügyi Osztály. Az egészségnapok keretei között számos foglalkozás valósult meg: érzékenyítő programok, interaktív órák a környezet- és természetvédelemmel összefüggésben, elsősegélynyújtás, baleset- és viktimizáció megelőzése, egészséges táplálkozással összefüggő programok, személyi higiéné, védőoltások fontossága, facebook veszélyei és előnyei; stressz kezelés, iskolai agresszió, bőrvédelem, mindennapi mérgeink, fogászati prevenció, stb.

Ezeket a rendezvényeket a diákok az egészséges életvitel területeit érintő élményközpontú interaktív foglalkozásokon vettek részt.

- **Komplex lakossági programok családok számára**

Lakossági nagyrendezvényeken az élelmiszer-és kémiai biztonság, a tudatos élelmiszer-vásárlás, a helyes, egészséget támogató táplálkozás, a személyi higiéné kiemelt témakörök voltak (Kerület Napja, Kézhygiénés Világnap; Családi Nap; Föld Napja, Hidegkúti Sportparádé).

4.4. Szűrőnapokon való részvétel

A 2011. novemberében indított felnőtt lakossági szűréseket, a korábbi évekhez hasonlóan a 2018-2019. évben is évente két-két alkalommal, tavasszal (május, júniusban) és ősszel (novemberben) szervezte meg az Egészségügyi Szolgálat. A szűrésekre minden alkalommal két telephelyen: a Kapás utcai és a Községház utcai rendelőben kerül sor.

Lakossági szűrések / év	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		Összesen Fő
	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz	tavasz	ősz		
Kapás utcai telephely	189	272	351	120	236	116	254	185	198	142	194	254	211	230	374	249	215	2722	
Községközti telephely	105	140	112	111	149	91	112	130	107	110	113	115	167	197	110	161	131	1562	
Pulzus központ								22	17	21	17	14		16	19	18	16	91	
Összesen	294	412	463	231	385	207	366	337	322	273	324	383	378	443	503	428	362	4375	

Forrás: II. kerületi Egészségügyi Szolgálat

A szűrési programoknak továbbra is pozitív visszhangja van a lakosság körében. Egyre többen keresik a fiatalok és középkorúak köréből is a lehetőségeket a szűréseken való részvételhez és jó ötletnek tartják a hétfői szervezést az egészségi állapotuk felmérésére, bizonyos kockázati tényezők kiszűrésére. Értékelték a résztvevők, hogy a szűrések alkalmával több idő jut a betegségekkel, a kockázatokkal kapcsolatos, az életmódbeli változtatási javaslatok megbeszélésére.

Az évek során több fejlesztés is történt a szűrési programban: 2012-ben (nordic walking) oktatással, 2013-ban bőrgyógyászati szűréssel, 2015-ben átfogó kardiológiai szűréssel, 2017-ben emlőszűréssel bővült a szűrések köre. 2018-tól pedig testtömeg-index, testfolyadék-tartalom – és izomtömeg meghatározásra is van lehetőség. A Pulzus Központban a kardiológiai szűrés is történhet, olyan pácienseknél, akiknél a belgyógyászati szűrés során fokozott szív-érrendszeri kockázatot észlel a szakorvos.

Több ezer alsós tagozatú diák pedig az iskolai környezetben allergia szűrésen vehetett részt.

4.5. Rendelőjárat

A Rét utcai rendelőjárat 2017. áprilisában indult, amely az időseknek segítséget jelenthet a rendelőbe való eljutáshoz.

4.6. Sportolási lehetőségek fejlesztése

Továbbra is ingyenesen igénybe vehetőek a kerület közterületein található felújított sportparkok, a Vérhalom téri sportpálya, Üstökös utcai sportpálya, Papkert sportpálya, Gárdonyi Géza utcai sportpálya, valamint a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. (Továbbiakban: Sport Kft.) kezelésében lévő sportközpontok (Kolozsvár utcai és a hidegkúti Pokorny József) futópályái.

A Sport Kft. programot hirdetett „Szabadba Ki! Kondira fel!” elnevezéssel. A program célja megismertetni és kedvelté tenni a lakosság körében a kerületben több helyen fellelhető kültéri fitness eszközöket („street workout” gépek) és azok használatát, támogatva ezzel a szabadidő aktív eltöltését, azzal a céllal, hogy a sportolás minél több ember mindennapi életének részévé váljon.

Fitnesz parkok a II. kerületben:

- Pokorny József Sport-és Szabadidőközpont (1028 Budapest, Szabadság utca 51-57.)
- Mechwart liget
- Pasaréti út- Hidász utca sarka, Fenyves Park
- Csatárka út

A kerületi sportélet, illetve az alapját szolgáló létesítmények fejlesztése, karbantartása folyamatos munka, amely épít a korábbi évek gyakorlatára. Eszerint folyamatos a sportlétesítményeink állagának megóvása, azok bővítése, fejlesztése, a kerület kiemelt rendezvényeinek, iskolai és szabadidős sportprogramjainak arcualtalakítása.

2019 októberében elkészült a kerület új uszodája a Máriaremetei úton. A vízilabda utánpótlás nevelésre épülő uszoda, az óvodai és iskolai úszás igényeken túl a lakosság valamennyi korosztályának rekreációs sportprogramjainak is helyszínt biztosíthat a közeljövőben.

Összegzés:

- **a II. kerületi epidemiológiai elemzés eredményeinek felhasználása az egészségügyi/szociális szolgáltatások tervezéséhez/szervezéséhez, közép és hosszú távú helyi szintű népegészségügyi stratégia kialakításához,**
- **a gyermekek egészséges táplálkozásának, egészséges életmódjának elősegítése,**
- **az egészségben eltöltött évek számának növekedésének elősegítése,**
- **sportolási lehetőségek növelése.**

V. A kerület munkaerő-piaci helyzete, az álláskereső és ellátások számának mutatói

5.1. Regisztrált vállalkozások száma főbb gazdasági ágak szerint

A gazdaságföldrajzi helyzet nagyban meghatározza a térségben működő gazdasági vállalkozások jellegét is. A legtöbb vállalkozás a szolgáltató szektorból kerül ki. Az alábbi táblázatban a budapesti kerületek regisztrált vállalkozásainak száma a főbb gazdasági ágak szerinti adatait olvashatjuk:

A regisztrált vállalkozások száma főbb gazdasági ágak szerint, kerületenként, 2017
Number of registered corporations and unincorporated enterprises by main industries and districts, 2017

Kerület District	Mezőgazdaság és gazdálkodási tevékenység Agriculture, forestry and fishing	Ipar Industry	Építőipar Construction	Kereskedelmi-gépjárműjavítás Wholesale and retail trade, repair of motor vehicles and motorcycles	Szállítás-raktározás Transportation and storage	Szállás-szolgáltatás- vendéglátás Accommodation and food service activities	Információ- kommunikáció Information and communication	Ingyan-ügyletek Real estate activities	Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység Professional, scientific and technical activities	Oktatás Education
I.	190	287	207	845	89	431	683	2 178	2 374	354
II.	540	992	335	2 728	286	1 087	2 284	8 243	7 783	1 178
III.	513	1 275	1 353	3 657	696	1 087	2 380	5 457	6 158	1 127
IV.	321	729	794	2 009	479	471	1 058	2 432	2 415	909
V.	185	513	470	1 967	222	1 083	906	3 927	3 013	376
VI.	240	701	1 042	2 680	355	1 142	1 047	3 312	3 225	518
VII.	309	573	739	2 258	321	1 124	1 052	2 734	2 530	699
VIII.	287	813	1 068	3 521	461	864	1 189	2 909	2 613	595
IX.	235	582	620	1 972	325	653	1 135	2 575	2 787	547
X.	220	735	669	3 461	442	497	719	1 878	1 691	437
XI.	554	1 520	1 571	4 391	732	1 180	2 967	7 255	8 398	1 365
XII.	359	472	411	1 352	180	576	1 349	4 718	4 885	714
XIII.	461	1 244	1 391	4 108	670	1 135	2 458	5 540	6 188	1 150
XIV.	470	1 082	1 382	4 225	716	1 025	2 158	5 278	5 419	1 155
XV.	275	812	1 181	2 886	925	509	873	2 052	2 008	421
XVI.	351	835	1 053	2 417	468	484	894	3 037	2 687	548
XVII.	458	784	968	1 968	521	398	816	2 257	2 052	547
XVIII.	444	858	1 063	2 693	758	494	834	2 642	2 337	875
XIX.	144	429	530	1 459	385	340	590	1 514	1 439	423
XX.	231	511	653	1 536	407	286	482	1 501	1 312	308
XXI.	254	516	778	1 710	475	334	519	1 560	1 511	401
XXII.	580	655	772	1 482	361	314	716	1 872	2 174	373
XXIII.	152	233	256	884	194	121	145	580	382	101
Összesen Total	7 944	17 331	19 797	56 146	10 098	15 624	27 321	75 048	75 842	14 352

Forrás: KSH Statisztikai Évkönyv 2017.

A mezőgazdasági és az ipari szektor mértéke csekély a kerületben, az egyéb gazdasági ágazat statisztikai adatai a budapesti átlaghoz közeli, pozitív eltérés főként az ingatlanügyekkel, a szakmai, tudományos, műszaki tevékenységet folytatók számában mutatkozik. A 23 kerület adatait összevetve a kerületünkben a legmagasabb ezen ágazattal foglalkozók száma.

5.2. A regisztrált vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint

Összesen	KFT.	RT.	BT.	Önálló váll.	Egyéb
30 303	11 725	403	3 904	13 618	617
31 532	11 620	470	3 602	15 233	607

Forrás: KSH Statisztikai Évkönyvek – saját szerkesztés

A vizsgált időszakban a vállalkozások száma kismértékben emelkedett, figyelemre méltó az egyéni vállalkozók létszámának 13 618 főről 15 233 főre való növekedése.

A fenti táblázatokkal a 2016. év azonos időszaka került összevetésre a 2019. évi számadatokkal (10. hónap adatai). A munkanélküliségi adatok száma 2019. év októberére 14 %-kal csökkent, különösen kedvező, hogy a 365 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek száma több mint 50 %-kal mérséklődött. A regisztrált álláskeresők száma továbbra is alacsony mértékű a munkaképes lakosság arányához képest. A munkaképes lakosság száma 52 589 főről 51 424 főre csökkent, így a relatív mutató száma kis mértékben változott, az arányszám 0,96 %-ról 0,85 %-ra módosult.

5.3.1. Álláskeresők nemek és életkor szerinti adatai

Év/hónap október	Nemek			Életkor			
	Férfi (fő)	Nő (fő)	Összesen (fő)	25 év alatti (18-24) (fő)	25-54 év / (25-49) (fő)	55-64 év / (55-64) (fő)	65 év feletti (65+) (fő)
2016.	214	290	504	21	297	186	504
2019.	187	251	438	11	289	138	438

Forrás: https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statistika/stat_afsz_nyilvtartasok.aspx

A vizsgált időszakban a férfiakat alacsonyabb munkanélküliségi ráta jellemezte, mint a nőket, esetükben a csökkenés mértéke 12 %-os, a nők esetében 14%-os javulást eredményezett. Különösen kedvező tendenciának mutatkozik mind a 25 év alatti munkavállalók, mind az 55 év feletti munkavállalók adataiban bekövetkezett csökkenés, amely betudható annak, hogy a munkaerő piacon javultak, főként a fiatalok elhelyezkedési esélyei.

5.3.2. Álláskeresők végzettség szerinti adatai

Év/hónap október	Végzettség					
	Általános iskola / Elementary education	szakközép- iskola / vocational or apprentice school	középfokú technikum / vocational secondary school / technical school	gimnázium / secondary grammar school	felsőfokú egyetem / tertiary education	Összesen (fő)
2016.	75	32	74	96	227	504
2019.	47	33	60	61	237	438

Forrás: https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statistika/stat_afsz_nyilvtartasok.aspx

A nyilvántartott álláskeresők között magas a közép és felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya, az összes álláskeresőként nyilvántartottakhoz viszonyítva, de ez a sajátosság a kerület kimagaslóan magas képzettségi helyzetéből is adódik. A vizsgált időszakban ugyanazon hónap (október) adatai kerületek összevetésére. A kismértékű növekedés a felsőfokú végzettségűek esetében vélelmezhető, hogy a pályakezdő, vagy még e hónapban el nem helyezkedettek létszám adataiból tevődik össze.

5.4. Kerületi közfoglalkoztatás alakulása

A közfoglalkoztatás a munkaviszony egy speciális formája, amelynek célja, hogy a közfoglalkoztatott sikeresen vissza-, illetve bekerüljön az elsődleges munkaerő-piacra. A közfoglalkoztatók támogatást vehetnek igénybe annak érdekében, hogy átmeneti munkalehetőséget biztosítsanak azok számára, akiknek az önálló álláskeresőse hosszú ideig eredménytelen.

A II. kerületi Polgármesteri Hivatalban 2012 és 2017. év között történt közfoglalkoztatás. A 2015. évben 75 fő, a 2016. évben 47 fő, a 2017. évben pedig 22 fő foglalkoztatására került sor a hivatalban.

A közfoglalkoztatás keretén belül betöltött munkakörök az alábbiak voltak:

- segédmunkás (karbantartó, kertész),
- ügyviteli alkalmazott,
- pénzügyi asszisztens,
- takarító,
- konyhai kisegítő,
- adminisztrátor,
- egyéb szociális foglalkozások.

A legtöbb munkakör betanított jellegű, fizikai munka volt. Mind a hivatalban, mind a kerületi intézményekben a szervezeti egységekbe integráltan került sor a foglalkoztatásokra.

Jelenleg az önkormányzati fenntartású intézményekben, illetve civil egyesületeknél vannak közfoglalkoztatott munkatársak.

2015 év januárjától 2017 év októberéig terjedő időszakból 11 főt sikerült a közfoglalkoztatottak közül az Mt. és a Ktv. hatálya alatt továbbfoglalkoztatni a Polgármesteri Hivatalban, ők néhány kivétellel, jelenleg is a hivatal munkatársai.

5.5. Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása

5.5.1. A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. foglalkoztatás rehabilitációs programjának bemutatása

A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. (továbbiakban: Zrt.) 2010. óta folyamatosan bővülő foglalkoztatási programot hozott létre és működtet a Mozgássérült Emberek Rehabilitációs Központjával (továbbiakban: MEREK) együttműködésben, melynek köszönhetően több fogyatékos- és megváltozott munkaképességű embernek sikerült elhelyezkednie a nyílt munkaerő-piacon.

A program folyamatos, egymásra épülő fejlesztésekkel érte el jelenlegi formáját 2010-től. Kezdetben a Bel-Buda Városcsopont Funkcióbővítő beruházás fejlesztéseit bemutató információs pontokkal indult, később pedig a II. Kerület Kártya kedvezményrendszer kártyakiadó pontjainak működtetésével folytatódott.

2011 áprilisában a mozgáskorlátozottak bevonásával megtervezett és kivitelezett átalakítás eredményeként nyílt meg az ügyfélszolgálati iroda, ahonnan több tízezer kerületi polgár számára nyújtott önkormányzati szolgáltatások ügyfélszolgálati feladatait látják el. (Kerületi kedvezményrendszer működtetése, közterületi bejelentő rendszer diszpécserközpontja és más, összetett ügyfélszolgálati munkával járó önkormányzati lakossági szolgáltatások feladatai.)

Az ügyfélszolgálaton 2011-től a program keretében időről időre megújuló személyi összetétellel és cserélődő beosztásban 3 – 5 fő mozgáskorlátozott munkatárs vett részt a rehabilitációs programban, munkájukkal minőségi szolgáltatásokat nyújtva a II. kerület polgárai számára a lakossági ügyfélszolgálati feladatok ellátása során.

A program egyik célja, hogy a benne részt vevő dolgozók a rehabilitációs folyamat utolsó állomásaként olyan munkatapasztalatokat szerezzenek, melyek hozzásegítik őket a sikeres elhelyezkedéshez a nyílt munkaerő-piacon.

A Zrt. kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a programot mind a közvélemény, mind a potenciális munkáltatók minél szélesebb körben megismerhessék.

Az ügyfélszolgálati iroda rendszeresen kitelepül tízezres látogatószámú kerületi rendezvényekre (Kerület Napja, Föld Napja, Sportágválasztó, Hidegkúti Fesztivál, Családi Piknik), illetve részt vesz velük a kerületi sporteseményeken (Kerületi Kaptató – kerekesszékes futam).

Stratégiai cél továbbá a több éves ügyfélszolgálati tapasztalattal rendelkező munkatársak hosszú távú megtartása, emellett pedig esetlegesen olyan, mentorált átmeneti munkavállalók foglalkoztatása, akiknél a cél a munkatárs nyílt munkaerő-piacra továbblépésének segítése. Az iroda szolgáltatásainak köre tervek szerint kerületi vonatkozású kiadványok és ajándéktárgyak árusításának feladataival is bővülni fog, így a program társadalmi érzékenyítő funkciója a kerületi polgárok még szélesebb körében érheti el a célját.

Fentiek mellett a Zrt. részt vesz a megváltozott munkaképességű emberek munkaerő-piaci beilleszkedését kitűző, más szervezetek által működtetett programokban is, így helyt ad a „Kézen Fogva Alapítvány” által a fogyatékkal élő fiatalok számára szervezett pályaaorientációs nyílt napoknak is, melyen az érdeklődő fiatalok próbamunka során ismerkedhetnek meg az egyes munkakörök kompetenciáival és a munka világával.

Cél az elkövetkező években olyan programok megszervezése, lebonyolítása, valamint a programokon való részvétel, amely elősegítheti az ép és fogyatékos emberek találkozását, az elfogadó, segítő szemlélet kialakítását. Ilyen program az „Esély Sportnap” is, amely hátrányos helyzetű, fogyatékossgal élő fiatalok, valamint a többségi társadalom tagjai számára biztosít lehetőséget egy sportverseny keretében megmérgettni magukat vegyes összetételű csapatokban.

A Magyar Vöröskereszt Fővárosi szervezetével és a Család, Esélyteremtő és Önkéntes Házzal partnerségben közös fórumra kerül sor a fogyatékossgal élőket foglalkoztató szervezetekkel. Tervek között szerepel az önkéntesek szervezett bevonásának lehetőségének megvizsgálása a humán szolgáltatások lebonyolításába.

A Zrt. eddigi programja elismeréseként 2015-ben, 2016-ban és 2018-ban háromszor is elnyerte a „Fogyatékossgábarát Munkahely” díjat (2018-ban arany fokozatban, amelyet az integratív akadálymentesítés kategóriában nyert el), továbbá 2018-ban a társaság ügyfélszolgálatos munkatársa kapta az év megváltozott munkaképességű dolgozójának járó „Példakép Díjat”.

5.5.2. Foglalkoztatás a Polgármesteri Hivatal Központi Iktatójában

3 fő hallássérült munkatárs dolgozik 2013. év szeptemberétől, akik a hivatalba érkező levelek feldolgozását végzik. A feladat és problémamegoldó képességük, nyitottságuk révén rövid időn belül beilleszkedtek a közösségbe. Az egészséges munkatársak megtanulták, hogyan lehet kommunikálni és együtt dolgozni a hallássérült munkatársakkal, a hallássérült dolgozóknak szintén sokat fejlődött a beszédképességük.

5.6. Diákmunka

A Pénzügyminisztérium a fiatalkori inaktivitás csökkentésére, a korai munkatapasztalat és munkajövedelem szerzés elősegítésére a 2013-2018-as években indított „Nyári diákmunka” program tapasztalatait felhasználva a 2019. évben ismét meghirdetésre került a program.

A programba a II. kerületi Polgármesteri Hivatal is bekapcsolódott. A program célcsoportja 16 - 25 év közötti nappali tagozatos tanulói vagy hallgatói jogviszonnyal rendelkező diákok voltak. A nyári diákmunka elősegíti a fiatalok munkához jutását és ezzel a korai munkatapasztalat mellett a jövedelemszerzés lehetőségét is, valamint segítette az önkormányzatoknál és az önkormányzat fenntartásában álló intézményekben a nyári szabadságolási időszakban fellépő munkaerő igény pótlását is.

A diákok legfeljebb két hónapos időtartamban, napi hat órás foglalkoztatásban dolgoztak.

2016. évben a Polgármesteri Hivatal részlegeinél 9 fő diák, a 2017. évben 8 fő, a 2019. évben 4 fő foglalkoztatására került sor. A diákok adminisztratív, jogi és pénzügyi asszisztensi, valamint könnyű fizikai munkát végeztek.

Összegzés:

- **a vállalkozások száma csekély mértékben nőtt, álláskeresők és helyi vállalkozók együttműködésének kialakítása,**
- **a kerületben a regisztrált álláskeresők száma a vizsgált időszakban csökkent,**
- **megváltozott munkaképességű emberek példaértékű foglalkoztatása a Zrt-nél és Hivatalban,**
- **további kitűzhető cél a megváltozott munkaképességű kerületi lakosság foglalkoztatási és szabadidős elfoglaltságának további lehetőségeinek felmérése.**

VI. Gyermekjóléti alapellátások

6.1. Gyermekjóléti szolgáltatás

A 2016-ban az Szt., valamint a Gyvt. jogszabályainak változásaiból eredően a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ integrációja teljes körű szervezeti, strukturális és szakmai átszervezést jelentett az intézmény működésében. Család- és Gyermekjóléti Központ névvel, új feladatelosztásban látja el az intézmény a családsegítésre és a gyermekvédelemre vonatkozó feladatait.

A szolgáltatások igénybevétele önkéntesen vagy a Szt., és Gyvt. által meghatározott észlelő-és jelzőrendszer tagjai által küldött jelzések okán történik.

Jelzőrendszeri tagok jelzéseinek alakulása problémátípusok szerint év/eset			
	2016	2017	2018
Egészségkárosodás	3	3	7
Anyagi	3	9	13
Lelki-mentális	6	17	8
Elhanyagolás-veszélyeztetés	7	37	44
Gyermeknevelési	18	20	3
Életviteli	10	26	16
Bántalmazás	40	45	23
Magatartászavar, hiányzás	76	99	76
Magántanulói kérelem	29	34	49
Egyéb	81	95	137

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, ennek érdekében *szociális segítőmunkát végez*.

Feladata még a családon belüli erőszak gyermekáldozataival való kiemelt foglalkozás, gyermekpszichológiai tanácsadáshoz, fejlesztőpedagógiai tanácsadáshoz való hozzájutás szervezése.

2017-ben megállapodással, vagy határozattal megerősített segítő tevékenységet 617 személy, gyermek számára nyújtottak, tanácsadásban 437 fő részesült, melyből egyszeri igénybe vevő: 123 fő volt.

A speciális szolgáltatásokat 873 fő vette igénybe, így a szolgálat és a központ által nyújtott szolgáltatásokkal elért személyek száma 2017-ben 1927 fő volt.

2018-ban megállapodással, vagy határozattal megerősített segítő tevékenységet „csupán” 298 személy, gyermek számára nyújtottak, tanácsadásban viszont 735 fő részesült, melyből egyszeri igénybe vevő 120 fő volt.

A speciális szolgáltatásokat 1596 fő vette igénybe, így a szolgálat és a központ által nyújtott szolgáltatásokkal elért személyek száma már 2729 fő volt. Ezek a szolgáltatások az alábbiak: pszichológiai, jogi tanácsadás, családkonzultáció, pár-és családterápia, mediáció, autogén tréning, utcai szociális munka, fejlesztő pedagógiai tanácsadás, kapcsolattartás biztosítása.

A megállapodással vagy határozattal történő szociális segítő tevékenységben részesülők száma jelentősen: 52%-al csökkent, ugyanakkor a tanácsadásban részesülők száma ugyanilyen arányban nőtt, tehát a segítségben részesülő családok száma összességében nem csökkent.

6.2. Család-és gyermekjóléti központ

A Gyvt. 40/A.§-ban meghatározott feladatokat látja el:

- a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenység keretében, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése és a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében végzendő *esetmenedzseri feladatokat*,
- a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő alábbi önálló egyéni és csoportos *speciális szolgáltatásokat*, ellátásokat biztosítja.

A 1. sz. táblázat a 2018-ban hatósági intézkedéshez kapcsolódó esetmenedzseri tevékenységben érintettek számát mutatja.

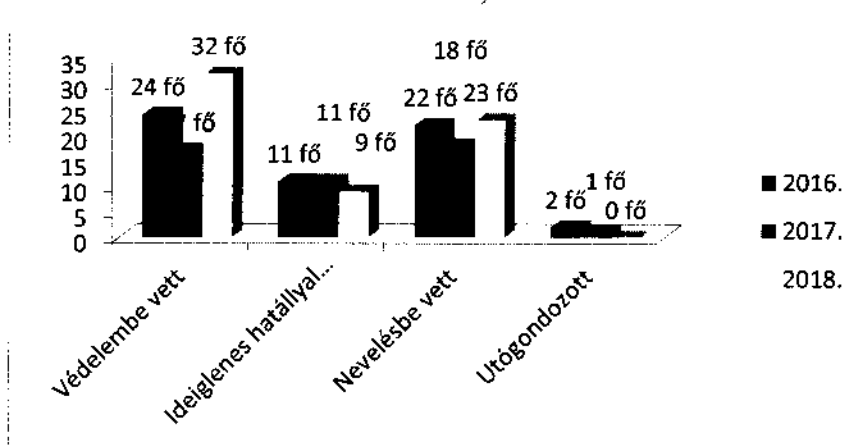
	Védelembe vett (fő)	Ideiglenes hatállyal elhelyezett (fő)	Nevelésbe vett (fő)	Utógondozás, szakellátásból kikerült (fő)	Összesen (fő)
Összes érintett száma (fő)	32	9	23		64
0-2	4				4
3-5	2	2	5		9
6-13	16	5	16		37
14-17	10	2	2		14

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Az 1. sz. ábra a 2016-tól bekövetkező struktúraváltást követő évek összehasonlító adatait mutatja (2016., 2017., 2018.). Az ábrán látható, hogy a gondozási tevékenység során az esetszámokban csekély növekedés mutatkozott a hatósági intézkedéssel érintettek számában.

A védelembe vettek számának növekedéséhez az is hozzájárult, hogy több védelembe vett gyermek csak átmenetileg tartózkodott a kerületünkben. Az ideiglenes hatállyal elhelyezett és a nevelésbe vett gyermekek számában nem mutatkozott jelentős eltérés a vizsgált években. Összességében azonban az látszik, hogy az évek során hasonló esetszámmal dolgoznak az esetmenedzserek.

1. sz. ábra - Hatósági intézkedés alá vont kiskorúak (2016., 2017., 2018. év)



Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Központ szakmai egységéhez gyermekbántalmazással, elhanyagolással kapcsolatos esetek is érkeztek (ld. 2. sz. táblázat).

2. sz. táblázat (2018. év) A központnál ellátott bántalmazott és elhanyagolt gyermek adatai		A bántalmazott kiskorúak száma (fő)			Az elhanyagolt kiskorúak száma (fő)	
		fizikai	lelki	szexuális	fizikai	lelki
Családon belül	szülő által	8	30	1	5	12
	testvér által					
	egyéb rokon, hozzátartozó által					
	összesen (fő)	8	30	1	5	12
	ebből szolgálat továbbította	3	12	1	3	4
Családon kívül	gyermek által					
	felölt által					
	intézmény munkatársa által					
	összesen (fő)	0	0	0		

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

Bántalmazással kapcsolatos jelzések általában a szolgálat szakmai egységéhez érkeznek, ahol a feltáró munkát követően, amennyiben bebizonyosodott a súlyos veszélyeztetés, védelembe vételi javaslat készült.

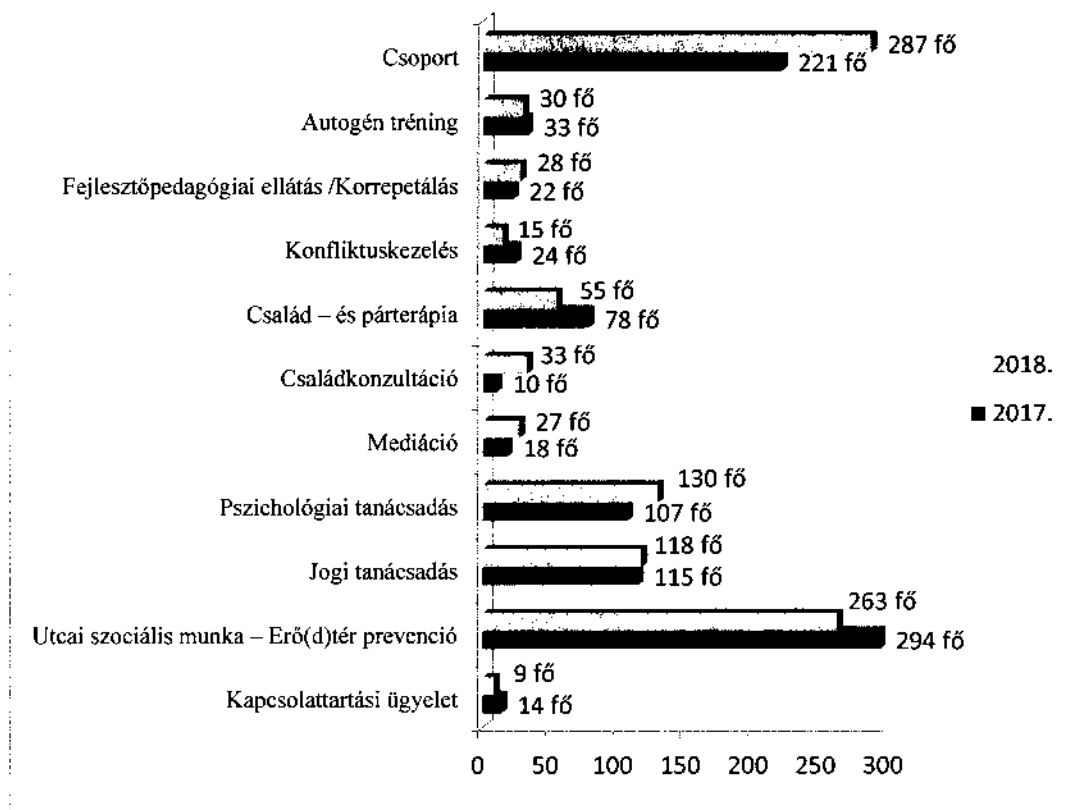
❖ Család- és Gyermekjóléti Központ speciális feladatai

A központ által biztosított speciális szolgáltatások igénybevétele folyamatos.

A 2018-ban az igénybevevői létszám emelkedett, ennek oka az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység biztosításának kötelező bevezetése szeptember 1-jétől.

A 2. számú ábra 2017. és 2018. adatait hasonlítja össze a speciális szolgáltatások vonatkozásában. Látható, jelentős eltérés nem volt az igénybevevők számában. A speciális szolgáltatások által biztosított segítőtevékenység biztosítása az alábbiak szerint történt.

2. sz. ábra - Speciális szolgáltatásokat igénybevevők száma 2017-ben, 2018-ban



Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

❖ Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység

2018. szeptember 1. napjától a Gyvt. alapján a központoknak kötelezően biztosítani kell valamennyi köznevelési intézményben – fenntartótól függetlenül - az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység során végzett szolgáltatást. Az óvodai és iskolai szociális segítség a jogszabályban foglaltak szerint minden a kerületünkben óvodába, iskolába, kollégiumba járó gyermeket érint.

2018 végére óvodai és iskolai segítőik létszáma 9 fő lett, a 2019. év szeptemberétől a jogszabályi előírásoknak megfelelő 16 fő státusz biztosított a feladat ellátására.

Összességében elmondható, hogy a legtöbb esetben az intézmények vezetői és fenntartói nyitottak és együttműködőek voltak. Az intézmények többségben, mint a munkájukat segítő új szolgáltatásra tekintenek az óvodai és iskolai szociális segítségre. Tapasztalatok szerint a pedagógusok túlnyomó többsége szívesen fogadta a felajánlott segítséget.

6.3. Gyermek napközbeni ellátása

6.3.1. Bölcsődei ellátás

A II. Kerületi Egyesített Bölcsőde hat tagintézménye az évek folyamán folyamatosan megújult, megszépült, és az utóbbi 10 évben 60%-kal növekedett a bölcsődei férőhelyek száma. Jelenleg 390 alapellátási és 54 szolgáltatási férőhelyen tudják fogadni a gyermekeket.

Mindegyik bölcsőde vállalja a sajátos nevelési igényű gyermekek korai gondozását és nevelését a Budagyöngye bölcsődében kap helyet. A kerület Pedagógiai Szakszolgálatával kötött megállapodás alapján a gyógypedagógus szakemberek főként itt végzik fejlesztő

tevékenységüket. A megállapodás értelmében még két helyen, a Varsányi- és a Hidegkúti Bölcsődében is megteremtődött annak a lehetősége – helyisége -, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat szakemberei helyben fejleszthessék az ezekbe a bölcsődékbe járó, szakértői véleménnyel rendelkező gyermekeket.

A tapasztalatok szerint minden évben emelkedik az eltérő fejlődésmenetű gyermekek száma és főként azoknak a száma, akiknek prevencióra lenne szükségük.

A bölcsődék nyitottak és tudatosan készülnek a családok fogadására, segítésére, a II. kerületben egyesített bölcsődei formátumban működnek, élén az egyesített bölcsődevezetővel.

Az intézmény telephelyei:

1027 Varsányi Irén u. 32.	48 működő férőhely
1028 Budapest Hidegkúti u. 31.	72 működő férőhely
1026 Budapest Pasaréti u. 41.	84 működő férőhely
1022 Budapest Törökvész u. 18/b.	86 alapellátási-, 14 szolgáltatási férőhely
1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 12/b.	40 alapellátási-, 40 szolgáltatási férőhely
1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 213.	60 működő férőhely

A 2019-2020-as gondozási-nevelési évre jelentkezők adatai (fő)

Egyesített Bölcsődék 2019. szeptember 5.-i gyermeklétszám adatok							
	Varsányi	Pasarét	Törökméz	Budagyöngye	Hidegkút	Hűvösvölgy	Összesen
ALAPELLÁTÁS							
Férőhelyek száma:	48	84	86	40	72	60	390
Óvodába menő gyerekek száma:	32	55	58	29	53	29	256
Felvehető gyerekek száma: (12-	32	55	60	29	54	30	260
Jelentkezők száma:	47	64	65	37	46	15	274
Felvéve:	32	53	60	28	54	24	251
Várakozók száma -szept.5.-én:	9	0	0	0	0	0	9
Üres férőhelyek száma:	0	2	0	1	0	6	9
Fellebbezést kérőkből elutasítva:	0	0	2	0	0	0	2
Bölcsődékben maradó és felvett gyermekek közül SNI-s gyermek:	0	0	0	6	2	1	9

Forrás: Egyesített Bölcsőde

A bölcsődébe jelentkezők száma a 2019-2020-as gondozási évre számottevően lecsökkent az előző évekhez képest, így csak kis mértékben haladta meg a felvehető számát.

Az összesített adatokból látható, hogy az alapellátásban csaknem az összes gyermeknek tudtak a bölcsődék férőhelyet biztosítani, a szeptember 5-ei adatok alapján 9 férőhely még üresen maradt, melyek betöltése folyamatos az évközbeni jelentkezések által.

A túljelentkezés továbbra is elsősorban a Varsányi Irén utcai bölcsődét érintette, de némi túljelentkezés volt a Törökméz, Budagyöngye és Pasaréti bölcsődékben is.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy nem minden szülő tudja elfogadni a felajánlott lehetőséget/férőhelyet a lakóhelye és a bölcsőde közötti távolság miatt, így vannak, akik inkább várakoznak megüresedő férőhelyre, az általuk eredetileg első helyen megjelölt bölcsődében.

Valamennyi olyan gyermek felvételt nyert a bölcsődékbe, akiket a gyermekvédelmi jogszabály szerint előnyben kell részesíteni (pl.: egyedülálló szülő, 3 vagy több gyermeket nevelő család, védelembe vett gyermek).

A szülők körében kedvelt szolgáltatás a **játszócsoporthoz és a gyermekfelügyeleti csoport.**

A játszócsoporthoz együttjátszási lehetőséget biztosít a gyermekeknek és szüleiknek olyan környezetben, ahol a gyermekek korának és fejlettségének megfelelő körülményeket, játékokat, étkezést biztosítanak.

A 2018/19-es gondozási- nevelési évben a Törökméz bölcsődében 37 család 135 alkalommal vette igénybe év folyamán ezt a szolgáltatást.

A gyermekfelügyeleti csoportban a szülő elfoglaltsága idején biztosítható gondozó-nevelő tevékenység, a 3 év alatti kisgyermek számára. Igénybe veheti a szolgáltatást, aki rész munkaidőben vagy alkalmanként dolgozik, otthoni munkát vállal, iskolába jár vagy Gyed, Gyes mellett különféle továbbképzéseken, tanfolyamon vesz részt.

A szolgáltatások térítési díj ellenében vehetők igénybe.

- **Bölcsődék kihasználtsági és feltöltöttségi adatai a 2018-as és a 2018/19-es gondozási évben**

2018. évi gyermekjelenlét

Hónapok	Hidegkút				Varsányi				Pasarát				Törökméz				Budagyöngye				Hüvösvölgyi			
	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %
2018.01.01	72	68	77,39	94,19	48	47	78,40	98,50	84	84	88,47	97,73	86	81	76,74	93,97	40	36	74,88	90,00	60	60	80,30	99,31
2018.02.01	72	68	67,84	94,44	48	48	71,88	98,12	84	84	80,83	100,00	86	83	72,90	95,87	40	36	74,50	88,25	60	60	71,58	100,00
2018.03.01	72	68	77,08	94,44	48	46	77,29	97,40	84	84	83,27	100,00	86	84	72,91	95,87	40	36	71,62	90,00	60	60	72,58	100,00
2018.04.01	72	68	83,04	93,34	48	47	86,96	96,93	84	84	90,16	100,00	86	84	84,27	97,87	40	36	83,94	90,00	60	60	85,52	100,00
2018.05.01	72	87	80,15	93,05	48	46	83,73	97,12	84	84	93,85	100,00	86	84	84,27	97,67	40	36	66,3	90	60	58	85,79	98,02
2018.06.01	72	68	72,61	93,05	48	43	75,68	90,18	84	84	84,45	99,63	86	84	76,30	97,51	40	36	50,00	90,00	60	57	84,47	96,25
2018.07.01	72	56	65,97	89,72	48	35	64,27	82,19	84	82	83,69	97,62	86	75	60,23	91,16	40	36	0,00	0,00	60	47	50,00	80,00
2018.08.01	72	0	0,00	0,00	48	0	0,00	0,00	84	87	61,63	90,15	86	0	0,00	0,00	40	25	47,50	75,92	60	39	50,00	76,51
2018.09.01	72	49	49,86	56,25	48	34	53,75	59,90	84	60	60,60	65,60	86	52	43,54	48,25	40	33	64,62	71,25	60	40	51,16	57,00
2018.10.01	72	64	65,97	81,94	48	41	89,31	83,90	84	73	88,83	80,46	86	87	58,98	74,47	40	36	73,75	89,43	60	49	55,60	75,15
2018.11.01	72	66	74,4	90,54	48	45	67,16	91,96	84	81	78,00	78,00	86	77	66,50	85,48	40	37	74,50	91,00	60	59	72,14	98,25
2018.12.01	72	65	62,58	90,53	48	43	89,1400	93,75	84	81	61,88	98,43	86	77	52,10	89,53	40	38	52,00	90,00	60	59	98,33	65,72
Összesen:	72	787	64,74	79,08	48	476	86,46	82,33	84	958	75,27	92,14	86	848	62,286	80,8217	48	419	61,33	79,86	60	648	71,48	86,77

Forrás: Egyesített Bölcsőde

A fenti táblázatból látható, hogy a bölcsődék feltöltöttségi mutatói a 2018-as gondozási évben átlag 82,43 %-os volt, a kihasználtságuk pedig 67,07 %. Ez éves szinten átlag 339 beíratott gyermeket jelentett az alapellátási csoportokban, ami nagyon jónak mondható, hiszen a nevelési-gondozási év végén sok gyermek ment el óvodába, és a megüresedett férőhelyekre bekerülő gyermekek beszoktatása a szakmai szabályoknak megfelelően került megvalósításra, azaz fokozatosan.

Hónapok	Hidegkút				Varsányi				Pasaréti				Törökméz				Budagyöngye				Hővösvölgyi			
	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %	férőhely	beírt gyermek kerületi	kihasználtság %	feltöltöttség %
2019.01.01	72	70	67,6	94,4	48	47	76,32	96,30	84	83	81,9	98,49	86	79	67,01	87,63	40	38	68,40	93,75	60	60	75,45	99,77
2019.02.01	72	68	72,36	96,38	48	48	80,31	98,85	84	84	82,55	99,84	86	82	72,90	93,80	40	38	80,00	95,00	60	60	74,50	99,60
2019.03.01	72	69	80,63	94,79	48	48	80,50	100,00	84	84	85,83	100,00	86	82	75,75	95,29	40	38	75,25	95,00	60	60	80,33	99,16
2019.04.01	72	69	81,06	95,83	48	48	88,38	100,00	84	84	87,34	100,00	86	84	79,86	97,67	40	38	82,23	95,00	60	60	82,28	100,00
2019.05.01	72	68	82,51	95,39	48	48	86,74	100,00	84	84	81,49	98,48	86	83	83,93	97,51	40	39	88,6	97,20	60	59	84,09	100,00
2019.06.01	72	68	78,70	94,44	48	48	98,00	100,00	84	84	83,4	101,25	86	83	85,14	96,51	40	43	83,90	102,70	60	63	84,21	102,63
2019.07.01	72	60	51,9	84,03	48	43	57,03	84,90	84	72	74	93,85	86	69	48,83	79,06	40	36	73,16	96,00	60	51	61,88	92,22
2019.08.01	72	46	54,4	76,79	48	41	80,1	87,20	84	44	48,1	56,43	86	43	51,83	83,89	40	19	40,5	48,00	60	30	35,3	51,00
2019.09.01	72	58	58,7	84,35	48	42	88,4	77,98	84	65	57,3	64,00	86	60	51,38	57,86	40	31	54,5	80,83	60	43	84,6	80,63
2019.10.01	72	63	70,2	84,53	48	43	71	84,00	84	75	73	84,15	86	71	60,94	76,84	40	35	67,8	82,15	60	52	66,6	79,09
Összesen: Összesített éves átlag	72	639	699	881	48	456	765	929,2	84	759	755	896,1	86	736	677,57	866	40	355	714	769,6	60	538	699	884
		63,9	69,9	88,09		45,6	76,48	92,923		75,9	75,49	89,609		73,6	67,757	86,61		35,5	71,44	76,963		53,8	69,93	88,4

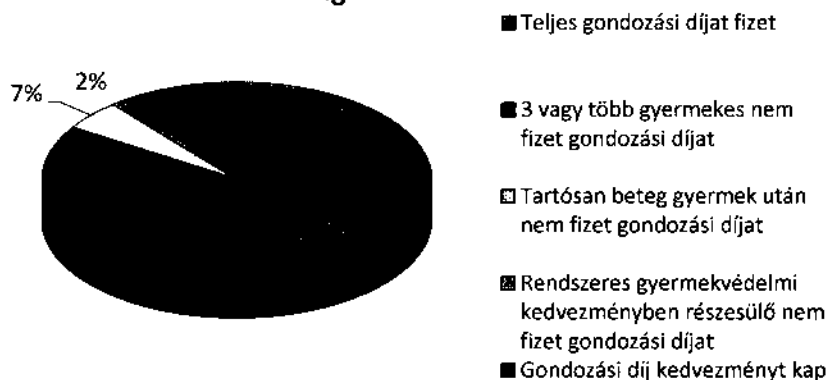
Forrás: Egyesített Bölcsőde

A fenti táblázatból látható, hogy a bölcsődék feltöltöttségi mutatói a 2019-es gondozási év első 10 hónapjában átlag 87,10 %-os volt, a kihasználtságuk pedig 71,83 %. A beírt gyermekek száma 349 fő volt. Az adatokból látszik, hogy a 2018-as évhez viszonyítva a feltöltöttségi és a kihasználtsági adatok emelkedtek, ami annak köszönhető, hogy a nyári zárások után, mind a hat tagintézményünkben sikerült megkezdeni a beszoktatást, így az óvodába távozó gyermekek helyét, hamarabb fel lehetett tölteni.

Kerületünkben a bölcsődei ellátásért a gyermek törvényes képviselőjének személyi térítési díjat kell fizetnie, mely két részből tevődik össze, a gondozási és az étkezési díjból. A térítési díj mértékét a fenntartó Önkormányzat rendeletben szabályozza, és a térítési díj megfizetéséhez a rászoruló családok a rendelet szerinti kedvezményekben részesülhetnek

A bölcsődébe járó gyermekek a Gyvt. és az R. értelmében különböző mértékű kedvezményben részesülhetnek.

Gondozási díjfizetés alakulása 2018.01.01-2018.12.31-ig



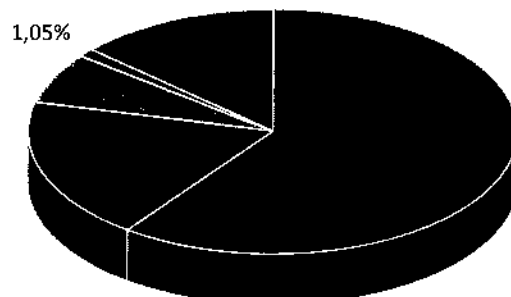
Forrás: Egyesített Bölcsőde

A grafikonon látható, hogy a bölcsődét igénybe vevő családok közül hány % jogosult, gondozási díjkezdményre, illetve a szülők közül hány %-ának kell a teljes gondozási díjat megfizetnie.

619 gondozott gyermek közül 371 gyermek a család jövedelme alapján nem részesült gondozási díjkezdményben, ez az összlétszám 60 % át jelenti. 248 család, azaz 40 % pedig olyan anyagi

körülmények között él, vagy a törvény értelmében jogosult különböző mértékű kedvezményre, illetve nem kell gondozási díjat fizetnie.

**Gondozási díj alakulása 2018.09.01-től
2019.08.31-ig**



- Teljes gondozási díjat fizet
- 3 vagy több gyermekes nem fizet gondozási díjat
- Tartósan beteg gyermek után nem fizet gondozási díjat
- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő nem fizet gondozási díjat
- Gondozási díj kedvezményt kap

S.sz.	Gondozási díjfizetés alakulása 2018.09.01-2019.08.31-ig	össz.	%-os megoszlás
1	Teljes gondozási díjat fizet	229	60,10%
2	3 vagy több gyermekes nem fizet gondozási díjat	71	18,64%
2	Tartósan beteg gyermek után nem fizet gondozási díjat	26	6,82%
4	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő nem fizet gondozási díjat	4	1,05%
5	Gondozási díj kedvezményt kap	51	13,39%
összesen		381	100,00%

Forrás: Egyesített Bölcsőde

6.3.2. Egyéb napközbeni ellátási formák

A napközbeni gyermekfelügyelet egyik népszerű formája volt a családi napközi, a jogszabályváltozások következtében a kerületben működő családi napközinek is 2017-től át kellett alakulniuk családi bölcsődévé, munkahelyi bölcsődévé, napközbeni gyermekfelügyeletté, vagy egyéb alternatív napközbeni ellátássá.

Az átalakítás szükségességének okai voltak:

- Kormányzati célkitűzés, miszerint 2017-től minden olyan településen kötelező önkormányzati feladat a bölcsődei ellátás biztosítása, ahol 40-nél több 3 éven aluli gyermek él, vagy legalább 5 gyermek szülei igénylik az ellátást,
- GYED extra bevezetése, a szülők a gyermek fél éves korától már napközbeni ellátásban részesülhet,
- Területi egyenlőtlenségek (10 000 fő alatti települések ellátatlansága)

Az átalakítás célja volt:

- Új, rugalmasabb szabályok bevezetése,
- Egyszerűbb ellátási formák,
- Cél: a 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása minden településen elérhető legyen, ahol erre igény jelentkezik,

- Barcelonai célkitűzés (2002-ben elfogadott barcelonai célkitűzés értelmében 2010-ig a 3 évesnél fiatalabb gyermekek 33 százaléka számára kellett volna biztosítani bölcsődei elhelyezést).

A <http://szocialisportal.hu/intezmenykereso> web oldal nyújt tájékoztatást a kerületi, engedéllyel rendelkező civil szolgáltatókról.

6.3.3. Napközbeni gyermekfelügyelet (Család- és Gyermejjóléti Központ biztosítja)

A napközbeni gyermekfelügyeletet 2018-ban 10 gyermekfelügyelő megbízási szerződéssel végezte a koordinátor irányításával.

A családok a szolgáltatásról általában a védőnőtől, családsegítőktől, esetmenedzsertől, internetről, háziornostól, bölcsődétől, óvodától, iskolától és az Otthon Segítünk Alapítványtól értesülnek.

Megfigyelhető, hogy többnyire egyszülős családok veszik igénybe a szolgáltatást, akik nagyszülőkre, barátokra sem számíthatnak, ők azok a szülők, akik a munkájuk megtartása miatt igénylik a szolgáltatást.

Gyakran előfordul, hogy a szülő vagy a gyermek betegsége miatt kéri a segítséget, de gyakori az ikerszülések esete is.

A szolgáltatásban részesülő családoknál egyéb problémák is felszínre kerülnek az igénybevétel során, pl.: anyagi, mentális, párkapcsolati, gyermeknevelési vagy jogi.

A szolgáltatást a családok egy része, akár két-három évre is igénybe veszi és vannak olyan családok, ahol csak pár hónapra szükséges a szolgáltatást biztosítani, mert rövidebb ideig áll fenn a probléma.

2018. december 31-ig 29 családdal állt kapcsolatban a gyermekfelügyelet, 14 család kapacitás hiányában került elutasításra, illetve 3 család várólistán van, havi szinten 12-24 család vette igénybe a napközbeni gyermekfelügyeletet, ami 20 és 25 fő közötti gyermeket jelentett az adott hónapban.

A családi állapot tekintetében, az igénybevevő családok közül 10 házaspár, 14 egyedülálló szülő volt. 3 esetben a szülő betegsége, 2 esetben pedig a gyermek betegsége volt az igénybevétel elsődleges indoka. 3 ikerpár gondozására került sor.

		2018. évi Forgalmi adatok		
Hó	Havi óraszám	Ellátott gyermekek száma/ fő	Családban élő gy. sz./fő	Ellátott családok sz.
Január	436 óra	20	24	15
Február	466 óra	21	26	14
Március	495 óra	22	27	14
Április	429,5 óra	20	24	12
Május	393 óra	16	21	12
Június	226,5 óra	10	15	6
Július	285 óra	11	14	8
Augusztus	372,5 óra	15	18	9

Szeptember	429 óra	14	18	9
Október	725 óra	25	28	15
November	661 óra	19	22	11
December	674,5 óra	24	26	14
Összesen	5593 óra			

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

6.4. Átmeneti gondozás

A gyermekek és a családok átmeneti gondozását az önkormányzat ellátási szerződések megkötésével biztosítja a kerület lakosainak. Az átmeneti ellátást legfeljebb 12 + 6 hónapra vehetik igénybe a rászorulóknak.

A 0-12 éves korú gyermekek átmeneti ellátását a Fehér Kereszt Kiemelten Közhasznú Egyesület biztosítja a helyettes szülői hálózatán keresztül.

2014. június 1-jétől a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermek Átmeneti Otthona (1089 Budapest, Szentkirályi u. 15.) látja el a 0-18 éves korú gyermekek átmeneti ellátását.

Ellátási szerződés alapján a Magyar Protestáns Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthonban és a Jó Pásztor Nővérek Kongregációja által fenntartott Jó Pásztor Anyaotthonban van lehetőség átmeneti gondozást biztosítani a családok részére.

6.4.1. Helyettes szülői szolgáltatás

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az 552/2006.(XII.21.) határozatával 2007. április 1-jével határozatlan idejű ellátási szerződést kötött a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesülettel (továbbiakban: Fehér Kereszt Egyesület) a 0-3 éves korú gyermekek átmeneti gondozására, a szerződés a 107/2014.(IV.29.) képviselő-testületi határozattal módosult.

A 2014. évi szerződés módosítását követően lehetőség van a 0-12 éves életkorú gyermekek helyettes szülőnél való elhelyezésére is.

A helyettes szülői szolgáltatás teljes körű (éjjel-nappali) ellátást nyújt hosszabb-rövidebb időre a rászoruló gyermekes családok részére. A segítséget azok a szülők kérik, akik valamilyen oknál fogva (pl. betegség, kórházi tartózkodás, hajléktalanság, rendkívüli munkavégzés stb.), a gyermekük gondozását átmenetileg nem tudják a saját háztartásukban megoldani.

Az elmúlt években nem volt kerületi gyermek elhelyezve a helyettes szülői szolgáltatásban.

6.4.2. Gyermek átmeneti otthona

(Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Józsefvárosi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ Gyermek Átmeneti Otthona 1089 Budapest, Szentkirályi u. 15.1/4.)

A jogszabályban foglaltaknak megfelelően teljes körű ellátást nyújtanak a gondozott gyermekek számára, biztosítják az életkoruknak megfelelő, legalább ötszöri, abból legalább egy alkalommal meleg, az egészséges táplálkozás követelményének megfelelő étkezést, szükség esetén az évszaknak megfelelő ruházatot, a mindennapos tisztálkodáshoz szükséges anyagokat, a tanuláshoz szükséges tanszereket és egyéb iskolai felszereléseket.

A 2018. évben az átmeneti gondozást a lakhatás problémái, a gyermekek magatartási problémái, életvezetési nehézségei, családi konfliktusok miatt vették legtöbbször igénybe.

A kerületből egy családból négy kiskorú gyermek került 5 napra ideiglenes gondozásba, a másik esetben egy bántalmazott édesanya csecsemőjével 23 napot töltött az intézményben.

6.4.3. Családok átmeneti otthonai

- **Magyar Protestáns Segélyszervezet**

(2144 Kerepes, Szabadság út 84.)

Az Önkormányzat a 168/2007.(IV.26.) képviselő-testületi határozattal szerződést kötött a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvánnyal.

Az ellátási szerződés keretében a 2007. évtől a Support Humán Segítő és Szolgáltató Alapítvány Családok Átmeneti Otthona vállalta, hogy folyamatosan befogad és ellát három II. kerületből érkező családot. 2018. december 31. napjával a szerződés fenntartó változás miatt megszűnt, 2019. január 1-jétől a kötelező önkormányzati feladatot a Magyar Protestáns Segélyszervezet (székhelye: 2144 Kerepes, Szabadság út 84.) ellátási szerződés keretében biztosítja.

Az intézmény célkitűzése, az átmeneti jelleggel otthontalanná vált családok számára lakhatási lehetőség biztosítása, valamint a családok erőforrásainak fejlesztése, hogy a szolgáltatás igénybe vétele után alkalmassá váljanak az önálló életvitel folytatására.

Az utóbbi években bekerülő családok jelentős része több problémával kénytelen szembe nézni, egyre nehezebb sorsú családok kerülnek az otthonba. Legfőbb probléma az anyagi erőforrások hiánya, de legalább ilyen nagyságrendű probléma a családi háttér, a természetes segítő kapcsolatok hiánya. (pl.: egyedül álló anya több gyermekkel, férj, élettárs, szülői háttér hiánya.)

Az albérletek megszűnésének legfőbb oka a családok fizetésképtelenné válása. Már a felvétel időszakában látható, hogy a gondozási idő letelte utáni lakhatásuk biztosításához jelentős erőforrásokat kell/kellene mozgósítani.

Egyre nagyobb létszámban jelennek meg az intézményben pszichiátriai beteg felnőttek, illetve középsúlyos fogyatékossgal élő szülők is, akiknek ellátása, a gyermekeik nevelésében való támogatás az intézmény munkatársaitól fokozott szakmai munkát igényel.

Jellemző az alacsony iskolai végzettség és a munkaerő piaci tapasztalat hiánya is.

Az elmúlt évek során jó kapcsolatot épített ki az intézmény a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel, amely rendszeresen támogatja a családokat élelmiszerekkel. A tavalyi év végén szintén az Élelmiszerbank Egyesületen keresztül napi szintű együttműködés kezdődött egy áruházal, amely minden nap rendelkezésre bocsátja az előző napról megmaradt pékárut, illetve más élelmiszereket.

A 2018. évben három kerületi család (4 szülő és 4 gyermek) került be az intézménybe. A bekerülés okai: albérlet elvesztése, pszichés problémák. A 3 család közül az egyik család albérletbe költözött, két család egy másik családok átmeneti otthonában nyert elhelyezést.

- **Jó Pásztor Nővérek Kongregációja**

(1032 Budapest, Zápor u. 50.)

A Képviselő-testület 2004. január 1-jétől szerződést kötött a **Jó Pásztor Nővérek Rendjével**, illetve 2013. január 1-jétől a jogutód **Jó Pásztor Nővérek Kongregációjával** (fenntartó: 1032 Budapest, Zápor u. 50.) családok átmeneti otthona ellátásának biztosítása érdekében 1 család teljes ellátására (1 anya és két gyermek).

Telephelyek: 032 Budapest, Zápor u. 50., valamint 1034 Budapest, Bécsi u. 163./A.

A gondozási napok száma a 2017. évben: 1189 nap, a 2018. évben 1095 nap volt.

A 2018. évben 4 család (4 anya és 5 gyermek) került be az intézménybe, a bekerülés okai: a lakhatás elvesztése, bántalmazás, munkanélkülivé válás volt. A 2019. évben nem volt kerületi család elhelyezve az intézményben.

A gyermekek átmeneti gondozása bizonyos esetekben kiváltható volt kollégiumi elhelyezéssel, elsősorban a Tapolesányi és a Káldor Miklós Kollégiumban.

Összegzésként elmondható, hogy a gyermekek és a családok átmeneti ellátása a jogszabályi előírásoknak megfelelő, az igénybe vételek száma a családok átmeneti otthonaiban nem

növekedett az előző évhez képest, viszont minden krízishelyzetbe került család ellátásban részesült, a kerületi szakemberek együttműködése a feladatok ellátását biztosító intézmények szakembereivel a szakmai kompetencia határok betartásával, jól működik.

Összegzés:

- **a gyermekek napközbeni ellátása teljes körű,**
- **a bölcsődéink a jogszabályokban előírtaknak megfelelően minden jogos igényt ki tudnak elégíteni, de a Vízivárosban egyetlen, a kerület legkisebb férőhellyel működő a Varsányi I. utcai telephely a gondozási év elején is csekélyszámú gyermeket tud elhelyezni. Az elmúlt évek tapasztalata alapján a gyermekfelügyeletet igénylők száma ugrásszerűen növekszik. Vizsgálatra vár, hogy a Varsányi Irén utcai bölcsődében működő „székhely” irodáinak más intézménybe történő költöztetésével, kialakítható-e gyermekfelügyeleti csoport.**
- **szükséges a napközbeni gyermekfelügyeleti ellátás kapacitás bővítés lehetőségének vizsgálata,**
- **átmeneti ellátásnak biztosítása minden kérelem esetében teljesült,**
- **a Család-és Gyermekjóléti Központ a jogszabályi változásoknak megfelelően átalakult és működik.**

VII. Személyes gondoskodás

A személyes gondoskodást biztosító szolgáltatások egy része minden településen kötelezően nyújtandó ellátási forma, más része meghatározott település nagyságához kötött.

7.1. Családsegítő szolgáltatás

Család- és Gyermekjóléti Központ (1027 Budapest, Horvát utca 2-12.)

A család-és gyermekjóléti szolgálat szakmai egység ellátja az Szt. 64.§-ában meghatározott családsegítést és a Gyvt. 39.§-ában, valamint a 40.§-ában szabályozott család-és gyermekjóléti szolgálati feladatokat.

A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás. A szociális segítő munka keretében a családsegítők tanácsadást, esetkezelést, munkavállalási-, hátralekkelési tanácsadást nyújtanak és az Intézmény speciális szolgáltatásait biztosítja az igénybevevők részére (pszichológiai-, jogi tanácsadás, családkonzultáció, családterápia, mediáció, csoportfoglalkozás).

A szolgálat gyermekek védelmére irányuló tevékenységek részletes leírását a 6.1. fejezet tartalmazza.

Az egyéni, felnőtt személyek segítése során jelentkező tipikus problémák a szolgálatot felkeresők körében:

- **Megélhetési problémák**
A jövedelem-nélküliség, az alacsony jövedelem a napi életvitelt teszi bizonytalanná. Ennek következménye a hátralekkel megjelenése, a különböző fizetési kötelezettségek halasztása.
Szorosan összefügg a probléma a foglalkoztatási helyzettel, a megoldást nehezíti az érintettek egészségügyi és mentális állapota.
A problémák együttesen marginalizálódási folyamatot eredményeznek, a szociálisan hátrányos helyzetben lévők nehezen tájékozódnak, igazodnak el a hivatalos eljárásrendekben. A tájékoztatatlanság kiszolgáltatottá teszi ezt a csoportot, érdekeiket gyakran nem az „elfogadott” eszközökkel próbálják érvényesíteni, ezzel konfliktushelyzeteket is teremtenek, amely a negatív megítélésüket erősítheti a társadalom körében.
- **Foglalkoztatással, munkavégzéssel kapcsolatos problémák**
Munkahely elvesztése, munkaügyi problémák, elhelyezkedési nehézségek. A munkaerő-piaci elvárásokhoz nem illeszkedő egyéni tudás, végzettség, mobilitás. Munkaadói oldalról hátrányos megkülönböztetés (nem, származás, életkor, gyerekszám).
- **Lakhatással kapcsolatos problémák**
Lakásfenntartási adósságok, lakás-karbantartási gondok. A lakáshoz jutás szűk lehetőségei, a lakáselvesztés veszélyei. A problématerület szorosan összefügg az alacsony jövedelmi helyzettel.
- **Kapcsolati problémák – mentálhigiénés problémák**
Családon belüli és más személyközi kapcsolati konfliktusok, gyakran a kapcsolatok teljes hiánya és az elmagányosodás a leggyakoribb problémátípusok. A családi kapcsolati nehézségek kommunikációs zavarokat, az erőszak megjelenését,

bántalmazást, gyermeknevelési problémákat okozhatnak. A konfliktusok következményeként jellemzően megjelennek az általános beilleszkedési zavarok, lakóközösségi konfliktusok.

7.1.1. Általános személyes segítő szolgáltatás, egyéni esetkezelés – szociális segítőmunka

A családsegítő szolgáltatás a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával, a szociális és mentálhigiénés problémái vagy krízishelyzete miatt segítséget igénylő személlyel vagy családdal az okok megszüntetése, valamint az életvezetési képességek megőrzése céljából egy közös megállapodáson – cselekvési terven – alapuló segítő munkafolyamat.

Az intézmény statisztikai adatai alapján az együttműködési megállapodással végzett szociális segítő szolgáltatásban részesülők közül egyedül a kamaszok részvételi aránya növekedett a 2017. évihez képest 206 %-kal. Ennek oka az óvodai és iskolai szociális segítő szolgáltatás bevezetése és működtetése.

Az iskolai végzettség tekintetében, jelentős a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkezők száma. A gyermekvédelmi problémák: családon belüli konfliktus, válási krízis, nevelési nehézségek sok esetben a magasan kvalifikált szülők családjában is jelen vannak.

A családi összetételt vizsgálva azt látjuk, hogy a problématípusoknak megfelelően a gyermekes családok a felülreprezentáltak.

A családon belüli működési zavarok elhárítása érdekében a családsegítők más szakemberek speciális szolgáltatásait is meg tudják ajánlani: pszichológiai tanácsadást, pár-és családterápiát, családkonzultációt, korrepetálást, gyermek pszichológiai tanácsadást, óvodai és iskolai szociális segítőkkal való konzultációt, jogi tanácsadást, mediációt, autogén tréninget, az Erő(d)tér szolgáltatásait/programjait. Több esetben a napközbeni gyermekfelügyelet szolgáltatása jelentett segítséget.

A probléma függvényében karitatív, civil szervezetek, illetve az egészségügyi ellátórendszer és az egyéb szociális intézmények is bevonhatók az együttműködésbe. A jövőben a szigorított adatvédelmi szabályozás miatt jogharmonizáció lesz szükséges az egészségügyi és a szociális területet érintően.

7.1.2. Speciális szolgáltatások

A szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás integrációja megkívánja a szolgálatok családsegítő munkatársaitól, hogy bármilyen típusú esettel magas szakmai hozzáértéssel tudjanak foglalkozni. Ez azonban egy hosszabb tanulási folyamat, ezért az ellátás színvonalának megőrzése érdekében, a Szt. 64.§. (4) bekezdés e) pontjában leírt tevékenységek nyújtásában megtartotta az intézmény a munkatársak specializálódását. Így a családsegítők között továbbra is van egy-egy fő, akik elsődlegesen a munkavállalási, illetve a hátralekkelési tanácsadást végzik.

7.1.3. Munkavállalási tanácsadás - elhelyezkedési esély javítás

Az elmúlt években a munkavállalási tanácsadásban részesülők száma folyamatosan csökken; 2017-ben 43 fő álláskeresővel foglalkoztak a családsegítők, míg 2018-ban ez a szám 18 fő. A szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) szerinti keresetpótló támogatásban részesülők száma azonban lassú növekedést mutat. 2016-ban 3 fő, 2017-ben 7 fő, 2018-ban már 10 fő részesült ebben az ellátási formában. Számukra kötelező az együttműködés az intézménnyel.

Az elmúlt év során is segítséget nyújtott az intézmény azon foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő ügyfelek számára, akiknek az éves felülvizsgálat alkalmából igazolniuk kellett a 30 napos munkaviszonyukat/önkéntes szerződéses jogviszonyukat.

Több mint két éve együttműködési megállapodás keretén belül a családsegítők együttműködnek a Zuglói Család- és Gyermekjóléti Központ által működtetett "Állás-Les" Munkaközvetítő Irodával. Ennek keretében az álláskereső ügyfelek elhelyezkedésében, kiközvetítésében közvetlenül segítenek, aktuális álláslistát küldenek. A jól bevált módszereket, a friss információkat a szakmai műhelyek alkalmával, a Foglalkoztatási Hálózati Hírlevél megjelenésével, valamint az intézményi facebook-on jelenítik meg.

7. 1. 4. Hátralékkezelési tanácsadás

A hátralékok rendezéséhez az önkormányzat mellett a Hálózat Alapítvány nyújt segítséget. Az önkormányzatnak hátralékkezelési támogatás illetve eseti vagy bizottsági (méltányossági) létfenntartási támogatás megállapítására van lehetősége.

A hátralékkezelési szolgáltatás részeként nyújtott pénzbeli támogatás összegeit az alábbi táblázat tartalmazza. Külön kerültek feltüntetésre a Hálózat Alapítvány és az Önkormányzat támogatásai.

Hátralékkezelési támogatás	1 779 490	970 498
Önerő (önkormányzathoz és alapítványhoz összesen)	1 042 071	923 414
Hálózat Alapítvány támogatása	1 281 549	1 111 932
Létfenntartási támogatás	2 127 405	1 958 488
Összesen	6 230 515	4 964 332

Forrás: Család-és Gyermekjóléti Központ

A hátralékok szolgáltatók szerinti megoszlásában a tartozások közül a víz- csatorna-szemét, illetve a közös költség hátralékok összege a legnagyobb, az igénybe vevők többsége is ezek rendezésében kéri a segítséget. Továbbra is csökkenés tapasztalható a hátralékkezelésben részesülők számában. A csökkenés annak is tulajdonítható, hogy a szolgáltatást igénybe vevők jövedelme emelkedett, illetve a lakásnagyság korlát miatt egyes háztartások kikerülnek a támogatási lehetőségéből.

7.1.5. Szociális munka csoportokkal

„Játék lendületbe hoz” tréning az aktív időskort segítő programok sorába a játékelmény megtapasztalása révén illeszkedik be, mely játékokkal az érzékszervek működését, a gondolkodást és kreativitást-, memóriát és koncentrációt fejlesztik.

A játékoknak a III. számú Gondozási Központ ad helyet.

7.1.6. Családi tábor

A Család-és Gyermejköléti Központ pályázatot nyújtott be az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsága 2018. évre kiírt II. kerületben élő lakosok számára biztosított szociális, gyermekjöléti és gyermekvédelmi ellátásokhoz kapcsolódó programok támogatására.

A hagyományörző tábor már 7. alkalommal valósult meg a szociálisan rászorult családoknak, és a több éve anyagi nehézségekkel küzdő lakosoknak, akiknek nincs lehetőségük önerőből eljutni a „Magyar tengerhez”.

7.2. Jogsabályi megfelelés

2018 januárjától bevezetésre került a szociális diagnózis elkészítése mindazon igénybevevők körében, akiknek az esetben a szolgálat által nyújtott szolgáltatásokon kívül más szociális vagy gyermekjöléti alapellátás – ide nem értve a gyermekek napközbeni ellátását – igénybevétele válik szükségessé.

7.3. Fejlesztési tervek

Hiányként jelenik meg, hogy a Húvösvölgy, Máriaremete, Pesthidegkúti részen lakó gyermekek és fiatalok számára nincs olyan közösségi tér, ahol szabadidejüket hasznosan tudnák eltölteni, így a Húvösvölgyi villamos végállomás környékén csoportosulnak, és könnyebben vesznek fel deviáns viselkedési formákat. Ezt igazolják a rendőrségi jelzések és az utcai szociális munkát végzők felderítő tevékenysége során tapasztalt megfigyeléseik.

Összegzés:

- **a családsegítő szolgáltatás a jogsabályi feltételeknek megfelelően bővült a szociális diagnózis bevezetésével,**
- **fontos a hátralékezelés rendszerének felülvizsgálata, hatékonyságának növelése,**
- **a csoportok, klubok működtetésének folytatása, bővítése,**
- **Pesthidegkúton közösségi tér létrehozásának vizsgálata.**

VIII. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

(étkeztetés, házi segítségnyújtás, idősek nappali /demens ellátása, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősek átmeneti ellátása)

Az alapszolgáltatások megszervezése és biztosítása kiemelt feladata a településeknek, így e feladatok teljesítése hangsúlyozottan szerepel az ágazati jogszabályokban is. A szolgáltatásokkal biztosítható, hogy a szociálisan rászoruló személyek a saját otthonukban, lakókörnyezetükben kapjanak segítséget önálló életvitelük fenntartásához, egészségi és mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásához, elkerülve így az intézményes bentlakásos ellátási formákat.

A komplex gondozás érdekében az alapszolgáltatásokat és gondozóházi szakosított ellátást biztosító gondozási központok együttműködnek az ellátási területen lévő szociális, gyermekvédelmi, oktatási, egészségügyi, intézményekkel, munkaügyi, érdekvédelmi, civil és társadalmi szervezetekkel.

A kerületben továbbra is 3 önkormányzati fenntartású gondozási központ (az I., II., és III. Számú Gondozási Központ), valamint ellátási szerződés keretében egy egyházi fenntartású gondozási központ (Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza Gondozási Központ és Idősek Klubja) látja el elsősorban az időseket, illetve az egészségi állapotuk vagy szociális nehézségeik miatt rászorultakat.

8.1. Az ellátást igénybe vevők számának alakulása

Az ellátást igénybe vevők számának alakulása											
Év	Intézmények	Étkez és (fő)	Házi segítségnyújtás (fő)	Nappali ellátás (fő)	Alapellátás Összesen (fő)	Gyógytorna Masszázs (fő)	Jelzőrendszer (fő)	Gondozóház (fő)	Demens nappali ellátás (fő)	Közösségi szolgáltatás (fő)	Megállapodások Összesen (fő)
2017. év	I. sz. Gondozási	118	89	55	262	Nincs	74	7	Nincs	Nincs	343
	II. sz. Gondozási	113	109	62	284	Nincs	Nincs	Nincs	10	41	335
	III. sz. Gondozási	114	64	46	224	25	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	249
	Gondviselés és Háza	159	83	42	284	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	284
	2017. Összesen	504	345	205	1054	25	74	7	10	41	1211
2018. év	I. sz. Gondozási	111	95	58	264	Nincs	71	6	Nincs	Nincs	341
	II. sz. Gondozási	91	117	69	277	Nincs	Nincs	Nincs	11	40	328
	III. sz. Gondozási	112	61	45	218	26	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	244
	Gondviselés és Háza	143	83	41	267	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	267
	2018. Összesen	457	356	213	1026	26	71	6	11	40	1180

Forrás: intézményi adatok

8.2. Étkeztetés

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik önmaguk részére tartósan vagy átmeneti jelleggel, koruk (rájuk irányadó nyugdíjkorhatárt betöltötték), egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük miatt nem képesek biztosítani, illetve a II. Kerületi Család-és

Gyermekjóléti Központtal együttműködő, aktív korúak ellátásában vagy keresetpótló támogatásban részesülő személyeknek, és akik étkezésüket más módon nem tudják megoldani. A táblázat adataiból kiolvasható, hogy az étkezést igénybe vevők száma még mindig évről évre kevesebb ugyan, de már sokkal enyhébb csökkenést mutat az elmúlt évekhez képest. Az okok között továbbra is a belváros nyújtotta számos piacon lévő cég által biztosított szállított étkeztetés szerepel elsőként, mely lehetőséggel főként a magasabb jövedelemmel rendelkezők élnek.

A szociális étkeztetést 2016. májusáig csak munkanapokon lehetett igénybe venni, azóta viszont lehetőségük van az ellátottaknak hétvégére, valamint ünnep- és egyéb munkaszüneti napokra előre csomagolt, lefóliázott műanyag dobozos ebédet igényelni az intézményektől, 2017. évtől pedig módjuk nyílt az ellátottaknak a menük közötti választásra is.

Az R. 2015. év márciusától oly módon módosult, hogy az intézményvezetők jelzése alapján, azon aktív korúak ellátásában, vagy keresetpótló támogatásban részesülők számára is kiterjeszhetővé vált az étkeztetés igénybe vétele, akik, elsősorban mentális állapotuk miatt nem tudnak a napi étkezésükről gondoskodni. Így ezt a szolgáltatást fiatalabb életkorú ellátottak, elsősorban álláskeresőket illetve mentális betegséggel élők veszik igénybe.

A közétkeztetés nyújtó Junior Zrt. részvételével félévente összeül az Étkeztetési Bizottság, hogy értékelje a nyújtott szolgáltatás minőségét.

8.3. Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás biztosítása a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátás.

Az ellátás keretében gondoskodnak a gondozók azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak, akik az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükbe történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek.

A házi segítségnyújtás módját, formáit, gyakoriságát a gondozási szükséglet vizsgálat, a gondozott egészségi állapota, szociális helyzete és egyéni szükségletei alapján kell meghatározni.

2016. január 1-jei jogszabály változással – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül két tevékenységi kör került kialakításra:

- **szociális segítség** (az alacsony szükséglet kielégítését szolgálja, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek),

- **személyi gondozás** („intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek, megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában végezhető).

A fenti táblázat adatai alapján az ellátotti létszám továbbra is növekszik, megfigyelhető azonban az a tendencia is, hogy egy-egy ellátottat csak rövid ideig tudunk gondozásban részesíteni a rohamos egészségi állapotuk romlása miatt, ezért egyre kevesebb azon személyek száma, akiknek akár több évtizedig biztosítható a szolgáltatás.

Az időigényes ellátások sokszor fizikailag és/vagy mentálisan nehéz gondozási esetek, olyan ágyhoz kötött betegek, akik erejük hiányában vagy fogyatékoságuk okán minimálisan sem tudnak segíteni a gondozás menetében.

Magas az egyszemélyes háztartások száma, tovább növekszik a csak idősekből álló háztartások száma. Egyre nagyobb gondot jelent a házi gondozásban azon idősök növekvő száma, akik emlékezetzavarban, illetve demenciában szenvednek, védtelenek, s nincs velük élő hozzátartozó vagy a hozzátartozók napközben dolgoznak.

A házi segítségnyújtás szolgáltatás elemeit tekintve is az igények mennyiségi és minőségi növekedése tapasztalható. Az ellátottak többféle, magas színvonalú tevékenységre tartanak igényt. Ennek oka, hogy a kórházak egyre rövidebb ideig tartják bent a betegeket; krónikus

beteg aktív ágyra ritkán kerülhet, ugyanakkor a családok jelentős része nem tudja a beteg napközbeni ellátását biztosítani, illetve sokan magányosan élnek.

Az ellátottak közül már nem csak az idős koruk, hanem a rohamosan hanyatló egészségi állapotuk miatt is nagyon sok a mindennapos ellátást igénylő, egyre több a napi kétszeri ellátásra szoruló, illetve a már 24 órás ellátást igénylő gondozott. A legnagyobb problémát ez utóbbi csoport jelenti, hiszen a házi segítségnyújtáson belül nyújtható szolgáltatás nem elegendő részükre, nem tudja a szükségleteket maradéktalanul kielégíteni.

Nagy problémát jelent azon személyek ellátása, akiknek a lakóhelye a felgyülemlett szemétnak, és/vagy a testi higiénia teljes hiányából adódó szennyezettség miatt fertőzőnek minősíthető és ennek megszüntetése érdekében nem szeretnének, vagy nem tudnak tenni semmit, illetve nincs olyan hozzátartozójuk, vagy ismerősük, aki ebben segítségükre lehetne.

Meg kellene vizsgálni, hogy milyen segítséget tud nyújtani az Önkormányzat a fertőzésmentesítés érdekében, a lakásoknak a szolgáltatások nyújtására alkalmassá való tételében.

8.4. Idősek nappali ellátása

Az idősek nappali ellátása az ellátást igénybe vevők részére szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust biztosító szolgáltatást nyújt. A klubtagság és a klub által nyújtott szolgáltatások igénybe vétele az R. alapján továbbra is térítésmentes.

A foglalkozások megtervezésénél figyelembe kell venni mind a klubtagok egyéni érdeklődését, mind azt a szempontot, hogy a tagok életkora nagyon eltérő.

Az igénybe vevők száma nő, a jövőbeni cél, hogy az ellátás ismertségének révén még több új igénybe vevővel bővüljön az ellátottak száma.

Az életkoruk, egészségi állapotuk vagy mozgáskészségük miatt önerőből bejönni nem tudó idősek a klub nyújtotta szolgáltatásokat nem tudják igénybe venni, noha ez számukra igen jó lehetőség lenne a magány, a kirekesztődés elkerülésére, mivel nem csak az étkezés, a torna, a mosás, tisztálkodás lehetősége adott, hanem olyan programok is biztosítottak, ami hozzájárul az egészség megőrzéséhez, a mentális jóllét megtartásához, az aktív időskor biztosításához. E kirekesztődés enyhítésére is hivatott a 2019. májusától bevezetésre került személyszállítás szolgáltatás bővítés, mely szolgáltatást a nehezen közlekedő klubtagok részére az intézményen kívülre tervezett szabadidős programokon való részvételre is használható.

A kerületi, kerület részi adottságok ismerete lehetővé teszi, hogy a programok az adott kerületrészt hagyományos kulturális és személyi adottságaira épüljenek. Kisebb körzetekben, a családorvosokkal együttműködve megismerhető, feltárható, hogy melyek a kielégítetlen szükségletek, hogyan javítható a személyes szolgáltatások kiterjesztésével az idősek életminősége, szociális helyzete. A kapcsolatok építése, a klub még inkább klubszerű működése nagyobb vonzerőt jelenthet a potenciális használók számára.

A klubok - beleértve a civil klubokat is- együttműködését, a kapcsolatok erősítését a kerületen belül és a kerületen kívül is fejleszteni szükséges.

8.5. Demens személyek nappali ellátása

Az életkor növekedésével, sajnos a demenciával küzdők lélekszáma a statisztikai adatok szerint évről-évre nő, világszerte súlyos népegészségügyi problémát jelent.

A Képviselő-testület 2016. októberében döntött arról, hogy a II. sz. Gondozási Központ felújításával lehetőség van a feladat ellátás bővítésére is, így 2017 márciusától 7 fő demens személy nappali ellátására nyílt mód.

Az intézmény szeretne segítséget nyújtani azon családoknak, akik demencia kórkép miatt szociálisan és mentálisan támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyeket ápolnak otthonukban.

Jelenleg 11 fő ellátottja van az intézménynek, 5 fő minden hétköznap, a további ellátottak egyszeri –háromszori alkalommal veszik igénybe a szolgáltatást.

A demens klub helyiségei a demenciával küzdő idősök igényei alapján kerültek kialakításra. Különösen nagy hangsúlyt kapott a biztonságos, barátságos, jól átlátható belső tér kialakítása, ami növeli az érintettek biztonságérzetét.

A szolgáltatás magas szakmai színvonalának köszönhetően, az eredetileg 7 főre tervezett szolgáltatást 10 fő veszi rendszeresen igénybe.

8.6. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a II. kerület közigazgatási területén az I. Sz. Gondozási Központ látja el. (A magánszolgáltatók kerületi jelenlétéről nincsenek adataink.)

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást főleg egyedül élő időskorúak, idős házaspárok (akiknek egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását), mozgásfogyatékossgal élők veszik igénybe. A készülék kihelyezésének feltétele a szociális rászorultság vizsgálata, az együttműködési hajlandóság és a házi orvos javaslata.

2010. évtől nem kötelező önkormányzati feladat a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása. A feladatot 2013. év második felétől a feladatellátásra kijelölt Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött megállapodás útján látta el az önkormányzat.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítés ellenében vehető igénybe. A térítés díj „jelképesnek” tekinthető, mely 2016. júniusa óta nem változott (0, 40, 70 Ft/nap).

Az ellátást igénylők számának növekedése következtében a 2013. évben két ütemben, összesen 30 új készülék megvásárlásával történt a szolgáltatásbővítés, így 50-ről 80-ra emelkedett az ellátható személyek száma.

Az intézmény jelenleg is 80 készülékkel áll a rászorultak rendelkezésére. A szolgáltatás népszerű az ellátottak körében, a várólistán folyamatosan 20-30 fő szerepel.

A szolgáltatást 2019. májusától az S.O.S. Központ Kft diszpécsterszolgálati közreműködésével, új, az előző készülékekhez képest sokkal korszerűbb és modernebb eszközökkel biztosítja az intézmény.

A tapasztalatok szerint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás nagyfokú biztonságérzetet ad az ellátottaknak, így nemcsak a veszélyhelyzetekben való testi épségük megővését jelenti a szolgáltatás igénybe vétele, hanem egyfajta pszichés „mankóként” is szolgál.

8.7. Idősek átmeneti ellátása

Az I. sz. Gondozási Központban működik ez a szociális szakellátás. Az átmeneti gondozóházban ideiglenes jelleggel legfeljebb egyévi időtartamra – mely indokolt esetben további egy évvel meghosszabbítható- teljes körű ellátás biztosítható a kórházi ápolást nem igénylő, legalább segítséggel járóképes, családi gondozást nélkülöző, krízishelyzetbe került, illetve kórházi ápolás után még gondozást-felügyeletet igénylő, otthonában bármely szociális vagy egészségi okból a házi segítségnyújtás keretében nem gondozható időskorú, valamint 18. életévét betöltött személy részére.

A bentlakók száma adott időpontban 5-9 fő között ingadozik. Jellemzően a téli időszakban több az ellátottak száma, itt közrejátszik az is, hogy sokkal nehezebb az önálló életvitel fenntartása (bevásárlás, fűtés biztosítása, stb.) a hideg havas, csúszós időben, illetve a téli depressziót is könnyebb átvészelné, ha közösségben tölti el az idős ezt az évszakot és az ünnepeket.

A nyári időszakban előfordul a rövidebb, 1-2 hetes időtartamra igénybe vett elhelyezés, aminek magyarázata, hogy a család időlegesen nem tud gondoskodni a hozzátartozójáról. A legtöbb

esetben azonban végleges elhelyezésükre várnak az ellátottak, és a férőhely elfoglalásáig az átmeneti elhelyezést veszik igénybe.

A gondozottak fizikai, mentális és egészségi állapotának megőrzése érdekében az intézmény változatos foglalkoztatásokat tart, az ellátottakat bevonja klubprogramokba, illetve a mozgásában korlátozottaknak az emeleti részen biztosít elfoglaltságot és gyógytornát.

2019. évtől egy új státusszal bővült a gondozóházi részleg, így október hónaptól alkalmazásra került egy felsőfokú egészségügyi képzéssel rendelkező vezető ápoló, aki koordinálja és irányítja a gondozóházi részleg munkáját, melytől még magasabb minőségű szakmai munka és még változatosabb foglalkoztatás várható.

A szabadidős tevékenységek bővítésén kívül az ellátottak orvoshoz, vizsgálatra, vagy kórházba szállítását szolgálja a bérelt kisbusz igénybe vételének lehetősége.

Az idősek átmeneti gondozóháza 10 férőhelyének biztosítására két háromágyas és egy négyágyas szoba áll rendelkezésre, mely sokszor akadály a rászorultak beköltözésének, mivel leginkább az egy és kétágyas szobában való elhelyezésre van igény. Szükség lenne megvizsgálni a részleg bővítésének lehetőségeit, a szobák számának növelése, társalgó, étkező, betegszoba kialakításának céljából.

8.8. Közösségi pszichiátriai ellátás lsd. a XI. fejezetben.

8.9. Gyógytorna, frissítő masszázis biztosítása

A gyógytorna és masszázs szolgáltatást a III. sz. Gondozási Központ biztosítja.

A gyógytorna egyik feladata a rehabilitáció, továbbá segítséget nyújtani, hogy az ellátást igénybe vevő személy saját környezetében, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően, a meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosított legyen az önálló képesség megtartása. Egyre több érdeklődő jelentkezik a szolgáltatás iránt, mivel az államilag ingyenesen biztosított gyógytornát sok esetben csak hetek (esetleg hónapok) után tudják a kérelmezőknek biztosítani, rontva ezáltal a teljes vagy részleges gyógyulás esélyeit.

Ellátás biztosítása:

a./ Nappali ellátásban részesülő személyek részére:

Az intézményi tornateremben csoportos gyógytornát vehetnek igénybe a nappali ellátásban részesülő személyek. A nappali ellátásban részesülők a szolgáltatást térítésmentesen vehetik igénybe. Az intézményi tornateremben az igények felmérése alapján heti 2-3 alkalommal, alkalmanként legalább fél óra időtartamban kapják a szolgáltatást.

b./ Házi gondozottak részére:

A szolgáltatás terjedelmét és gyakoriságát az intézményvezető határozza meg az igénylő élethelyzete, egészségi állapota alapján úgy, hogy meglévő képességeinek fenntartása biztosítva legyen. Az R. szerinti térítési díj ellenében vehető igénybe az ellátás.

A frissítő masszázs az intézményben működő nappali ellátás kiegészítő szolgáltatásaként működik. Az ellátottak köre a nappali ellátásban részesülők mellett "külső" személyek is lehetnek. A szolgáltatás feladata a rehabilitáció, egészség és mozgásfunkciók megőrzése, jó közérzet biztosítása.

A gondozási központban jelentkező, "külső" személy az R. szerinti térítési díj ellenében veheti igénybe az ellátást.

A szolgáltatások biztosítását 1-1 szakképzett személy nyújtja, „teltházás” előjegyzés alapján, a térítési díjat fizető személyek száma az elmúlt években 25-26 fő között mozgott.

8.10. Idősek szállítása

A gondozási központok rendelkezésére áll 2 kisbusz. Az egyik buszt a 2018. év óta a III. sz. Gondozási Központ (1028 Budapest, Kazinczy utca 47.) bérlí, főként a nagyon idős ellátottakat segíti abban, hogy továbbra is részt tudjanak venni az idősek nappali ellátásában.

A másik, 9 személyes kisbuszt 2019. év májusától az I. és a II. sz. Gondozási Központ közösen bérlí. A gondozási központok ellátottjait orvosi vizsgálatokra, nagyobb bevásárlások lebonyolításában segíti.

Néhány esetben a gondozóknak jelent segítséget a busz igénybevétele, amikor a bevásárlásnál több tételt, nagyobb mennyiségeket kell házhoz szállítani a házi segítségnyújtásban részesülők számára.

Az idősek szállítása történhet gondozói kísérettel és önállóan is. Ott, ahol demenciáról és/vagy nagymértékű közlekedési nehézségről (járókeret, látásgyengeség, szédülés stb.) beszélünk, szükséges a kísérő jelenléte, egyéb esetekben önállóan is utazhatnak az igénybe vevők. A II. sz. Gondozási Központban állandó szállításra szorul két demenciával küzdő ellátott is.

A szolgáltatás népszerű az ellátottak körében, megfigyelhető, hogy aki egyszer kipróbálta a „járatot”, máskor is igényli azt.

A szállítás szabad kapacitással is rendelkezik, ezért érdemes a közeljövőben kidolgozni a feltételrendszerét, hogy a szállítást azon kerületben élő nyugdíjasok is igényelhessék, akik nem állnak jogviszonyban egyik intézménnyel sem.

8.11. Az ellátottak életkor és nem szerinti bemutatása

I. sz. Gondozási Központ		Az ellátottak életkor és nem szerinti bemutatása					
II. sz. Gondozási Központ							
III. sz. Gondozási Központ							
Gondviselés Háza Gondozási Központ							
Nemek	Életkor				2018. év		
		Étkeztetésben részesül (fő)	Házi segítségnyújtásban részesül (fő)	Nappali ellátás (fő)	Étkeztetésben részesül (fő)	Házi segítségnyújtásban részesül (fő)	Nappali ellátás (fő)
Férfi	0 – 5 éves	0	0	0	0	0	0
	6 – 13 éves	0	0	0	0	0	0
	14 – 17 éves	0	0	0	0	0	0
	18 – 39 éves	5	0	0	6	1	0
	40 – 59 éves	25	3	0	22	3	0
	60 – 64 éves	14	3	1	14	3	1
	65 – 69 éves	24	6	7	20	2	7
	70 – 74 éves	21	6	7	19	7	8
	75 – 79 éves	22	16	9	21	12	10
	80 – 89 éves	39	20	17	33	30	28
	90 – x éves	16	12	3	9	12	1
Férfi összesen	166	66	44	144	70	55	
Nő	0 – 5 éves	0	0	0	0	0	0
	6 – 13 éves	0	0	0	0	0	0
	14 – 17 éves	0	0	0	0	0	0
	18 – 39 éves	6	1	0	4	1	0
	40 – 59 éves	29	4	3	19	8	4
	60 – 64 éves	26	5	5	25	4	10
	65 – 69 éves	31	5	20	25	4	19
	70 – 74 éves	40	19	35	48	25	57
	75 – 79 éves	50	33	44	43	31	66
	80 – 89 éves	89	120	47	88	118	81
	90 – x éves	42	68	7	40	74	17
Nő összesen	318	252	161	292	254	184	
Összesen	484	318	205	436	324	139	

Forrás: intézményi adatok

A fenti táblázat adataiból is kiolvasható, hogy a gondozottak többségét az idős nők alkotják. Mind a két év alapszolgáltatásainak összevetéséből az olvasható ki, hogy csaknem kétszer annyi nő veszi igénybe a szolgáltatásokat, mint férfi. Családi állapotuk szerint többnyire özvegyek. Az adatok igazodnak ahhoz az országos és nemzetközi tendenciához is, hogy a nemek, korcsoportok szerinti megoszlását vizsgálva már a középgenerációtól kezdve jelentősen több a nők száma.

Az ellátottak magas életkorából adódóan egyre több a demencia kórképből szenvedő gondozott, akik ellátásához speciális ismeret és szakértelem szükséges az őket gondozó személyzet részéről.

Az ellátottak többsége magányosan élő idős ember, akiknek jelentős része a legalapvetőbb ügyintézésben is a gondozók segítségére szorul. Gyakori, hogy hozzátartozó hiányában a gondozót vagy a gondozási központot jelöli meg, mint hozzátartozót, a kórházba kerüléskor.

Az Idősek Klubját igénybe vevők között is évről évre észre vehetően gyarapszik a demencia kórképre előfordulása, ami miatt egyre inkább a gondozási, akár ápolási munka kerül előtérbe a klubban is. A klub programokat az ellátottak egészségi és mentális állapotához kell igazítani, egyénre szabottan az aktualitásokat is figyelembe véve kell szervezni a programokat.

Ugyanakkor törekedni kell az egészségben eltöltött évek számának növelésére is, ezt szolgálhatják a klubok és az Idősügyi Tanács által szervezett „aktív időskort” elősegítő programok.

8.12. Az ellátást igénylők jövedelmi helyzetük alapján

Az ellátást igénylők jövedelmi helyzetük alapján															
Év	Jövedelmek	Étkezés (fő)				Házi segítségnyújtás (fő)				Jelzőrendszer (fő)	Gondozóbáz (fő)	Gyógytorna Masszázs (fő)	Demens nappali ellátás (fő)		
		I.sz. Gond. Közp.	II.sz. Gond. Közp.	III.sz. Gond. Közp.	Gondviselés háza Idősek Otthona	I.sz. Gond. Közp.	II.sz. Gond. Közp.	III.sz. Gond. Közp.	Gondviselés Háza						
2017. év	0-28 500	13	9	6	12	1	0	0	0	41	0	0	1	0	42
	28 501-57 000	16	18	16	11	2	3	3	2	71	0	0	2	1	74
	57 001-85 500	26	17	20	28	10	5	2	4	112	3	0	1	0	116
	85 501-114 000	26	22	10	35	19	13	7	16	148	13	3	3	1	168
	114 001-142 500	18	19	23	26	21	28	9	15	159	13	4	4	2	182
	142 501-	19	28	15	55	36	60	19	46	278	45	0	7	6	336
	Összesen 2017.	118	113	90	167	89	109	40	83	809	74	7	18	10	918
2018. év	0-28 500	13	3	8	7	0	0	1	0	32	0	0	2	0	34
	28 501-57 000	13	14	10	0	2	1	2	2	44	0	0	1	1	48
	57 001-85 500	26	17	16	27	9	8	1	3	107	3	1	0	0	111
	85 501-114 000	22	20	18	31	17	12	6	11	197	12	0	5	1	155
	114 001-142 500	12	17	23	23	23	24	8	11	141	11	3	4	1	160
	142 501-	25	20	16	55	44	72	22	56	310	45	2	7	8	372
	Összesen 2018.	112	87	81	143	105	118	28	83	784	71	6	12	11	838

Forrás: intézményi adatok

Az étkeztetésben részesülők összességében alacsonyabb jövedelemmel rendelkeznek, mint a házi segítségnyújtást, vagy jelzőrendszeres házi segítségnyújtást igénybe vevők. Azok az idősök, akik magasabb jövedelemmel rendelkeznek, a piaci alapú ételszállítást veszik igénybe. A nappali ellátásban - a demens nappali ellátás kivételével - a törvényi előírások szerint nem tartható nyilván a jövedelem.

Időskorúak átmeneti gondozóházában az ellátottak a saját jövedelmük 60%-át fizetik havi személyi térítési díjként.

Azok az ellátást igénylők, akik jövedelmi vagy élethelyzetük miatt nem tudják megfizetni az R. szerinti személyi térítési díjat, lehetőségük van arra, hogy az Önkormányzat szakbizottságához méltányossági kérelmet nyújtsanak be.

8.13. Az ellátásba bekerültek és kikerültek számának alakulása

I. sz. Gondozási Központ II. sz. Gondozási Központ III. sz. Gondozási Központ Gondviselés Háza Gondozási Központ		Az ellátásba bekerültek és kikerültek számának alakulás					
Év	Megnevezés	KIKERÜLÉS					BEKERÜLÉS
		Exit (fő)	Saját kérés (fő)	Bentlakásos intézménybe kerülés (fő)	Egyéb (fő)	Kikerülés Összesen (fő)	Bekerülés Összesen (fő)
2017. év	Házi segítségnyújtás	77	45	30	30	182	174
	Étkeztetés	41	66	19	29	155	151
	Nappali ellátás	4	17	1	12	34	56
	Gyógytorna, masszázs	2	5	0	0	7	8
	Jelzőrendszer	9	5	6	5	25	20
	Gondozóház	1	3	5	9	18	16
	Demens nappali ellátás	0	0	0	2	2	12
	Közösségi szolgáltatás	2	0	0	8	10	7
	2017. Összesen	136	141	61	95	433	444
2018. év	Házi segítségnyújtás	79	29	21	41	170	185
	Étkeztetés	52	65	18	50	185	144
	Nappali ellátás	5	8	2	17	32	39
	Gyógytorna, masszázs	2	0	0	5	7	8
	Jelzőrendszer	5	8	3	5	21	18
	Gondozóház	2	2	2	12	18	17
	Demens nappali ellátás	2	1	1	3	7	8
	Közösségi szolgáltatás	1	0	1	5	7	6
	2018. Összesen	149	113	48	138	487	426

Forrás: intézményi adatok

A szolgáltatásba bekerülés és kikerülés számai a vizsgált időszakban jelentős mértékben nem változtak. A 2017. évben a bekerült száma +11 fővel haladta meg a kikerülők számát, a 2018. év mérlege sajnos a halálozások számának emelkedésével negatív mérleget mutat, -22 fővel több az ellátásból kikerültek száma.

A szolgáltatásból kikerülés okai között szerepel az elhalálozás, a bentlakásos intézménybe kerülés, illetve elköltözés vagy a nagyfokú egészségromlás miatt 24 órás segítő igénybe vétele miatti saját kérés.

A gondozóházi kikerülés leggyakoribb oka a 2017. évben a bentlakásos intézménybe kerülés volt, hisz az ellátottak többsége a gondozóházban „várakozik” arra, hogy tartós, bentlakásos elhelyezésbe kerülhessen.

A tábla adatait vizsgálva megállapítható, hogy az ellátásból kikerülés leggyakoribb oka az elhalálozás, sajnos sok esetben a nagyon idős, vagy a súlyos végstádiumos betegek kerülnek be az ellátó rendszerbe.

8.14. Kommunikáció fejlesztése

A szolgáltatások nyújtásához továbbra is szükséges az információnyújtás írott és elektronikus formájának széles körben való terjesztése, mert többször kerül be „véletlenül” valaki úgy az ellátórendszerbe, hogy előtte évekig nem is hallott róla.

Fejlesztést igényel, a házi orvosokkal való kapcsolattartás, hogy a tőlük érkezett jelzések időben megtörténjenek, mivel nem minden esetben jut el a szolgáltatókhoz az információ a rászoruló személyek gondozási szükségletéről.

Mind a kerületi honlap, mind az intézmények saját honlapjai folyamatosan frissülnek és segítik a tájékozódást.

A 2015. és a 2017. évben is megjelent „A II. kerület szociális és egészségügyi kalauza” kiadvány, mely segíti a lakosságot eligazodni a kerület szociális szolgáltatásairól és egészségügyi alapellátásairól. A kiadvány terveink szerint aktualizált tartalommal a 2020. évben is meg fog jelenni.

Összegzés:

- **cél az étkeztetés elégedettségi felmérések, diéta fajták lehetőségének bővítése,**
- **további célok az idősek nappali klubfoglalkozásainak nyitottabbá tétele a kerületen belül,**
- **ágazat-közötti kapcsolatok erősítése,**
- **PR tevékenység erősítése, mert az egészségügyi szakemberek nem minden esetben ismerik a szociális szféra lehetőségeit, szolgáltatásait,**
- **megvizsgálendő az önkéntesek bevonásának lehetősége,**
- **a nem kötelező önkormányzati feladat (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás) további biztosítása,**
- **az idősek átmeneti ellátásának biztosításának felülvizsgálata,**
- **szállító szolgáltatás kiterjesztése.**

IX. Fogyatékkal élők ellátása

Az Országgyűlés 15/2015.(IV.7.) OGY határozatával elfogadta az Országos Fogyatékosügyi Programot (2015–2025.).

„ PREAMBULUM

Magyarország az elmúlt években, évtizedekben jelentős jogalkotási lépéseket tett a fogyatékos emberek életminőségének javítása, önálló életvitelének és társadalmi integrációjának elősegítése érdekében. E szabályozások közül mindenekelőtt a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fot.), valamint a Fogyatékosokkal élő személyek jogairól szóló – a 2007. évi XCII. törvénnyel ratifikált – ENSZ-Egyezmény emelhető ki. Emellett fontos alap az Európai Bizottságnak az Európai fogyatékosügyi stratégia 2010–2020: megújított elkötelezettség az akadálymentes Európa megvalósítása iránt COM/2010/636 számú közleménye.

A fogyatékosügyi szakterület egyik legfőbb jellemzője, hogy az élet valamennyi területét, és így szinte minden államigazgatási ágazatot egyaránt érint, ezért a fenti dokumentumok érdemi alkalmazása a mindenkori kormányzat részéről gondosan tervezett, összehangolt intézkedéseket követel meg. A 2015–2025. évekre szóló Országos Fogyatékosügyi Program (a továbbiakban: Program) célja ennek megfelelően az előttünk álló évek szakmapolitikai irányainak meghatározása, valamint az ágazatközi és az államigazgatáson kívüli együttműködések főbb pontjainak kijelölése.”

A program a szociális alapszolgáltatások célkitűzései:

„III. BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK, TEMATIKUS CÉLOK

5. Szociális szolgáltatások és ellátások A tervezési ciklusban a legfontosabb célkitűzés a szociális alapszolgáltatások továbbfejlesztése, megerősítése, ideértve a többség számára helyben, a lakóhelyen nyújtott szolgáltatások teljes körű elérhetőségét, a speciális gyermekjóléti és szociális alapszolgáltatások kapacitásbővítését.

5.1. Fogyatékos személyeknek nyújtott szociális szolgáltatások A tartós ápolásra-gondozásra szoruló otthoni környezetben való ellátása mind az egyén, mind pedig a társadalom számára kedvezőbb, mint az intézményi ellátás, ezért esetükben elsődleges cél az otthonmaradást elősegítő szolgáltatási környezet kialakítása. Ennek érdekében szükséges az ilyen típusú szolgáltatások, ellátások területi lefedettségének felülvizsgálata, a fogyatékos személyeket támogató szociális szolgáltatások egyenletes bővítése, racionalizálása, a helyi ellátórendszerek fejlesztése. Emellett növelni kell a fogyatékos személyek számára nappali ellátást biztosító intézmények kapacitását, továbbá erősíteni kell az alapszolgáltatások közötti – különösen a támogató szolgálattal való – együttműködést a hálózatszerű működés erősítése érdekében. Kiemelt helyet kell kapniuk a személyi segítség különböző formáinak is, amelyek az önrendelkező, független, önálló életvitel elérését segítik. Ehhez biztosítani kell szociális szakemberek képzését is. A fogyatékos gyermeket vagy felnőttet nevelő, ápoló hozzátartozók kiégésének megelőzése, illetve társadalmi és munkaerő-piaci (re)integrációjának érdekében fontos célkitűzés a fogyatékos személy otthonában nyújtott időszakos felügyeletet és segítségnyújtást biztosító szolgáltatások fejlesztése, bővítése. A fogyatékos személyek demográfiai összetételére jellemző, hogy közöttük jelentősebb számban vannak időskorúak, ezért ágazatközi együttműködések útján szükséges áttekinteni az időskorú fogyatékos személyek ápolásával, gondozásával kapcsolatos stratégiai feladatokat.

5.2. Támogató szolgálatok Az utóbbi időszakban megfigyelhető az a tendencia, hogy a támogató szolgálatok a gyakorlatban az ellátott fogyatékosági csoportok tekintetében specializálódnak, ami csökkenti a szolgáltatáshoz való hozzáférés egyenletességét. E téren ezért fontos fejlesztési cél az eddigi hiányterületek bekapcsolása, illetve a támogató szolgálatok kapacitásának

növelése, infrastruktúrájának fejlesztése. A támogató szolgálatok hatékony működése mellett fontos szerepet játszhat a fogyatékos, megváltozott munkaképességű személyek aktivitásában is, ezért fontos cél a szolgálatok munkaerő-piaci elhelyezkedést elősegítő tevékenységének megerősítése.”

A 2011. évi népszámlálás szerint a II. kerületi statisztikai adatok azt mutatják, hogy a lakosság 4,2 %-a vallotta magát fogyatékossgal élőnek, ami magasabb a budapesti átlagnál. A fogyatékossgal élők nagyobb kerületi jelenlétének okai lehetnek a lakosság magas életkora, másrészt több, a kerületben lévő fogyatékossgal élőköt ellátó bentlakásos intézmény jelenléte.

Ezen felül a fogyatékkal élőköt vonatkozóan nem állnak rendelkezésre a II. kerületre vonatkozó olyan értékelhető statisztikai adatok, amelyek alapján pontos képet lehetne alkotni a fogyatékkal élők lakhatási, egészségügyi, foglalkoztatási helyzetéről.

9.1. Fogyatékos személyek nappali ellátása

Az uniós irányelveknek megfelelően szerencsésen egybeesik hazánkban is az a tendencia, mely szerint a fogyatékossgal élők esetében megfigyelhető, hogy a családok nem támogatják rászoruló hozzátartozójuk bentlakásos elhelyezését, hanem elsősorban otthon gondozzák őket. E cél megvalósításához viszont szükséges a kerületben is egy olyan szociális szolgáltató hálózat, amely segítséget tud nyújtani a családoknak, hogy a szakellátásba való bekerülés időszaka minél inkább kitolódjon.

A nappali ellátás célja:

Szociális alapszolgáltatás keretében 18. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes, felügyeletre szoruló enyhe, középsúlyos, súlyos értelmi fogyatékos, autista személyek részére biztosít lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatok kialakítására, alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére és étkeztetés biztosítására. Az ellátást igénybe vevők részére szociális, egészségügyi, mentális állapotának megfelelő szolgáltatást nyújt, egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozást szervez, különös tekintettel a fogyatékos személyek önállóságának és önrendelkezésének kibontakoztatására, a különböző társadalmi szerepek megtanulása céljából.

9.1.1. Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona

(1028 Budapest, Hidegkúti út 158.)

Az Önkormányzatnak, mint fenntartónak és intézménynek is egyik kiemelt fejlesztési célja a fogyatékossgal élő emberek nappali ellátása a lakókörnyezetükben.

Az ellátást igénybe vevők számára szociális, egészségügyi, mentális állapotuknak megfelelő napi életritmust biztosító szolgáltatást nyújt, a helyi igényeknek megfelelő közösségi programokat szervez, helyet biztosít a közösségi szervezésű programoknak, csoportoknak.

Az ellátottak képviselői helyi, országos és nemzetközi szinten részt vesznek az önérvényesítő és közösségi érdekképviseleti munkákban. Az ellátást igénybe vevők számára egyéni fejlesztő programokra épülő gyógypedagógiai foglalkozást szerveznek.

A foglalkozásokon mindenkinek saját eszközhasználatot biztosítanak pl. laptopot, munkakönyveket, fejlesztő füzeteket, hangszereket, a kézműves, kreatív és művészeti foglalkozásokhoz adekvát anyag és eszköz használatot, - kiemelten figyelve az újrahasznosításra, környezetvédelemre.

Ellátottak:

Budapesti vagy II. kerületben állandó bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek.

Jövedelemmel minden ellátott rendelkezik, mindannyian családban élnek, szülőkkel és/vagy testvérekkel, illetve azok családjával, rendezett körülmények között, érzelmi biztonságban.

Életkori megoszlásuk a következő: 5 fő 18- 39 év közötti, 4 fő 40- 59 év közötti férfi,
4 fő 18-39 év, 5 fő 40-59 év, 1 fő 60-64 év közötti nő.

Enyhe fokban értelmi fogyatékos személy	4 fő
- Középsúlyos fokban értelmi fogyatékos személy	8 fő
- Súlyos fokban értelmi fogyatékos személy	6 fő
- Vak, középsúlyos értelmi fogyatékos személy:	1 fő

Az intézmény jelenlegi kapacitása elegendő.

Az intézmény célja változatlanul az, hogy az ellátottak számára elérhető szolgáltatási környezetet tudjunk kialakítani, az ellátások hatékonyabban szolgálják a társadalmi integrációt és összetartozást, az önrendelkezésem alapuló lehető legönállóbb életvitelt.

Az intézmény dolgozói és ellátottjai számos olyan kerületi/fővárosi rendezvény aktív szereplői és rendezői, mely kiemelkedő példája a társadalmi integrációnak.

9.1.2. Újbudai Szociális Szolgálat

(ellátási szerződés keretében)

A fogyatékos gyermekek nappali ellátását a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat fenntartásában működő Újbudai Szociális Szolgálat (1119 Budapest, Keveháza u. 6.) telephelyeként működő Kelenföldi Szociális Ház (1119 Budapest, Fejér Lipót utca 59.) intézménye biztosítja.

A szociális intézmény huszonnégy a hatodik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes (fogyatékos) vagy önellátásra nem képes (halmozottan fogyatékos), de felügyeletre szoruló személy részére biztosít nappali ellátást.

A 2015. évet megelőzően nem volt kerületi ellátott a nappali intézményben, ezért 1 főre került megkötésre a megállapodás, az új jelentkezők miatt a szerződés 3 főre módosult.

A feladatot ellátó fenntartó 2018. szeptember 14-én kelt levelében tájékoztatta a II. Kerületi Önkormányzatot arról, hogy az intézmény 1118 Budapest, Ménesi út 16. számú telephelye megszűnt, a továbbiakban az ellátást új telephelyen, a Kelenföldi Szociális Házban (1119 Budapest, Fejér Lipót utca 59.) biztosítják.

Jelenleg 1 fő kerületi ellátott van az intézményben.

9.1.3. Civitan Club Budapest-Help Egyesület

(1025 Budapest, Görgényi út 16.)

A Civitan Club Budapest-Help Egyesület (továbbiakban: Egyesület) kertészetet, értelmi fogyatékosok nappali ellátását, valamint lakóotthont működtet a kerületben, melyhez az önkormányzat az éves költségvetési rendeletében meghatározott támogatást biztosít.

Az Egyesület egész napos hasznos elfoglaltságot nyújt, védett munkahelyet biztosít a fiataloknak, valamennyi ellátott rész munkaidőben virágtermesztéssel, kertkarbantartással és kertépítéssel foglalkozik.

Az ellátottak részt vehettek az elmúlt időszakban művészet- és zeneterápiás, kézműves foglalkozáson, főzőtanfolyamon, hetente egyszer asztalitenisz sportfoglalkozáson, a nyári táborozások alkalmával olyan ellátottak is nyaralhattak, akiknek egyébként erre szociális körülményeik miatt nem lenne lehetőségük.

A családok megélhetési gondjait jelzi az, hogy egyre hangsúlyosabb szerepet kap az intézményen belüli étkeztetés biztosítása, hiszen sok esetben a családi költségvetésből nehezen kigazdálkodható a megfelelő élelem beszerzése.

Az Egyesület munkáját önkéntesek és közfoglalkoztatottak is segítették. Az elmúlt években 15 fő közfoglalkoztatott munkatárs dolgozott az intézményben, akik a kertészetben illetve a karbantartási munkákban segítették az Egyesületet.

A foglalkoztatás társadalmi jelentősége lehet, hogy a foglalkoztatottak visszakerülhettek a munka világába, az ellátottak pedig az integrált foglalkoztatás jelentőségét a gyakorlatban is átélhették.

Az intézményben ellátott 24 fő közül 14 fő II. kerületi lakos.

9.2. Támogató szolgáltatás

A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.

Az információnyújtás, ügyintézés, tanácsadás, a társadalmi beilleszkedést segítő szolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, a fogyatékos személyek kapcsolatkézségének javítását, családi kapcsolatainak erősödését szolgálja.

A szolgáltatások biztosítása a fogyatékos személyek speciális szükségleteihez igazodnak.

2009. január 1. napjától a támogató szolgáltatás biztosítása is kikerült a kötelezően ellátandó feladatok közül

Több szolgáltatónak is van Budapest területére működési engedélye, de az Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálatán kívül a kerületi működésük nem ismert. Ellátási szerződést ugyan nem kötött az Önkormányzat, de a „Szociálpolitikai Keret” pályázat keretein belül évente támogatást nyer az alapítvány.

9.2.1. Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálat

A fenntartó Egalitás Alapítvány megalakulása, 1992 óta az aktív korú fogyatékos, különösen a súlyosan mozgássérült emberek érdekében tevékenykedik.

Fő alapelve az önrendelkező önálló élet elve, szolgáltatásainál az alapszükségletek prioritást kapnak. Székhelye a Pesthidegkúti Mozgássérültek Lakótelepe egyik teljesen akadálymentes lakásában található, ahol jelenleg 28 fogyatékos illetve megváltozott munkaképességű ember él. (2019.11.30.)

Az Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálat létrehozásakor, 2000-ben a Mozgássérültek Lakótelepén élő súlyosan fogyatékos emberek ellátása volt a cél. Napjainkra tevékenysége a főváros egészére kiterjed, de továbbra is a II. kerületben élők vannak túlsúlyban 49%-kal. Ezen belül is a Pesthidegkúti Mozgássérültek Lakótelepén él a II. kerületi kliensek 52%-a.

A támogató szolgálat által 2019-ben ellátottak száma 85 fő. Ebből II. kerületi lakos: 42 fő. (2019.11.30.)

A szolgálat rugalmas munkaidőben nyújtott szolgáltatásaira folyamatosan nagy igény mutatkozik.

2018-ban 3 981 órában nyújtott személyi segítő szolgáltatást, amiből átlagosan havi 25 órát „munkaidőn túli” időszakban végeztek.

A feladatokat 5 részmunkaidős személyi segítővel, két gépkocsivezetővel és egy intézményvezetővel látja el.

A szolgálatot igénybe vevők döntően súlyosan mozgássérült, kerekesszékes személyek. A Mozcassérültek Lakótelepén levő székhely megkönnyíti a célcsoport itt élő tagjai számára a hozzáférést. E sajátosságából adódóan a szervezet által nyújtott személyi segítség kapacitás kihasználtsága magas. Helyzeti előnyből adódóan olyan rugalmas segítségnyújtást is tudnak itt vállalni, mint a napi több alkalommal történő rövid idejű segítség.

A támogató szolgálat hiánypótló tevékenysége, sajátossága az ellátotti igényekhez igazodó rugalmas szolgáltatási idő.

Szolgáltatási idejének az esti, kora reggeli és hétféligi időpontokban meghosszabbítását évről évre a II. Kerületi Önkormányzat által biztosított „Szociálpolitikai Keret” pályázati támogatása teszi lehetővé.

A tapasztalatok szerint folyamatosan növekvő igény van ezekben az időpontban is az ellátásra. A magukat korábban még ellátni tudó embereknek, a fogyatékoságukból és életkorukból adódó fizikai állapotromlásuk miatt egyre több segítségre van szükségük ahhoz, hogy otthonaikban önállóan tudjanak élni.

Az Alapítvány egyéb tevékenységei

- Segítik és ösztönzik a fogyatékos emberek társadalmi, kulturális életbe való bekapcsolódását, különösen kiemelve a családok és közösségek összetartására irányuló programokat. Több éves hagyományra tekint vissza a halottak napi temetőjárata és a Budapest adventi fényei buszos program, amelyre társintézmények lakóit is bevonják.
- Bevásárló utakat szerveznek. 1 alkalom/hó, 10 fő/alkalom
- Hiánypótló tevékenységük a munkaidőn túli, hétféligi és esti segítség és szállítás.
- Rehabilitációs foglalkoztatás: 14 megváltozott munkaképességű személyt foglalkoztatnak.

Továbbá:

- „Erzsébet program” keretében üdülési támogatásban részesülő fogyatékos személyek kedvezményes szállítását végzik.
- Szerepet vállalnak civil és egyéb szakmai szervezetek társadalmi összefogásának erősítésében. Együttműködnek civil szervezetekkel, egyházakkal, Karitással, a MEREK-kel, szociális szakmai szervezetekkel.
- Rendezvényeken, iskolákban társadalmi érzékenyítést célzó kerekesszékes akadálypálya programmal vesznek részt.
- Terepgyakorlati hely. Tereptanár vezetésével szakmai gyakorlatra lehetőséget nyújtanak szociális területen tanulónak.
- Az Alapítvány honlapján fogyatékos embereket érintő, közhasznú információkat tesznek közzé.
- Szabad kapacitásuk erejéig akadálymentes szállítással segítik a második kerületben élő klienskörükön kívüli mozgásukban akadályozott embereket, amelyet a Városrészi Önkormányzat támogatásával tudnak megvalósítani.

Szükséglet:

A Mozgássérültek Lakótelepe példa értékű, eredeti funkcióját kezdi elveszíteni. Az ötvenhárom lakásból kezdetben ötvenkettőben mozgássérültek éltek. Jelenleg ez a szám egyre csökkenő tendenciát mutat, mivel egy-egy mozgássérült lakó kényszerű intézetbe költözése vagy halála után nem fogyatékos személyek tulajdonába kerülnek a teljesen akadálymentes lakások.

Ezért a szervezet a jelenlegi tevékenységei mellett legfontosabb feladatának azt tartja, hogy a jövőben az Egalitás Alapítvány tulajdonába, vagy tartós használatába kerüljön 1-2 lakás azzal a céllal, hogy azokba rászoruló sérült emberek tudjanak beköltözni. Ezzel a lakótelep legalább részben megtarthatná eredeti funkcióját. Ehhez külső forrásra lenne szükség, mivel az alapítvány önerőből ezt nem tudja kigazdálkodni.

További fontos szükséglet a lakótelepen, hogy az itt élő idősödő mozgássérült embereknek a nap 24 órában legyen kihez fordulniuk, mivel egyre gyakoribbak a kisebb balesetek, illetve nagy az esti, hétfégi segítő szolgáltatások iránti igény. A munkaidőn túli pályázati finanszírozásból nyújtott többletszolgáltatás ennek az igénynek csak töredékét tudja kielégíteni, ezért keresi az Egalitás Alapítvány a támogató szolgálat tevékenységi idején kívül eső szolgáltatás finanszírozásához szükséges forrásokat.

9.3. Fogyatékos személyek egyéb intézményei

A fogyatékos személyek bentlakásos ellátása nem önkormányzati feladat, ám a kerület több ilyen intézménynek helyet ad, s az Önkormányzat anyagi lehetőségeihez mérten támogatja is a sérült emberek ellátásának biztosítását.

9.3.1. Civitan Lakóotthon

2000-ben az Egyesület hozta létre, amely Budapest, II. kerület Gazda u. 86. sz. alatt működik, jelenleg 8 fő értelmi sérült lakik az otthonban, az egyetlen ilyen otthon a kerületben.

A lakóotthonban biztosított az ellátottak számára a rendszeres étkezés, életvitelük napi rutinjának betartásával elsajátíthatják a mindennapi együttélés szabályait, felkészülhetnek az önálló, vagy részben önálló életvitelre. A lakók napközben a nappali ellátást vehetik igénybe.

A több éves szakmai tapasztalatok alapján elmondható, hogy a hátrányos helyzetű ellátottak számára az intézmény által nyújtott szolgáltatásokra fokozott igény mutatkozik.

9.3.2. Kapcsolat egyéb intézményekkel, szervezetekkel

A nappali és bentlakásos intézmények mellett több olyan civil egyesület is működik a kerületben, melyek aktívan bekapcsolódnak a kerület fogyatékos ellátásába, mint pl. a Vass Miklós Értelmileg Akadályozottakat Segítő Közhasznú Egyesület vagy a Mozgássérült Emberek Önálló Egyesülete.

Az egyesületek munkáját is támogatja az önkormányzat, az egyesületek évek óta sikeres pályázatokat nyújtanak be a „Szociálpolitikai Keret” pályázatokra.

Összegzés:

- **cél a teljes körű akadálymentesítés,**
- **továbbra is cél, a magas színvonalú nappali ellátás biztosítása,**
- **meghosszabbított munkaidőben nyújtott támogató szolgáltatás pályázati úton való további biztosítása (Egalitás Alapítvány),**
- **lakosság és a fogyatékkal élők közös rendezvényeinek támogatása.**

X. Szenvedélybetegek ellátása

10.1. *Prevenció*

2011-ben készült el a II. Kerületi Önkormányzat **Életvitel Stratégiája**, egy olyan koncepció, amely elsősorban az iskolás - 6-18 éves - korosztály intézményes keretek közötti sikeres életvitel-alakítását kívánja támogatni, célja, hogy az iskolai környezet minél inkább az egészséget támogatóvá váljék.

A BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság adatai szerint a kábítószerrel összefüggésbe hozható bűncselekmények száma stagnál, sem jelentős emelkedés, sem csökkenés nem tapasztalható ezen a téren a gyermek és fiatalok lakosság érintettségére szempontjából.

A kapitányság a bűnmegelőzési koncepciója kialakítása során kiemelt figyelmet fordít a droggal kapcsolatos preventív tevékenységre. Ennek keretén belül az Iskolai Bűnmegelőzési Tanácsadó, drog-prevenációs szakember is, aki tevékenysége révén személyesen van jelen a kerület iskoláiban, bűnmegelőzési témájú előadásokat tart, felhívja a figyelmet a kábítószer fogyasztás és terjesztés következményeire, beszélget az áldozattá válás lehetőségéről.

10.2. *Alacsonyküszöbű és közösségi ellátások*

A szenvedélybetegek közösségi ellátása a szenvedélybetegek számára nyújt saját otthonukban igénybe vehető, korszerű, személyre szabott szolgáltatást, amely megkönnyíti az önálló életvitelt, és számottevő segítséget nyújt az igénybevevő családja számára is.

2009. január 1-jétől ez az ellátási forma is kikerült az önkormányzati kötelezettségek közül. 2006. évtől ellátási szerződés keretében a **Magyarországi Református Egyház Válaszút Misszió Drogkonzultációs Iroda** (1122 Budapest, Krisztina krt. 5.), (továbbiakban: Válaszút Misszió) biztosítja a szolgáltatást, az ellátási szerződés nem szűnt meg azután sem, hogy már nem kötelező önkormányzati feladat a szenvedélybetegek közösségi ellátása.

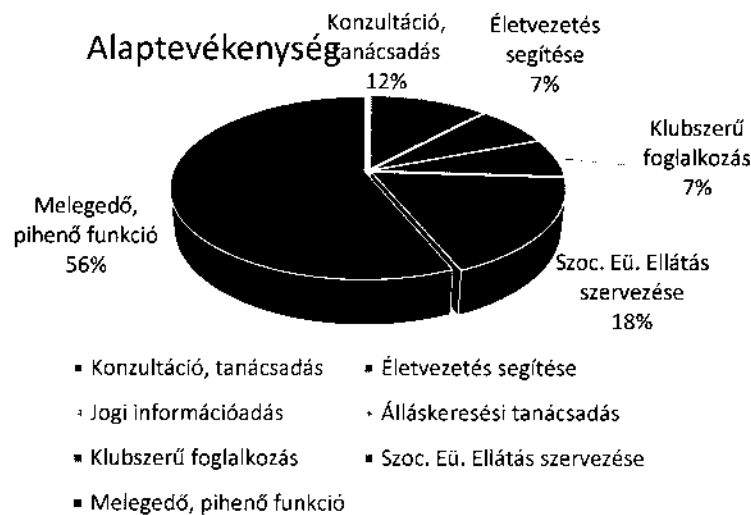
Az alacsonyküszöbű szolgáltatás anonim program, az ellátást kérőkkel szemben nincsenek szigorú elvárások, terápiás szerződések, nem követelmény az absztinencia, nem feltétel a betegbiztosítás a szolgáltatás igénybe vételéhez.

A szolgáltatás több elemből tevődik össze, alapvető tevékenységek közé tartozik a terápiás otthonokba történő bekerülés segítése, a motivációs beszélgetések, az egyéb segítő intézményekben történő delegálás, illetve az azokról való információnyújtás. Emellett józanodási, pihenési, melegedési, telefonálási és internetezési lehetőséget is biztosítanak. 2010 óta az intézményen belül szigorúan szabályozott tücsere program is működik.

450 fő vette igénybe a szolgáltatást összesen az év során, 2490 kontakt, találkozás történt. A tücsere programban 10 857 db volt a kiadott tűk és 5 831 db a hozott tűk száma.

A legnagyobb arányban még a melegedő, pihenő funkciót (56 %-ban) vették igénybe az ellátottak, a szociális és egészségügyi ellátások hozzájutásához kértek (18 %) segítséget, valamint az egyéni konzultációt (12 %) vették igénybe. Az egyéni konzultáció, tanácsadás, és a szociális segítségnyújtás többnyire a terápiás otthonokba történő előgondozást, kórházi kezelést, vagy szállás intézését jelenti.

Fontos program a különböző szűrővizsgálatok lebonyolítása, 51 főt sikerült hepatitis és HIV fertőzésekre szűrni, ebből 30 fő hepatitis és 1 fő HIV fertőzött volt.

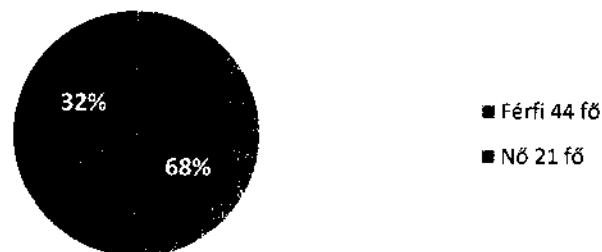


Forrás: Válaszút Misszió

A szenvedélybetegek közösségi ellátása

A közösségi ellátás az elmúlt évben is három fő területen működött, melyek az ambuláns kliens ellátás, az utógondozás, valamint a hozzátartozók segítése.

2016. év kliensek nemek szerinti megoszlása



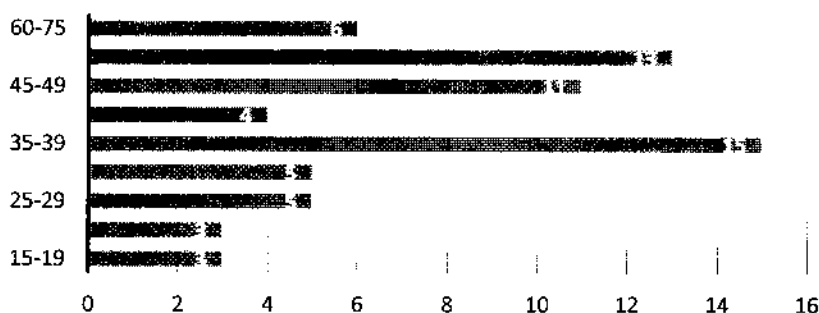
Nemek megoszlása 2018



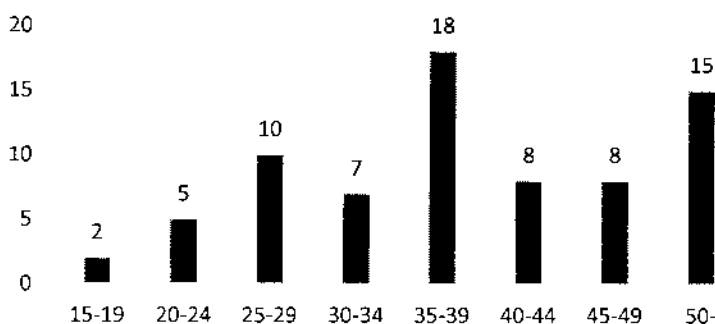
Forrás: Válaszút Misszió

Az ellátásban 2016-ban megfordult: 65 fő, a 2018. évben 73 fő. A női ellátottak aránya 6 %-kal csökkent 2018-ra a 2016. évi bázisához képest.

Ellátottak kor szerinti megoszlása 2016-ban



Ellátottak kor szerinti megoszlása 2018



Forrás: Válaszút Misszió

Az életkori megoszlásban számottevő változás nem tapasztalható.

10.3. Szenvedélybetegek nappali ellátása

Szenvedélybetegek átmeneti ellátásának önkormányzati kötelezettségét az Szt. 2013-ban megszüntette, a nappali ellátás biztosítása viszont kötelező feladat maradt, amely alapszolgáltatás továbbra is hiányzó ellátási forma a kerületünkben.

A nappali ellátásokat a lakhely közelében kell megszervezni. A Válaszút Misszióknak a szenvedélybetegek nappali ellátásának biztosítására is van működési engedélye, ezért szakmailag indokolt a nappali ellátásra is ugyanezen intézménnyel ellátási szerződést kötni. *(Várhatóan a 2020. év első negyedévében fog megtörténni.)*

10.4. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Kábítószerügyi Egyeztető Fóruma (továbbiakban: KEF) működésének célja, hogy fórumot és lehetőséget teremtsen arra, hogy mindazon szervezetek, intézmények, akik a kábítószer használatának megelőzésével, észlelésével, következményeivel és kezelésével foglalkoznak, vagy tenni szeretnének a szerhasználat,- az ártalom csökkentésének érdekében, együtt tudjanak működni egymással.

A KEF segíti a résztvevőket, hogy közösen cselekedjenek, hogy hozzáférjenek a munkájukhoz szükséges információkhoz, hogy összefogva nagyobb tömeget elérő, sikeresebb programokat tudjanak megvalósítani a szervezetek.

A KEF tagok éves tevékenységükről a saját szervezeti szabályaik szerint számolnak be. Feladata a fontosabb irányok egyeztetése, az összefogás megteremtése.

A KEF résztvevői:

Humánszolgáltatási Igazgatóság
BFKH II. Kerületi Népegészségügyi Osztály
BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság
Válaszút Misszió
Család-és Gyermekjóléti Központ

A KEF működésében a Család- és Gyermekjóléti Központ aktív szerepet tölt be, titkári posztját az intézmény munkatársa látja el.

A szervezet hitvallása, hogy a drogprobléma megelőzésénél a prevenció a legfontosabb. Egy egészséges jövőkép kialakítása érdekében különös figyelmet kell fordítani a fiatalok lelki egészségének fejlődésére és fejlesztésére, mely jelentősen csökkentheti a szerhasználat kockázatát. A személyes lelki egészség fejlesztése mellett a kortárs segítség módszerével hangsúlyozható az egyéni és közösségi felelősségvállalás.

Jövő évi terv a KEF működését szélesebb alapokra helyezni, az együttműködő partnerek tekintetében bővíteni a résztvevők körét.

Összegzés:

- **kiemelt feladat a prevenció sokszínűségének megőrzése a továbbiakban is,**
- **a szenvedélybetegek nappali ellátásának hiánya, ellátási szerződés megkötése a hiányzó feladatra,**
- **KEF működtetésének kiterjesztése, pályázatokon való részvétel.**

XI. Pszichiátriai betegek ellátása

11.1. Közösségi Pszichiátriai Ellátás

Az Önkormányzat továbbra is fontosnak tartotta, hogy a speciális ellátotti csoportok, mint a pszichiátriai betegséggel élők ne kerüljenek kiszolgáltatott helyzetbe, ezért a meglévő – 2009 óta nem kötelező- önkormányzati feladatot továbbra is biztosítani kívánta.

2016 januárjától megszűnt a Közösségi Pszichiátriai Ellátás (továbbiakban: Ellátás) pályázati úton történő finanszírozása, jelenleg állami normatív támogatást vehetnek igénybe az ellátást biztosítók.

Az Ellátás célja, hogy a kerületi pszicho-szociális fogyatékkal élők saját lakókörnyezetükben olyan komplex segítséget, készségfejlesztést kapjanak, mellyel be tudnak illeszkedni a helyi közösségek életébe, ezáltal csökken kirekesztettségük a társadalomból. A mentális gondozás tartalmát/menetét a kliens egyéni szükségleteiből kiindulva, betegségének mértékétől függően határozzák meg, minden esetben az ellátott aktív és felelős részvételével. Természetesen, az ellátott családja, mikrokörnyezete is kap érzelmi támaszt, felvilágosítást a családot megterhelő betegségről, tünetekről. Az Ellátás komoly pszicho-educációs munkát végez az érintettekkel és családjaikkal. A gondozási folyamat egyénre szabott gondozási terv alapján történik, melyet az Ellátás munkatársai végeznek úgy, hogy amennyiben szükséges, egyeztetésre kerül sor egyéb szolgáltatókkal. (Pl. II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat Mentálhigiénés Központ (továbbiakban: Menta Központ), a Budapest Főváros Kormányhivatala II. kerületi Hivatal Gyámügyi és Igazságügyi Osztályával, a kerületi Család- és Gyermekejöléti Központtal, kerületen kívül dolgozó szakemberekkel, intézményekkel)

Az egyéni esetkezelés mellett- lehetőségeik szerint- havi egy klubfoglalkozást (múzeumlátogatás, kirándulás, csoportfoglalkozás) tartanak, amit az ellátottak nagyon kedvelnek.

Az Ellátásban egyszerre átlag 40 fő részesül, a szolgáltatást igénybe vevők 2/3 része nő. A kliensek legnagyobb részét a Menta Központ irányítja az Ellátásba, ahol a kapcsolatfelvétel előtt szakszerű tájékoztatást kapnak a betegek az Ellátás nyújtotta tevékenységi körről.

Az ellátottak statisztikai adatai:

nemek szerint/ fő	nő	férfi	életkor/ fő	18-35	36-60	60+	iskolai végzettség/fő	általános	közép- iskola	felsőfokú
	23	16		3	26	10		8	25	6
	60%	40%		8%	67%	25%		21%	64%	15%
összesen	39		összesen	39			összesen	39		

munkaké- pesség változás/fő	egészségi állap. 1- 30%	egészségi állapota 31-50%	egészségi állapota 51-60	nincs munkaképesség- változás felülvizsgálata	lakhatás/fő	egyedül élő	szülőkkel élő	házasságban/élet- társal élő	egyéb hozzátar- tozóval élő
	2	14	9	14		19	13	3	4
	5%	36%	23%	36%		49%	33%	8%	10%
összesen	39				összesen	39			

gondnokság/fő	gondnokolt	nem gondnokolt	mentális főproblémák/fő	skizofréniák (F20-29)	mániás, bipoláris zavarok (F31-32)	depressziók (F33)	szorongásos, kényszeres zavarok (F40-42)	borderline és egyéb mentális zavarok
	5 13%	34 87%		28 72%	7 18%	-	4 10%	-
összesen	39		összesen	39				

Forrás: Szocionet-2019.10.31-i állapot

Elmondható, hogy a már Ellátásba tartozó vagy az Ellátásba javasolt betegek közös és legfőbb jellemzője az elmagányosodás, életterük beszűkülése, érdeklődésük elvesztése. Nagy részük egyedül, család nélkül él, esetleg idős szülőkkel. (Izd.: statisztikai adatok)

Társas kapcsolataik nincsenek vagy elégtelenek. Ezek az okok pedig könnyen a pszichés betegségek krónikussá válásához, pszichoszomatikus zavarokhoz, vagyis még több egészségügyi probléma kialakulásához vezethetnek, amelyek kezelése - akár a fekvőbeteg ellátást, akár a rehabilitációs osztályokat, akár az elme szociális otthonokat vesszük- mind magasabb finanszírozási igénnyel járnak.

A 2018-as év legnagyobb szakmai sikerének az Ellátás munkatársai az általuk tartott és szervezett „Magabiztosabb hétköznapiak” címmel indított önbizalom növelő (asszertivitás) tréning lebonyolítását tekintik. A tréning anyagát a szakemberek a hatékony kommunikációs készségek, a magabiztosabb fellépés elsajátítása, valamint az önbizalom erősítése érdekében állították össze az interaktív tanulás jellegét követve, sok helyzetgyakorlattal, játékkal, kevés elmélettel. A tréninget végül 8 fő végezte el sikeresen, ők átvehették a részvételtől szóló tanúsítványokat. Megfogalmazott az igény a tréning folytatására, amely további, újabb tematikájú tréning megszervezésére ösztönzi a kollégákat.

A szakfeladat Ellátásra vonatkozó tevékenységeit tekintve az Ellátás elmondhatja, hogy az egyéni esetkezelések során az elmúlt időszakban a leggyakoribb beavatkozások - az életvezetési tanácsadások mellett- a pszichoszomatikus megbetegedések tüneteit enyhítő segítő beszélgetések, stressz kezelési módszerek, speciális technikák voltak.

Jövőre vonatkozó tervek

• Nappali ellátás létrehozása

Az Ellátás munkatársai a 2018-as évben a korábbiaknál még több esetben szembesültek az ellátottak azon igényével, melyből kitűnik, hogy mennyire szeretik a klub-alkalmakat, mennyire fontos számukra a tartalmas időtöltés, az emberi interakció, a társas kapcsolatok kialakítása. Sokaknak ez az egyetlen lehetőség az otthonukból való kimozdulásra. A (közösségi) gondozó alap esetben heti egy alkalommal találkozik kliensével, miközben ezek az emberek gyakorta napokig nem beszélnek mással, nem mennek ki a lakásból, nem éri őket semmilyen inger.

A csoportfoglalkozások, előadások, tréningek, vagy bármilyen közös program iránt érezhetően nagyon nagymértékben megnövekedett az igény, az Ellátás munkatársai úgy gondolják, hogy szükségzerű lenne a kerületben Pszichiátriai Betegek Nappali Ellátását is működtetni. Annak ellenére, hogy a III. kerületi Soteria Alapítvány Kilátó klubház - a korábban megkötött együttműködési megállapodás alapján - II. kerületi pszichiátriai betegeket is fogad, az Ellátás tapasztalatai szerint, a kerületi ellátottak körében csökkent az érdeklődés, leginkább a távolság és a bizalomhiány okán. A pszichiátriai betegek érdekérvényesítő képessége köztudottan nem túl jó, bizalmukat nehezen lehet elnyerni. A már Ellátásba „szokott, szoktatott” kliensek esetében

gyakran merül fel az újabb idegen helytől való félelem, hiszen sokan közülük szocio-fóbiával küzdenek.

2018-ban több olyan eset is volt, amikor az Ellátásba javasolt potenciális kliens végül azért nem kérte a felvételét az Ellátásba, mert nem kifejezetten egyéni- mentális gondozásra, hanem inkább közösségre, napi szintű foglalkozásra lett volna szüksége, ahol megismerkedhet a kerületben élő, hasonló problémákkal küzdő, pszichés érintettséggel élő társaival. Az Ellátás szakmai véleménye az, hogy a prevenció érdekében napjainkban már sokkal nagyobb hangsúlyt kapnak a fekvőbeteg ellátást kiegészítő szolgáltatások, legyenek akár egészségügyi, akár szociális vonalon működőek. Az Ellátás többnyire egyéni, otthon-közeli esetkezelését egy vele egy telephelyen működő kerületi nappali ellátás tudná kiegészíteni a legjobban, amely nagyban hozzájárulhatna a betegek hatékonyabb rehabilitációjához. Ilyen integrált szolgáltatásra több kerületben is jól működő példát láthatunk. Fontos, hogy a szolgáltatás nyitott formában, az ellátotti kör és a lakosság által egyaránt elérhető módon működjön. Az Ellátás jelenlegi telephelye- helyhiány miatt- az integrált szolgáltatás működtetésére nem alkalmas.

• Újabb tréning

Az Ellátás munkatársai egy újabb tréning-anyag kidolgozásán dolgoznak, mely a szülő-gyermek kapcsolatokat járja körül. A témaválasztás ötletét az előző tréning alkalmával kitöltött záró/értékelő anonim kérdőívben megfogalmazottak adták. A tréning alkalmak hetente lennének, összesen 6-8 alkalommal, maximum 10 fős létszámmal indulna.

11.2. Pszichiátriai betegek nappali ellátása

Soteria Alapítvány „Kilátó” Klubház

A „Kilátó” Klubház szakmai programjában megfogalmazott szakmai cél a szolgáltatást igénybevevők, klubtagok komplex pszicho-szociális rehabilitációjának a társadalomba és a korábbi vagy új közösségekbe történő visszailleszkedésének, új kapcsolatrendszerek kialakításának, az elvesztett készségek és képességek visszaszerzésének az elősegítése, a klubtagok életminőségének megtartása és javítása.

Ennek érdekében a klubtagok részére –szociális, egészségi, mentális állapotuknak megfelelő – napi életritmust biztosító, közösségi szolgáltatásokat szervez és személyre szabott rehabilitációs programokat biztosít.

11.2.1. Szupportív pszichoszociális rehabilitációs program

A közösségi ellátáshoz hasonlóan a nappali ellátást igénybe vevők esetén is nagy probléma, hogy a közforgalmú személyszállítási utazási kedvezményekről szóló 85/2007. (IV. 25.) Korm. rendelet módosításával elvesztették a kedvezményes utazási lehetőségüket (azaz akiknek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 30%-osnál nagyobb, nem állnak gondnokság alatt, illetve egyéb módon nem jogosultak kedvezményes utazásra Budapest közigazgatási határain belül).

Az Alapítvány eredményesen lobbizott, így a pszicho-szociális rehabilitációs szolgáltatások igénybevételehez, re-integrációhoz ingyenes bérletet kaphatnak a programban résztvevők. A bérletet igénylőknek megállapodást kell kötniük, mely az egyéni szükségletekhez igazodik. (A feltétel legalább heti 2 ajánlott programon való részvétel: munkába állási konzultáció, számítógépes tanfolyam vagy bármely más program a klubház aktuális programjai közül.)

- Szociális csoportmunka.
- Rekreációs, szabadidős programok.

A szolgáltatást igénybevevők szociális indikációi, számának alakulása:

2017-2019. év közötti időszakban 18 fő második kerületi lakossal volt a nappali intézménynek megállapodása. Az Önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján a Soteria Alapítvány átlag 10 fő második kerületi lakos ellátását vállalta a nappali intézményben. Az elmúlt évek tapasztalata, hogy a célcsoport speciális szükségletei és szokásai alapján - 25-30 megállapodás - (intézményi jogviszony) fennállása biztosítja a férőhely-kapacitás optimális kihasználását. Az igénybevevők szociális indikációi az életkor, nemek szerinti, iskolai végzettség, szakképzettség, munkaképesség-változás, munkavállalás, jövedelem, lakhatás, gondnokoltatás és a mentális problémák dimenzióiban:

2017-2019. év közötti adatok

életkor	férfi	nő	összesen	%
18 - 35	1	1	2	11%
36 - 60	6	6	12	67%
60 -	1	3	4	22%

iskolai végzettség	férfi	nő	összesen	%
felsőfokú	0	1	1	6%
középiskola	6	8	14	78%
általános	2	1	3	17%
összesen	8	10	18	100%

jövedelem	férfi	nő	összesen	%
0 – 29.400Ft/hó	0	0	0	0%
29.400-50.000Ft/hó	4	6	10	56%
50.000-75.000Ft/hó	2	4	6	33%
több 75.000Ft/hó	2	0	2	11%
összesen	8	10	18	100%

lakhatás	férfi	nő	összesen	%
egyedülélő	4	2	6	33%
szülőkkel élő	3	3	6	33%
házasságban,	0	3	3	17%
egyéb hozzátartozóval	1	2	3	17%
hajléktalan	0	0	0	0%
összesen	8	10	18	100%

gondnokság	férfi	nő	összesen	%
gondnokolt	2	2	4	22%
nem gondnokolt	6	8	14	78%
összesen	8	10	18	100%

mentális problémák	férfi	nő	összesen	%
szkizofreniák (F20-29)	4	6	10	56%
mániás, bipoláris	2	4	6	33%
depressziók (F33)	2	0	2	11%
szorongásos,	0	0	0	0%
borderline és egyéb	0	0	0	0%
összesen	8	10	18	100%

Az adatok alapján elmondhatjuk, hogy a szolgáltatást igénybevevők többsége halmozottan hátrányos helyzetű, a komplex minősítésre vonatkozó részletes szabályokról szóló 7/2012. (II. 14.) NEFMI rendelet alapján a munkaképesség-változás mértéke alapján 17% a „D” és „E” minősítési kategóriákba, 44% a „C1” és „C2” minősítési kategóriába, 39% pedig a „B1” és „B2” minősítési kategóriába tartozik. 89% él olyan típusú mentális problémával, amelyeket a „nagy kórképek” (szkizofréniák; mániás, bipoláris zavarok) közé tartoznak, 22%-uk pedig gondnokság alatt áll.

Munkavállalási esélyeiket csökkenti, hogy zömében 36 év feletti (89%); s bár 84%-nak van középszintű vagy felsőfokú végzettsége, viszont a szakképzettség szempontjából is hátrányban vannak a munkaerő piacon. 44% szakképzettnek a végzettsége munkaerő-piaci szempontból elavultnak, nem használhatónak számít; 56% pedig szakképzetlen. A szolgáltatást igénybevevők 56%-nak a havi jövedelme 50 000 forint alatt van. A többség jelenleg is a szülővel él; az egyedül élőknel is megfigyelhető, hogy a szülők elvesztése után nem tudtak párkapcsolatokat kialakítani, nem történt meg a szülőkről a leválás. A klubház a célcsoport ezen részének elsősorban a relatív önálló életvitel és az életminőség megtartását, a szakosított ellátásba vétel elkerülését, elodázását illetve a kórházi „forgóajtó” effektus csökkentését célzó rehabilitációs támogatást tud nyújtani.

Ugyanakkor a szolgáltatást igénybevevők egy részénél – összhangban saját célkitűzéseikkel, motiváltságukkal- reális szakmai célkitűzés a komplex re-integráció. Elsősorban a 30-35 év alatti korosztály, akiknél a mentális problémák nem olyan mértékben krónikusak, a munkaképesség-változás mellett vállalhatnak képzést, átképzést, munkát. Számukra lehetséges kimenet a munkaerő-piaci re-integráció.

A nappali intézmény az elmúlt két év folyamán együttműködött a pszichiátriai betegek II. kerületi Közösségi ellátásával, közösen szerveztek Klubház-találkozókat, klubnapokat, kulturális és szabadidős programokat, múzeum-látogatásokat.

A Menta Központban elérhető információ van a nappali intézmény szolgáltatásairól; az együttműködés további lépcsőfoka lehetne az együttműködési megállapodás kötése, ahogyan ez a III. kerületi pszichiátriai gondozóval megtörtént. Javasolt a szolgáltatásról állandó tájékoztatást nyújtani az Önkormányzat honlapján, illetve a ”Budai Polgár” c. újságban is.

Tervek, elképzelések:

A működő szolgáltatás szakmai színvonalának megtartása. Igény szerint a munkába állítási tréning újraindítása, illetve egyéni pszichoterápia bevezetése a klubház szolgáltatások közé.

11.2. Menta Központ

2018. március 5-én kezdte meg a Menta Központ új helyen a működését (1023 Budapest, Ürömi utca 24-28.), amely nemcsak az un. biológiai pszichiátria módszerét használva

gyógyszeres ellátást nyújt, hanem sokszínű egyéni és csoport pszichoterápiás kínálattal, képzett szakembergárdával biztosítja a korszerű pszichiátriai kezelést és gondozást a II kerület lakosságának.

A Menta Központ a 2017. évben 3 309 férfi és 7 019 női beteg megjelenéséről nyújtott adatot, ez a szám a 2018. évre 3 370 férfi és 7 375 női beteg esetlétszámra nőtt. A 2018. évben a gondozott betegek száma 3 302 fő volt, új betegként 2018-ban felvettek 352 főt.

2018. december 1-jén tovább bővült az ellátás, a pszichiátriai rehabilitációt elősegítő Menta Műhely művészetterápiás foglalkoztató beindításával, amelyet szakképzett művészetterapeuta irányít, aki szociális munkás végzettséggel is rendelkezik, így rész munkaidőben ezt a hiánypótló feladatkört is ellátja.

Jó kapcsolat alakult ki a II. kerületi házi orvosokkal, szakmai programok biztosításával segítik a szakemberek az alapellátásban résztvevő orvosok munkáját. Évek óta eredményes a konzultáció a Család- és Gyermejjóléti Központtal is, 2019. november 14-én a Menta Központban kerekasztal-megbeszélés volt a problémás betegek ellátásának javítása érdekében. Együttműködési megállapodás keretében az Ellátásnak a pszichiáter szakorvos nyújt konzultációs lehetőséget, valamint havonta közös esetmegbeszéléseket tartanak a közösségi gondozók részvételével.

A Menta Központ és az Ellátás egymás foglalkozásaira kölcsönösen delegálnak betegeket.

Összegzés:

- **cél a szakmai kapcsolatok, együttműködések „jó gyakorlatának” megőrzése,**
- **a működő szolgáltatások szakmai színvonalának megtartása,**
- **vizsgálendő a kerületi pszichiátriai betegek nappali ellátásának létrehozása.**

XII. Hajléktalan ellátás

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény értelmében a települési önkormányzat feladata a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása. Ha egy kerületi polgár lakhatása veszélyeztetve van, az intézményhálózat szakemberei mindent megtesznek azért, hogy elkerülhetővé váljon a hajléktalan lét.

Az Szt. 86. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat köteles biztosítani a hajléktalan személyek nappali ellátását. 2012. január 1-jétől az utcai szociális munka nem kötelező feladata a települési önkormányzatnak, de az ellátás továbbra is biztosított a kerületben.

Az Önkormányzat 2007. november 1-jétől szerződést kötött a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel (1125 Budapest, Szarvas Gábor u. 58-60.) (továbbiakban: Máltai Szeretetszolgálat) az utcai szociális munka és hajléktalan emberek nappali ellátásának biztosítása érdekében.

12.1. Utcái szociális munka

Az utcai szociális munka feladata az utcán, közterületen, nem lakás céljára szolgáló helyen élők életet vagy testi épséget veszélyeztető helyzetének megszüntetése, az életmóddal járó ártalmak csökkentése, a szociális és egészségügyi szolgáltatások és ellátások igénybe vételének segítése és szervezése, a hajléktalan személyeket ellátó intézménybe vagy más szálláshelyre juttatása.

A kerület általános bemutatása, jellegzetességek

Budapest II. kerülete, ezáltal a II. kerületi Utcái Gondozó Szolgálat ellátási területe igencsak vegyes területen helyezkedik el. Vannak nehezen megközelíthető területek: erdők, hegyek, de megtalálhatók a forgalmasabb területek is: csomópontok, bevásárlóközpontok környéke. A kerület határos az I., XII. és III. kerülettel, valamint az agglomerációs településekkel is: Budakeszi, Remeteszőlős, Nagykovácsi és Solymár településekkel.

A terület adottságai miatt a hajléktalan emberek tartózkodásának főbb helyszíneit is könnyen elkülöníthetjük a (1) könnyen megközelíthető, forgalmi csomópontok adta lehetőségekre és a (2) erdő mélyén megbúvó sátras, kalyibás helyszínekre.

(1) A legnagyobb csomópontok és ez által a legnagyobb ügyfélszámot is magához vonzó területek a Széll Kálmán tér, Margit híd aluljáró és a hozzá tartozó Elvis Presley park, valamint a Hűvösvölgy BKK végállomása. Ezen területek legtöbbszörre jellemző az „átjárás”, amely legtöbb esetben a jövedelemszerzésre irányul, de egyben a találkozások csomópontja is. Ebből fakad, hogy nem kifejezetten a II. kerületben élő hajléktalanokkal találkozhatunk a területen, hanem a szomszédos kerületek, vagy a pesti oldalról érkező hajléktalan emberek is gyakran megfordulnak itt. Jellemző, hogy leginkább a nappalokat töltik e területeken, de estére már nem tartózkodnak pl. a Széll Kálmán téren.

(2) Az erdős területek közt számos természetvédelmi területeken is védelmet keresnek a hajléktalan embereknek. Közülük egyik, a már évek óta ismert helyszín a Balogh Ádám szikla, de több hajléktalannak nyújt menedéket a Görgényi pihenőparkot körülvevő erdő, a Szépvölgyi dűlő, vagy a Nagyret és az azt körülvevő erdő is.

Az erdőben élő hajléktalanok általában elhagyott régi, félig-meddig romos házakban, vagy jobb állapotú faházban élnek. Nagyságrendileg több gondozott él az erdők mélyén, sokszor nehezen megközelíthető helyeken, sátorban, maguk építette faházakban, mint a forgalmas belvárosi részeken. A forgalmasabb részekhez közelebb élők a kerülettel határos nappali melegedők és éjjeli menedékhelyek ellátását gyakrabban igénybe veszik, mint az erdőben élő társaik, akik sok esetben saját „háztartást” vezetnek.

A II. kerületben gondozott utcán élő ügyfelekre jellemző statisztikai adatok

A 2016. évben a Máltai Szeretetszolgálat 92 fő hajléktalant látott el, a 2018. évben a számuk 80 főre tehető. A gondozott hajléktalanok létszámára jellemző az állandó változás, amelynek okai:

- kerületek közti vándorlások,
- tartós szállóra költözés,
- elhalálozás (6 ügyfél hunyt el az év során),
- eltűnt az ügyfél, tartózkodási helyszíne nem ismert, így megszűnt a gondozása.

Az utcán élő hajléktalanok egészségi állapota a tapasztalatok szerint egyre rosszabb. Azok, akik hosszú évek óta az utcán élnek sokkal gyorsabban „öregszenek”, mint azok, akik szállón laknak. Életmódjukból fakadó problémákkal naponta találkoznak a szakemberek: fertőző betegségekkel, bőrproblémákkal. Számos függőséggel próbálják az utcán élő hajléktalanok elviselhetőbbé tenni ezt az életformájukat, leggyakoribb függőség az alkohol.

Sok hajléktalan pszichiátriai betegséggel is küzd. Ezen fedél nélküli emberek legtöbbször, bár gyógyszeres kezelésre szorulna, ezt elhanyagolja, így kiszámíthatatlanok, nehezen kezelhetőek. A pszichiátriai betegek nagy része tartós ápolást-gondozást igénylő intézményes ellátást igényelne.

A jövedelmük legnagyobb részét koldulásból, újságozásból szerzik, de vannak, akik közfoglalkoztatásban dolgoznak.

A 2016. évben a 92 főből 29 főt sikerült intézményi elhelyezésbe juttatni, legtöbb esetben éjszakai menedékhelyen, vagy lábadozón. Közülük 2 fő került időotthonba, 2 fő albérletbe.

2018-as elhelyezések



- Éjjeli menedékhely
- Átmenti szálló
- Lábadozó
- ✦ Szivességi lakáshasználó

Forrás: Máltai Szeretetszolgálat

2018-ban összesen 16 főt sikerült a fenti ábra szerinti elhelyezésekbe juttatni.

12.2. A 2019/2020. évi krízisprogram

A krízisidőszakban tervezett bővítések a korábbi évek gyakorlatának megfelelően az alábbi szolgáltatások kialakítására irányulnak:

- *egy budai oldalon működő központi telefonos diszpécser szolgálat felállítására,*
- *a krízisautó szolgálat elindítására,*
- *a nappali alapellátások nyitva tartásának meghosszabbítására, illetve hétvégi nyitva tartására,*
- *plusz krízisférőhelyek létrehozására,*
- *egészségügyi szolgáltatások kibővítésére,*
- *valamint speciális lakhatási lehetőségek folytatására.*

A II. kerületi Utcai Gondozó Szolgálat az előző évekhez hasonlóan a téli időszakban is folyamatosan biztosítja a területen élő hajléktalan emberek ellátását, gondozását, valamint fokozott figyelemmel kíséri azon ügyfeleinek az ellátását, akik az intézményi ellátásokat nem veszik igénybe, és nehezebben mozdíthatóak helyszíneikről. Munkájuk során hetente több alkalommal felkeresik a területen élő hajléktalan emberek helyszíneit, megpróbálják az ott élőket az egészségügyi, szociális állapotuknak megfelelő ellátás felé irányítani, illetve a krízishelyzetben elhárítják a közvetlen életveszély kialakulását.

A téli időszakban elsősorban a veszélyhelyzetben az utcán, közterületen élő hajléktalan emberek elérését, azonnali segítségnyújtás lehetőségét célozza meg a *diszpécser*szolgálat és a hozzá kapcsolódó speciális utcai szolgáltatás, a *krízisautó* működtetése.

A Máltai Szeretetszolgálat a hajléktalan emberek ellátáshoz kapcsolódó feladatai során több alapellátást biztosító intézményt működtet a II. kerületben, illetve a kerülettel határos területeken is. A II. kerületben élő hajléktalan emberek részére leginkább hozzáférhető, valamint a tapasztalatok szerint az általuk leginkább igénybevett intézmények a nappali melegedő a Széll Kálmán téren, valamint a kerülettel határos Feszty Árpád utcában.

A Nappali Melegedő célcsoportja a hajléktalan emberek egész spektrumát öleli fel. Megfordulnak itt az életvitelszerűen a közterületen tartózkodók, az utcai gondozó szolgálatok által nyilvántartásba vettek, vagy a fizetős átmeneti szállón lakók is.

A Melegedőt főként az étkeztetésért veszik igénybe, de a lehetőségekhez mérten egyéb alapszolgáltatásokat, szociális segítségnyújtást is biztosít.

A hajléktalan embereken kívül az intézmény ellátja a kisnyugdíjjal rendelkező időseket, pszichiátriai betegeket, deviáns fiatalokat, munkanélkülieket. A szolgáltatás alacsonyküszöbű, minden ügyfelet kiszolgál. Az ügyfelek 81 %-a férfi. Az igénybevevők általában hetente több alkalommal keresik fel a Melegedőt.

Az intézmény működési engedélyében meghatározott férőhely kapacitása 80 fő, a normatív támogatás alapja napi 120 fő, napi átlagforgalmunk azonban ennek a többszöröse, a kerületben szükség lenne egy önálló nappali melegedőre.

A Máltai Szeretetszolgálat a 2019-2020-as krízisidőszakban is tervezi a **krízisférőhelyek kialakítását** a budai területeken élő hajléktalan emberek részére, azaz több időszakos éjjeli menedékhelyet hoz létre, növelve a hajléktalan ellátásban lévő férőhelyek számát a téli időszakra való tekintettel. A krízisférőhelyek célzottan az utcán élő hajléktalan emberek befogadására jönnek létre, így elsősorban az utcai gondozó szolgálatok és a krízisautó szolgálat tudja bevinni az általuk elért embereket.

12.3. Egészségügyi szolgáltatások, Fertőtlenítő Fürdető, M.O.R., Tüdőszűrő program

A Bem rakpart 28. sz. alatt 24 órás orvosi szolgálat működik, délelőttönként háziorvosi ügyelettel. Az orvosi ellátáshoz szintén ugyanitt egy 18 férőhelyes lábadozó is kapcsolódik, ahová elsősorban az utcai szolgálatok/orvosi rendelő/krízisautó utalhat be, segítve ezzel a sürgős egészségügyi lábadozóba kerülést a kritikus időszakban.

A II. kerület területén élő hajléktalan emberek részéről a fent említett egészségügyi ellátás, valamint a Feszty Árpád utcában lévő lábadozó jellegű átmeneti szállás a leggyakrabban igénybevett szolgáltatás.

Fertőtlenítő fürdető: 2018 őszén megnyílt (1097 Budapest, Zombori utca 1.) az új, sokkal nagyobb kapacitású és korszerűbb intézmény, ahol megtörténhetnek az egészségügyi fertőtlenítések, kezelések. A szolgáltatás biztosítása a hajléktalan ellátásban fontos terület, hiszen a fertőző betegségek megelőzését, kezelését, azok terjedését akadályozza meg.

A téli időszak továbbra is egyik legfontosabb egészségügyi és orvosi ellátást biztosító szolgáltatása a Mozgó Orvosi Rendelő, ami ebben a krízisidőszakban az utcai gondozó szolgálatok munkáját igyekszik segíteni azáltal, hogy a szociális munkások kérésére az utcán élők orvosi ellátásának lehetőségét biztosítja. A rendelő orvosai alapvető egészségügyi kezeléseket, gyógyszereket, vitamint adnak a rászorulóknak. A mentőautóval szükség esetén szállításra is van lehetőség.

Tüdőszűrő program: Mozgó Tüdőgondozó és Szűrőállomás havonta előre meghatározott alkalmakkor és helyszíneken végez tüdőszűrést. A mobil busz ezen kívül információnyújtást, gondozást, „kiemelt” ügyfelek nyomon követését végzi, rendszeres kórházlátogatást szervez.

Lakhatási programok:

A Máltai Szeretetszolgálat az idei évben is folyamatosan próbál olyan kiegészítő programokat szervezni, illetve kezdeményezni, amelyek hosszú távon is elősegítik az utcán, közterületen élő hajléktalan emberek rehabilitációját.

12. 4. Ételosztás

A Máltai Szeretetszolgálat krízisidőszakban, kérésre csatlakozik karitatív szervezetek ételosztásához. 2018-ban a „Ételt az Életért” Közhasznú Alapítvány kérésének tettek eleget. Ilyenkor jóval nagyobb számban (200-250 fő) jönnek a rászorulóknak, hiszen azok is megjelennek az ételosztáson, akik egyébként nem jönnének. Az ételosztás mellett lehetőség nyílik orvosi segítséget: vitaminokat, fájdalomcsillapítókat, vérnyomáscsökkentő gyógyszereket biztosítani, esetleg szűrővizsgálatokat végezni. Ez egyrészt jó alkalom arra, hogy bizonyos kezelendő betegség kiderüljenek, másrészt hogy felvilágosítást kapjanak a Máltai Szeretetszolgálat által nyújtott egyéb lehetőségekről.

A téli időszakban a Káldor Miklós Kollégium diákjai önkéntes munkával ételosztást tartanak hetente az Önkormányzattal együtt.

12.5. Közterületen tartózkodó polgárok fagyási sérüléseinek, kihűlésének megelőzése

A fagyási sérülések, kihűlések megelőzése érdekében a kerületi városrendészek, parkolási ellenőrök a szolgálati gépjárműveikben takarót, forró teát tartanak, amivel a közterületen láthatóan rossz állapotban lévő személyeket igyekeznek segíteni. Hűvösebb időben 8 óránként ellenőrzik a hajléktalanok ismert tartózkodási helyeit, szükség esetén értesítik a Menhely Alapítványt, illetve a Máltai Szeretetszolgálat ügyeletesét, vagy a mentőket. Indokolt esetben

azok megérkezéséig védett helyre viszik a rászorulókat. A munkát a kerületi polgárőr egyesületek is segítik.

Minden év októberében a Máltai Szeretetszolgálat és a kerület szakemberei együttes tanácskozáson felkészülnek a téli krízisidőszakra.

Összegzés:

- **az Önkormányzat a települési önkormányzat számára az Szt.-ben és a Gyvt.-ben előírt kötelező és önként vállalt feladatokat teljesíti,**
- **a kerületi szakmai együttműködés a szakmai protokolloknak és ajánlásoknak megfelelő,**
- **a Széll Kálmán téri Nappali Melegedő tárgyi feltételei nem megfelelőek, szükséges egy megfelelő ingatlan a kötelező feladat ellátásához.**

XIII. A pénzbeli és természetbeni ellátások alakulása

Az Szt. és a Gyvt. a szociális biztonság megteremtése érdekében meghatározza az állam által biztosított egyes szociális ellátások formáit, jogosultsági feltételeit.

2015. március 1-jétől az állam és az önkormányzatok segélyezéssel kapcsolatos feladatai szétváltak, a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszere jelentős mértékben átalakult.

Az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján települési támogatást nyújt.

13.1. A kormányhivatalok hatáskörébe tartozó ellátások:

- az aktív korúak ellátása (2016. március 1-jétől)
- közgyógyellátás
- időskorúak járadéka
- ápolási díj
- hadigondozottak ellátása
- gyermekek otthongondozási díja (2019. január 1-jétől)

Az aktív korúak ellátásán belül kétféle támogatást különböztet meg az Szt.: a foglalkoztatást helyettesítő támogatást (a lenti táblázatban: FHT) és az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatást (lenti táblázatban: EGYT).

Aktív korúak ellátása

	2016. év			2018. év.		
	EGYT (fő)	FHT (fő)	ÖSSZ (fő)	EGYT (fő)	FHT (fő)	ÖSSZ (fő)
Aktív korúak ellátásában részesülők száma	55	292	347	110	149	259
Megszűnt ellátások (91/121. napra)	2	43	45	21	162	183
Elutasított kérelmek	7	6	13	7	21	28

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

A 2 év adatait összevetve látható, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő ellátások száma csaknem 50 %-os mértékben csökkent, ennek oka lehet a munkaerő piaci helyzet kedvező alakulása.

A megszűnt ellátások okai: az ügyfél keresőtevékenységet folytat, a felülvizsgálatnak nem tett eleget, nem működött együtt, az álláskereső nyilvántartásából törölték, 30 napos aktivitási kötelezettségének nem tett eleget, kérte a megszüntetést, elköltözött, álláskereső ellátásra szerzett jogosultságot, felajánlott munkalehetőséget nem fogadta el, GYES-ben részesül, más jogcímen szerzett jogosultságot, elhalálozott.

Az elutasított kérelmek okai között szerepelt a jogosultsági feltételek hiánya (jövedelmi, vagyoni helyzet, együttműködés hiánya).

Közgyógyellátás:

Közgyógyellátás	2016. év	2018. év
Alanyi, és normatív jogcímen megállapított jogosultságok	1 802 fő	1252 fő
Elutasított kérelmek	30 fő	49 fő
Igazolt költség kevés	2 fő	5 fő
Egy főre jutó jövedelem magas	24 fő	27 fő
Egyéb	4 fő	16 fő

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

(Alanyi jogcímen két évre kerül megállapításra a jogosultság, így akinek 2017-ben lett a jogosultsága megállapítva, az a 2018-as statisztikában is megjelenik.)

A közgyógyellátási igazolványt igénybe vevő, főként idős, beteg ellátotti kört érintette az a 2015. március 1-jétől érvényes jogszabályi változás, mely megszüntette a méltányossági közgyógyellátást. Azon személyek, akik 2015. február 28-a előtt nyújtottak be méltányossági közgyógyellátás megállapítása iránt kérelmet, esetükben az Szt. átmeneti rendelkezése szerint lehetett közgyógyellátási igazolványra jogosultságot megállapítani 1 év időtartamra. 2015. március 1-jétől az Önkormányzat gyógyszer-támogatást nyújt, ami nem váltja ki teljes egészében a közgyógyellátási igazolványt.

Időskorúak járadéka

Év	Időskorúak járadékában részesítettek száma (fő)
2017	54
2018	57

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

Az időskorúak járadéka azoknak az idős személyeknek a részére biztosít ellátást, akik a nyugdíjkorhatáruk betöltése után a szükséges szolgálati idő (résznyugdíjhoz: legalább 15 év, teljes nyugdíjhoz: legalább 20 év) hiányában saját jogú nyugellátásra nem jogosultak, valamint jövedelemmel egyáltalán nem, vagy csak minimális mértékben rendelkeznek. A támogatásnak ezen fajtája továbbra is kevés főt érint a kerületben.

Ápolási díj

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosít anyagi hozzájárulást.

Ápolási díj	2016. év	2018. év
Alanyi jogcímen megállapított jogosultságok	227 fő	354 fő
Megszűnt ellátások	156 fő	164 fő
Elutasított kérelmek	2 fő	5 fő

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

A 2016. évi bázisév adataihoz képest az ezen a jogcímen támogatásban részesülők száma 127 fővel nőtt, ennek okai lehetnek, hogy a kerületben magas az idős lakosság száma, akik már nem tudnak önálló életvitelt fenntartani, vagy a fogyatékos gyermeket nevelő szülő nem tudja más

módon megoldani gyermeke ellátását. Az elmúlt évek gyakorlatához hasonlóan, továbbra is a támogatás igénylésekor szempont lehet, hogy, aki bármely okból nem tud munkaviszonyt létesíteni, annak az ápolási díj folyósításának időtartama szolgálati időre jogosítja az ápolót.

Az ellátás megszűnésének legfőbb okaiként szerepelnek az elmúlt években a következők: a jogosultság feltételei már nem állnak fenn, meghalt az ápoló, felülvizsgálatnak nem tett eleget, elköltözött, kérte az ellátás megszüntetését, tanulmányokat folytat, jogosultságot szerzett más jogcímen, keresőtevékenységet folytat, az ápolási kötelezettségének nem tett eleget vagy rendszeres pénzellátásban részesül a kérelmező.

Az elutasítás legfőbb indokai között szerepelt, hogy a jogosultsági feltételeknek nem felelt meg a kérelmező: pl. nem minősül közeli hozzátartozónak, rendszeres pénzellátásban részesül, melynek összege meghaladja az ápolási díj összegét, fokozott ápolási igény nem áll fenn.

2019. január 1-től bevezetésre került a **gyermek otthongondozási díja**, melyet a gyermek életkorától függetlenül az a szülő igényelhet, aki a súlyos fogyatékoságából eredően önellátásra képtelen vér szerinti vagy örökbe fogadott vagy a tartós betegségéből eredően önellátásra képtelen gyermeket ápol.

Hadigondozotti ellátás

Hadigondozotti ellátás	2016. év	2018. év
Jogosultak száma	434 fő	1071 fő
Elutasított kérelmek		
halál/sérülés hadi eredetét nem tudta igazolni	33 fő	38 fő

Forrás: Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala

A 2018. évben hadigondozotti ellátásban 637 fővel több személy részesül, mint 2016-ban, ennek oka az, hogy a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény 2017. január 1-jei módosítása kibővítette az eddigi jogosultak körét. A törvénymódosítás megnyitotta a hadigondozotti jogosultságot azon magyar állampolgárok - volt hadiárvák, volt hadigyámoltak és volt hadigondozott családtagok – számára is, akinek igénye 1949. január 1-je előtt bekövetkezett veszteségen alapul, azonban pénzellátását nagykorúvá válása 16. életév betöltése, illetve házasságkötése miatt, vagy politikai okból megszüntették, kérelmét elutasították, vagy kérelmét politikai okból elő sem terjesztette.

13.2. Települési Önkormányzat hatáskörébe tartozó ellátások

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény szerint a központi költségvetés csak a 32 000 Ft egy lakosra jutó adóerő-képesség alatti települési önkormányzatok egyes szociális jellegű feladataihoz járul hozzá, ezért kerületünk saját erőből finanszírozza az R-ben meghatározott települési támogatásokat.

Az Önkormányzat kiemelt feladatának tekinti a kerületben élő polgárok, valamint gyermeket nevelő családok segítségét.

Az R. 2015. évben történt megalkotásakor a cél az volt, hogy a nyújtott támogatások köre lehetőleg ne változzon, az eljárások egyszerűsödjenek és a jövedelmekkel arányos támogatási mértékek kerüljenek meghatározásra.

A helyi szociális pénzbeli és természetbeni juttatások rendszerét az Önkormányzat időről időre felülvizsgálja, és a napi ügyintézés tapasztalatait alapul véve módosítja. A 2018. és 2019. évi rendeletmódosítások is az előző évek tendenciáját követték, a támogatások összegének növelésével, illetve a támogatotti kör kiszélesítésével, eljárásrendbeli változtatásokkal követve a megváltozott élethelyzeteket is. A jövedelem értékhatárok emelését bizonyos mértékben az is

indokolta, hogy az alapul szolgáló öregségi nyugdíjminimum (28 500 Ft) összege több éve nem változott.

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátások esetében a legfőbb cél, hogy az ellátás:

- igazodjon a lakosság szükségleteihez,
- kövesse azokat az igényeket, amelyek a változó társadalmi környezetből adódóan megjelennek,
- minden rászoruló számára hozzáférhető legyen.

A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló döntést a Humánszolgáltatási Igazgatóság Ellátási Osztálya (továbbiakban: Ellátási Osztály) készíti elő.

Az ellátások tekintetében elmondható, hogy a létfenntartási támogatást, a gyógyszer-támogatást, az eseti gyermekvédelmi támogatást és a lakhatási támogatást veszik igénybe a legtöbben.

Az Ellátási Osztály adatai:

A települési támogatások és az önként vállalt feladatként nyújtott egyéb támogatások kizárólag önkormányzati költségvetési forrásból nyújthatók, az Önkormányzat biztosítani tudja a támogatások költségvetési háttérét. Az éves költségvetésben biztosított forrás lehetőséget adott arra, hogy a R. rendszeresen felülvizsgálatra kerüljön, és a pénzbeli támogatások kedvezően változzanak.

Kérelemre induló támogatások esetében az elmúlt 2 évben történt változások:

Lakhatási támogatás

A lakhatási támogatás a kérelmező által lakott – az Önkormányzat illetékességi területén lévő – lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásokhoz nyújtott hozzájárulás.

Tekintettel arra, hogy még mindig a lakhatási költségek jelentik a legnagyobb nehézséget az alacsonyabb jövedelmű családoknál, a támogatási összegek 2019. évben emelésre kerültek, ezzel a támogatás hatékonyságát kívántuk növelni.

A lakhatási támogatás havi összegei emelése az egy főre jutó jövedelemtől függően 7 000 Ft-ról 9 000 Ft-ra, 5 000 Ft-ról 7 000 Ft-ra, valamint 4 000 Ft-ról 6 000 Ft-ra emelkedtek.

Gyógyszertámogatás

A gyógyszer-támogatás az egészségi állapot megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó személyes gyógyszer-szükséglet költségének csökkentése céljából biztosított támogatás azok részére, akik alanyi vagy normatív jogcímen nem jogosultak közgyógyellátásra.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy mind a rendszeres gyógyszerkiadások, mind pedig az alkalmanként jelentkező gyógyszer-szükségletek nagymértékben megterhelik a családokat anyagilag. A gyógyszer-támogatás jövedelemhatárainak megemelésével jelentősen több személy tud segítséget kapni, ezért 2018-ban jelentősebb jövedelem értékhatár emelés történt. A legmagasabb jövedelem értékhatárt a R. a 80. életévet betöltött személyek esetén ír elő (a nyugdíjminimum 450 %-a, azaz 128 250 Ft).

A támogatásban részesülő jogosultak mintegy 85-90 %-ában a kérelmeiket ismételt benyújtották a 6 hónap letelte után. Megállapítható volt, hogy ezekben az esetekben szociális helyzetükben változás nem volt, – elsősorban – jövedelmi helyzetük alapján jogosultságuk hosszabb távon fennáll, ezért az ügyfelek tehermentesítése és az adminisztrációs terhek csökkentése céljából a rendszeres gyógyszer-támogatás megállapításának időintervallumát a hat hónapról tizenkét hónapra megemelte az Önkormányzat.

Eseti gyógyszer támogatás nyújtható akut megbetegedésből eredő gyógyszer szükséglethez, vagy oltóanyag megvásárlásához. A védőoltáshoz felhasználható gyógyszer támogatás egyszeri összege magasabb, 10 000 Ft, melyet tárgyévben háromszor lehet igényelni.

Betegápolási támogatás

A betegápolási támogatás az ápolásra szoruló, 18. életévet betöltött, tartósan beteg személy otthoni ápolását, gondozását ellátó, II. kerületi lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen ott tartózkodó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

A betegápolási támogatás havi összege a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott alapösszeg 90 %-a (26 410 Ft).

Az R. szerint betegápolási kiegészítő támogatás is megállapítható annak, aki fokozott ápolást igénylő személyt ápol, vagy aki esetében a demencia olyan mértékű, hogy állandó felügyelet nélkül önmagára vagy környezetére nézve veszélyt jelent.

A kiegészítő támogatás havi összege 20 000 Ft, ezzel is támogatja az önkormányzat az idősök otthonukban történő gondozását.

Létfenntartási támogatás

Létfenntartási támogatás nyújtható annak a személynek, akinek a létfenntartása tartósan veszélyeztetett, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások miatt létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

Az R. lehetőséget biztosít arra, hogy magasabb jövedelemmel rendelkező, de rendkívüli élethelyzetbe (különösen: elemi kár, kilakoltatás, keresőképtelenséggel járó betegség, gyógyászati segédeszköz szükséglet, lakhatást veszélyeztető körülmény) került személyek esetén méltányosságból a szakbizottság egyszeri létfenntartási támogatást állapítson meg. Jelentős változás, hogy 2019. július 1-től szakbizottság által méltányosságból nyújtott létfenntartási támogatás jövedelem értékhatára a nyugdíjminimum 550%-ra, azaz 156 750 Ft-ra emelkedett, valamint egyazon személy tárgyévben kétszer fordulhat kérelemmel a bizottság felé.

A bizottsági támogatás indokainak körébe került a gyakran előforduló, lakhatást veszélyeztető körülmény is. Ebbe a kategóriába tartozik pl. a kötelező kéménybélelés, fűtés meghibásodása, kötelező gázkészülék csere, életveszélyes villanyvezeték cseréje, stb., melyre hivatkozással egyre többen nyújtanak be méltányossági kérelmet.

Eseti gyermekvédelmi támogatás

Az Önkormányzat eseti gyermekvédelmi támogatást nyújt a gyermekes családoknak alkalmanként jelentkező kiadásaikhoz.

2019. július 1. óta az önkormányzat a gyermek születéséhez megkülönböztetett módon, – de továbbra is a család jövedelmi helyzetét figyelembe véve, ám magasabb jövedelem értékhatár mellett – nyújt eseti gyermekvédelmi támogatást. Ez az ellátás egyszeri, gyermekenként 50 000 Ft, mely nem számít bele a hagyományosan igényelhető eseti gyermekvédelmi támogatás éves keretébe.

Temetési támogatás

Váratlan halál esetében az érintettek egyre nagyobb hányada csak a bizottsági létfenntartási támogatást tudta igénybe venni, ezért indokolt volt a temetési támogatás felső jövedelemhatárát a bizottsági támogatás jövedelemhatárához közelíteni. 2018. július 1-jétől a jövedelem értékhatár nyugdíjminimum 500%-ra történő emelésével egyszerűbben, gördülékenyebben történnek a kérelmek elbírálásai. Az adminisztrációs terhek csökkenése mellett a gyorsabb, egyszerűbb ügyintézés az ügyfelet is tehermentesíti, különösképpen, hogy a halálesetek után a hozzátartozók érzékenyebbek.

A temetési támogatás felső jövedelemhatára emelésének megfelelően a támogatási összegek sávjai is arányosan módosításra kerültek.

Keresetpótló támogatás

A keresetpótló támogatás érintett köre azon folyamatos orvosi kezelés alatt álló személyek, akik munkavállalása krónikus betegségük miatt akadályozott. Az igénylők számának évről évre történő folyamatos emelkedése tapasztalható, ám így is kis létszámú (12 fő jelenleg), de állandó figyelemmel kísért, nagyon rossz körülményű rászorulók az érintettek. Egészségi állapotukra, rossz szociális helyzetükre tekintettel indokoltnak találtuk a 21 375 Ft havi támogatási összeg megemelését - az Szt. által előírt maximumként adható - öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegére, azaz 28 500 Ft-ra. A módosítás 2019. július 1-jén lépett hatályba.

A Gyermekjóléti Központ a keresetpótló támogatásban részesített személy részére a nyilvántartásba vételtől számított 30 napon belül az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést, életvezetést segítő re-integrációs programot dolgoz ki, melyről a támogatásban részesülő személlyel írásbeli megállapodást köt.

Gyermeknevelési támogatás

Az R. korábbi előírása szerint azon gyermekek részére nyújtható rendszeres gyermeknevelési támogatás, akik esetében a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum kétszeresét és nem jogosultak a jegyzői hatáskörben nyújtható rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre. A 2019. évi rendeletmódosítás alapján az Önkormányzat által nyújtott rendszeres gyermeknevelési (pénzbeli) támogatást a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők részére is meg lehet állapítani.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot - a Gyvt. által szabályozott módon - a jegyző állapítja meg 1 év időtartamra. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult a Gyvt.-ben meghatározott gyermekétkeztetés normatív kedvezményének, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek (pl. ingyenes tankönyv) az igénybevételére.

Azok a családok, ahol három gyermeket nevelnek, vagy nem jár még intézménybe a gyermek, illetve felsőfokú tanulmányokat folytat, kevésbé tudják hasznosítani a kedvezményt. Megfigyelhető, hogy évek óta csökken a kedvezményben részesülők száma a jövedelemhatár 2018. január 1-jén hatályba lépett kisebb emelése ellenére is. Többnyire az egyszülős, GYES-en lévő szülők, illetve az álláskeresők férnek bele a támogatásba.

A kedvezményben részesülők esetében augusztus és november hónapban eseti támogatás keretében gyermekeként 6 000 Ft értékű támogatás került folyósításra, melyet 2018. évben Gyermekvédelmi Erzsébet utalvány formájában kaptak az érintettek, 2019. évben pedig pénzbeli támogatásként.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság az alapja a helyi utazási bérlet igénybevételének is, illetve az egyik jogalapja a védendő fogyasztó státusz megállapításának, valamint jogosít a kedvezményes élelmiszerkártya használatára.

Helyi utazási bérletre való jogosultság

2013. októberétől helyi utazási bérletre való jogosultság állapítható meg a II. kerületben legalább 6 hónapja bejelentett lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen is a II. kerületben tartózkodó nappali tagozaton tanulók részére, akik a napi iskolába járást, vagy edzésre járást a főváros területén csak tömegközlekedési eszköz igénybe vételével tudják megoldani és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, iskolalátogatási kötelezettségüknek

folyamatosan eleget tesznek. Fentiekén túl, akik felügyeletét nyári táborokban biztosítják, amihez tömegközlekedési eszközt kell igénybe venniük.

Bérlet támogatás az adott tanév október 1-jétől legfeljebb szeptember 30-ig tartó időszakára állapítható meg.

Hivatalból megállapított támogatások:

Karácsonyi támogatás

Az R. előírása szerint karácsonyi támogatásban – bizonyos esetek kivételével – a családból csak egy fő részesülhetett. 2019. évtől az érintett ellátásokra jogosult személyek és velük együtt élő házastársuk is részesülhetnek a karácsonyi támogatásban. 2018-ban 25 000 Ft/család volt a támogatás összege, 2019. évben már 30 000 Ft/család, egyedül élő jogosult esetén pedig 35 000 Ft.

Az egyszeri karácsonyi támogatásban részesíthetők körére az Önkormányzat által fenntartott vagy az Önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló szociális intézmények vezetői is tehetnek javaslatokat.

A 100. életévüket betöltött személyek egyszeri támogatása

A II. kerületben életvitelszerűen tartózkodó, lakcímmel rendelkező személyt 100. életévének betöltésekor az Önkormányzat egyszeri, 100 000 forint összegű juttatásban részesíti.

Támogatás az Idősek Világnapja alkalmából

2015. októberében bevezetésre került az Idősek Világnapja alkalmából nyújtott egyszeri támogatás. Az Önkormányzat azokat a II. kerületi lakosokat részesíti egyszeri támogatásban október hónapban, akik tárgyévben október 31-ig 65. életévüket betöltik és részükre tárgyév január 1- október 31. közötti időszakban a települési támogatások valamelyike megállapításra került. A támogatás összege 2018-ban jogosultanként 10 000 Ft-ra emelkedett, valamint a természetbeni formát (Erzsébet utalvány) 2019-ben felváltotta a támogatás pénzbeli kiutalása.

Eseti kiegészítő lakhatási támogatás

2017. májusától bevezetésre került a kiegészítő lakhatási támogatás (15 000 Ft összegű egyszeri támogatás), melyet kétszer egy évben, márciusban és novemberben a megnövekedett fűtési kiadásokhoz való hozzájárulásként nyújt az Önkormányzat.

Eseti kiegészítő gyermeknevelési támogatás

Az Önkormányzat eseti kiegészítő gyermeknevelési támogatásban részesíti azon gyermekeket, akik a R. szerinti gyermeknevelési támogatásban részesülnek, vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek. Az eseti kiegészítő gyermeknevelési támogatás egyszeri összegét 2018. évben gyermekenként 8 000 Ft-ról 10 000 Ft-ra emelte az Önkormányzat. A támogatás áprilisban és augusztusban hivatalból kerül megállapításra.

Összegzés:

- **fejleszthető a komplex szociális szolgáltatások nyújtása,**
- **a lakosság folyamatos tájékoztatása az ellátórendszert érintő változásokról,**
- **ebben előremutató lenne a lakossági tájékoztató kiadvány új, friss adattartalommal való kiadása.**

XIV. A szociális ellátórendszer fenntartásához szükséges költségek

A központi költségvetés szociális kiadásainak csökkenésével a kerületi önkormányzatnak is arra kell törekednie, hogy a rendelkezésére álló saját forrásait egyre hatékonyabban tudja felhasználni, valamint egyre inkább képessé tegye a településen élő lakosságot is arra, hogy a problémái megoldásában hatékonyan részt vegyen.

A szociális szolgáltatások szempontjából meghatározó a finanszírozás éves alakulása.

A működtetési források alakulása az alábbiak szerint tevődik össze:

- a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott központi támogatás,
- feladat-finanszírozás,
- térítési díj bevételek,
- fenntartói hozzájárulás,
- önként vállalt szolgáltatások esetében a működési támogatások (jelzőrendszeres házi segítségnyújtás).

Az intézményeket a megfontolt és körültekintő gazdálkodás jellemezte, a térítési díj tervezett bevételei teljesültek.

Jogsabályi változásokat követően a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás finanszírozása 2014. január 1-jétől módosult. A feladat ellátása állami feladat lett, a kötelezettség a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság feladat és hatáskörébe került. A Főigazgatóság e kötelezettségét szerződések megkötésével biztosítja, az Önkormányzattal évenként feladat-ellátási szerződést köt.

A központi költségvetési források sem a kötelező, sem az önként vállalt feladatok esetében nem fedezik a szolgáltatásokra fordított kiadásokat, így a fenntartónak minden egyes ellátáshoz saját hozzájárulást kell hozzátennie, viszont 2015 márciusától megszűntek az eddigi „vegyes” finanszírozások, a továbbiakban vagy állami, vagy önkormányzati támogatásból nyújtható egy-egy ellátás.

A települési támogatások viszont a kerületben kizárólag önkormányzati költségvetési forrásból nyújthatóak. A jogsabályi változásokat követően is a kerület biztosítani tudja a támogatások költségvetési háttérét.

A költségvetési lehetőségek figyelembe vételével az R. már több ízben módosult 2015. óta, a rendelet megalkotása után célkitűzés volt az új rendelet folyamatos vizsgálata, elemzése, esetleges korrigálása.

Az éves költségvetésben biztosított forrás lehetőséget adott arra, hogy a pénzbeli támogatások kedvezően változzanak.

A költségvetési törvényben meghatározott szociális szolgáltatások (személyes gondoskodás) normatív hozzájárulási összegeinek alakulása a 2018. évre vetítve

	(Ft)	(Ft)	(%)
Szociális étkeztetés (Ft/fő)	55 360	55 360	100
Házi segítségnyújtás (Ft/fő)	145 000		
Szociális segítség (Ft/fő)		25 000	
Személyi gondozás (Ft/fő)		210 00	
Időskorúak nappali intézményi ellátása (Ft/ellátott)	109 000	109 000	100
Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása (Ft/ellátott)	500 000	500 000	100

Forrás: Ellátási Osztály

A szociális szolgáltatások normatív hozzájárulási összegei a mindenkori költségvetési törvényben foglaltak alapján kerülnek megállapításra.

A táblázat adatai alapján elmondható, hogy a normatív támogatások összege a házi segítségnyújtás kivételével nem változtak az elmúlt időszakban.

A 2019. évtől kezdődően a hatályos költségvetési törvény a házi segítségnyújtásra kettő, különböző összegű fajlagos támogatási összeget határoz meg: szociális segítség jogosultság esetén az összeg: 25 000 Ft/fő, ami kizárólag a szociális segítségre megállapodást kötött ellátottak után vehető igénybe, személyi gondozás jogosultsága esetén a fajlagos összeg 210 000 Ft/fő, ami kizárólag személyi gondozásra megállapodást kötött ellátottak után jár. Tehát a normatív támogatás elismeri a nehezebb ápolási szükségletű gondozást.

A nappali ellátás, különösen a fogyatékos személyek nappali ellátásának támogatása az uniós elvekkel megegyező, deklaráltan támogatott ellátási forma. A hazai és nemzetközi szakirodalom is a nappali ellátások prevenciós jellegét hangsúlyozza a bentlakásos ellátásokkal szemben. 2017 márciusától a demens személyek nappali ellátását is biztosítja az Önkormányzat, így erre az ellátási formára is igényelhető a támogatás.

Az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások esetében a központi költségvetés 2013. évtől az idősök átmeneti gondozása, a 2015. évtől gyermekek átmeneti ellátása esetében is már nem az ellátottak száma, hanem a feladat-ellátás működési költségei alapján nyújt támogatást.

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényben tervezett normatíva változások:

	(Ft)	(Ft)	(%)
Szociális étkeztetés (Ft/fő)	55 360	65 360	18
Házi segítségnyújtás (Ft/fő)			
Személyi gondozás (Ft/fő)	210 000	330 000	57
Időskorúak nappali intézményi ellátása (Ft/ellátott)	109 000	190 000	74
Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása (Ft/ellátott)	500 000	689 000	38
Család - és gyermekjóléti Szolgálat/számított létszám/év	3 000 000	3 780 000	26
Család - és gyermekjóléti Központ/számított létszám/év	3 000 000	3 300 000	10

A Gyvt. által támogatott alapellátási feladatok biztosítását az állam az állandó lakosok száma után járó differenciált gyermekjóléti normatív állami hozzájárulással támogatja.

A 2020. évtől - a szociális segítség kivételével - változnak a normatív támogatások összegei, a növekedése nem egységes, bizonyos preferált szolgáltatásoknál jelentősnek mondható.

Az emelések jelentős része alapvetően az elmúlt években fellépő költségnövekedést kompenzálja, néhány kivételtől eltekintve nem jelent érdemi pénzügyi mozgástér-bővülést.

Szerződéssel ellátott feladatok pénzügyi mutatói 2014-2019. év

ÉV	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kötelező feladat ellátására <i>(nem valósult meg)</i>	5 223	3 000	2 400	2 000	2 000	2 000
Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány- (idősek nappali ellátása)	9 180	8 962	9 000	10 000	10 000	10 000
Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány- (étkeztetés)	10 050	6 845	7 500	10 000	10 000	10 000
Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány- (házi segítségnyújtás)	13 100	17 758	18 428	19 030	19 030	19 030
Jó Pásztor Nővérek Kongregációja (anyaotthon)	1 907	1 907	2 273	2 136	2 217	2 217
SUPPORT Alapítvány/ Magyar Protestáns Segélyszervezet (családok átmeneti otthona)	3 180	3 237	3 289	3 319	3 419	3 512
Soteria Alapítvány (pszich. betegek nappali ellátása)	5 330	5 426	5 513	5 563	5 730	5 885
Józsefvárosi Önk./gyermek átmeneti gondozása	632	625	629	629	633	1 850
Újbuda Önk./fogyatékos személyek nappali ell.	250	254	250	250	250	5 387
Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelt KHT. helyettes szülői szolgáltatás	795	1 127	906	818	847	642
Magyar Máltai Szeretetszolgálat - hajléktalan ell.- Nappali melegedő	1 987	2 023	2 055	2 073	2 135	2 193

Forrás: Ellátási Osztály

Az utcai szociális munka és a Civitan Club Budapest-Help Egyesület támogatása kivételével a táblázat adatai a kötelező önkormányzati feladatok pénzügyi mutatóit tartalmazza.

Az ellátottak köre, a speciális feltételek és szakértelem miatt költséghatékonyabb ellátási szerződésekkel biztosítani a kötelező feladatok egy részét.

A szerződések a jogszabályokban előírt kötelező tartalmi elemeken kívül a két szerződő partner megállapodásán alapul, ezért a feladatok finanszírozása különböző pénzügyi konstrukciók alapján történik, bizonyos szerződések esetén az összeg az éves infláció mértékével növekedett. *(Soteria Alapítvány, Magyar Protestáns Segélyszervezet, Máltai Szeretetszolgálat).*

A Civitan Club Budapest-HELP Egyesület támogatása nem ellátási szerződés keretében, hanem a Képviselő-testület által, az adott tárgyév elfogadott működési támogatás keretében történik.

A kiskorú fogyatékos személyek nappali ellátását biztosító Újbuda Szociális Szolgálat az ellátási szerződésben foglaltak szerint 1 fő ellátását vállalta. A 2013 -2014. évben nem volt kerületi gondozott az intézményben, 2015. év júniusától egy kerületi kiskorú gyermek ellátását biztosította az intézmény, viszont a 2017. évtől - a beérkezett kérelmekre tekintettel - a szerződés 3 főre módosult, ez a finanszírozási költségek emelkedését vonta maga után.

A szerződés szerinti ellátotti létszámok egy-egy kivételtől eltekintve teljes mértékben kihasználtak voltak, illetve egyes ellátásoknál jelentkező többletigények a szerződésben foglaltak alapján teljesültek.

A kötelező feladat – szenvedélybetegek nappali ellátása – várhatóan a 2020. év első negyedévében valósulhat meg.

Összegzés:

- a költségvetési források figyelembe vételével az Önkormányzat továbbra is biztosítja a kötelező és önként vállalt feladatait,
- a pénzübeli és természetbeni támogatások rendszerének költségvetési támogatásának változása után is a rászoruló családok számíthatnak a támogatásokra, a jelentkező többlet igények forrása biztosított volt,
- az ellátási igények folyamatos monitorozása szükséges.

XV. „Jó példák” gyakorlata a szociális ellátórendszerben

Szolgáltatások, kedvezmények

15.1. Gyógytorna és masszázs a III. Sz. Gondozási Központban. Feladata a rehabilitáció, prevenció, egészségmegőrzés, továbbá segítséget nyújtani ahhoz, hogy az ellátást igénybe vevő személy saját környezetében, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően, a meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosítható legyen az önellátó képesség megtartása, elkerülhető a fekvőbeteg intézetbe való bekerülés. A szolgáltatásokat igénybe vehetik a nappali klubtagok, valamint otthonukban a házi segítségnyújtásban részesülők.

15. 2. Személyes gondoskodás ellátásáért fizetendő térítési díj

- A 80 éven felüli egyedülálló személyeknek egy fizetési sávval csökkentett mértékben kell fizetniük a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díjat, az idősek és az étkezés nélkül igénybe vett fogyatékosok nappali ellátását életkortól függetlenül térítésmentesen biztosítja az Önkormányzat.
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díja jelképesnek mondható (napi 0, 40, illetve 70 Ft a jövedelem függvényében)
- A szociális helyzet függvényében az intézményvezető által – az R. alapján - megállapított térítési díjat a szakbizottság egyedi esetben csökkentheti vagy elengedheti.

15. 3. A szociális étkeztetés minőségének értékelése

A gondozási központok vezetői, ellátottjai, valamint az étkeztetést biztosító szerződő partner félévente értékeli az ételek minőségét, mennyiségét, a higiénés viszonyokat.

15. 4. Hivatalból megállapított támogatások

Az Önkormányzat a támogatásban részesülő rászoruló ügyfelek részére további segítségként az év bizonyos időszakaiban, tekintettel a tetemesebb kiadásokra hivatalból támogatást állapít meg. Pl. beiskolázás időszaka, táborozás, osztálykirándulás kifizetése, magasabb téli közüzemi számlák ideje.

Emellett az időskorra tekintettel is állapít meg hivatalból további támogatásokat a rászoruló ügyfeleknek.

(Isd.: XIII. fejezetnél bővebben)

15. 5. Térítésmentes védőoltás

ROTA vírus elleni oltóanyag térítésmentesen biztosítható azon gyermekek részére, akik családja az Önkormányzattól gyermeknevelési támogatásban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, keresetpótló támogatásban, betegápolási támogatásban vagy az Szt. szerinti aktív korúak ellátásában részesül.

15.6. Kerület Kártya család

15.6.1. II. Kerület Kártya

2010. év májusától a II. Kerület Kártya egy folyamatosan bővülő kedvezményrendszer igénybe vételét lehetővé tevő, több funkcióval ellátott, korszerű, érintésmentes chipkártya, amely kedvezményes vásárlási lehetőséget biztosít a rendszerhez csatlakozott partnerek elfogadóhelyein. A II. Kerület Kártya a kiállítástól számított három évig érvényes, több mint 150 elfogadóhelyen nyújt – vásárláskor vagy szolgáltatás igénybe vételekor – százalékos kedvezményt, többek között kulturális, egészségmegőrző, gyógyászati ellátások igénybe vételekor is.

15.6.2. Ifjúsági II. Kerület Kártya

A 2018-ban kibővült Kerület Kártya család a kerületi iskolásokat megcélzó Ifjúsági Kerület Kártyával, melynek célja az önkormányzati szolgáltatások körének kibővítése.

15.6.3. II. Kerület Kártya+

Az Önkormányzat számos módon támogatja az itt élő nehéz sorsú családokat, időseket, betegeket. A jogosultsági feltételeknek megfelelő, rászoruló személyek 2010. évtől igényelhetik a II. Kerületi Szociális Kártyát.

A kártyával rendelkezők 2015-től 25%-os kedvezménnyel vásárolhatják meg az egyes alapvető élelmiszereket az egyes kerületi CBA üzletekben. A Kerület Kártya+ II. Kerület Kártyaként is használható.

15.7. Adókedvezmények

Az építményadóról és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 57/1996.(XII.23.) önkormányzati rendelet számos kedvezményt és mentességet nyújt a fogyatékkal élő, a hadigondozottak, bizonyos pénzbeli szociális ellátásban részesülő, illetve a 65. életévet betöltött adóalanyok részére.

15.8. HelpyNet

Telepítésre került a 0-24 óra között elérhető „HelpyNet” elnevezésű segélyhívó program.

A program lényege, hogy a kerületben lakók, korosztálytól függetlenül, térítésmentesen, egy applikáció használatával azonnali segítséget tudnak kérni a felügyelőktől.

Az applikáció, GPS segítségével láthatóvá teszi a segítséget kérő tartózkodási helyét, továbbítja a telefonszámát, valamint az igényelt segítség meghatározását is (S.O.S., orvosi segítség, idegen személy). Az alkalmazás segítségével azonnal kapcsolatba lehet lépni a segítséget kérővel.

15.9. Rendelőjárat a Rét utcába

2017. áprilisától hétfőtől csütörtökig délelőttönként minden órában rendelői járatot közlekedtet az Önkormányzat a Vízvárosból a Rét utcai rendelőbe. Előzetes jelentkezés után a minibuszra több megállóban is felszállhatnak az idős betegek. A járat indítását az indokolta, hogy a Rét utcai orvosi rendelő tömegközlekedéssel, főleg az idős betegeknek nehezen megközelíthető.

15.10. Pályázatok

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, a Költségvetési Bizottság, valamint a Közoktatási, Közművelődési, Informatikai és Sport Bizottság minden évben nyilvános pályázatot írt ki a helyi szociális szolgáltatásokban résztvevő önkormányzati, nem állami és egyházi intézményeknek, szolgáltatóknak. A támogatás lehetővé teszi, hogy nemcsak az önkormányzati fenntartású intézményekben működő programok, hanem a kerület életét színessé, változatosabbá tevő, értékes civil programok, kezdeményezések is megvalósulhassanak. Egyéb pályázatok: lsd. 3.1. fejezet

Közösségteremtés, élethosszig való tanulás lehetősége

15.11. Családi Nap

2013-ban került első alkalommal megrendezésre a Család- és Gyermekjóléti Központ és a II. kerületi Rendőrkapitányság szervezésében a Pesthidegkúti Klebelsberg Kultúrközpontban a gyermekes családok számára rendezett Családi Nap. Az elmúlt években már hagyományos tavaszi programmá vált a rendezvény, melyen egyre több támogató vesz részt gazdagítva a programkínálatot.

15.12. Közösségi szolgálati tevékenység

A Család- és Gyermekjóléti Központ Erő(d)Tér Közösségi terében (1027 Budapest, Erőd u. 11.), a Than Károly Ókoiskola és a II. Rákóczi Ferenc Gimnázium diákjai közül 40-50 fő teljesíti közösségi szolgálati gyakorlatát, mely tevékenység az iskolákkal kötött szerződés keretében történt. A fiatalokat bevonták az intézmény dolgozói a szabadidős programok tervezésébe és lebonyolításába. A közösségi szolgálatot teljesítők jellemzően 11. évfolyamos tanulók, ők segítettek az általános iskolás gyermekeknek a leckeírásban, tanulásban és egyéb szabadidős programok lebonyolításában.

Ugyancsak a közösségi szolgálat keretében a „generációk közötti együttműködés” jó példája a diákok és a III. sz. Gondozási Központ együttműködése. A diákok az idősek nappali ellátása keretében találkoznak az idősekkel, s bekapcsolódnak a klub életébe.

15.13. Internet kortalanul

2005. óta tartanak a tanfolyamok, cél volt az idősebb korosztály számára lehetőséget teremteni az új információszerzési, tájékozódási és kommunikációs lehetőség elsajátításához.

A „nagy érdeklődésre való tekintettel” az Önkormányzat több csoportot is indított és indít, hiszen több száz idős korú jelentkező szeretne megismerkedni a számítástechnikai eszközök használatával, ezen típusú ismeretszerzési és kommunikációs lehetőséggel.

Az „Internet-kortalanul” tanfolyam 2018-ban kiegészült az „Okosan az okos eszközökről” képzéssel is.

15.14. Idősügyi Tanács működése

Feladatai:

- A kerületben élő idősek információval való ellátása, az érintettek közötti kommunikáció elősegítése.
- Közreműködés az időseket érintő programok, rendezvények, események megszervezésében. A 2015-2019 között a kerületben számos kiemelkedő kulturális rendezvény, előadás, pályázat, szabadidős program valósult meg a szervezésében és közreműködésével.

15.15. Évenkénti lakossági veszélyes hulladék begyűjtése

Az Önkormányzat a veszélyes hulladékot az otthonukból szállítja el azon idősektől, akik mozgásukban korlátozottak.

Foglalkoztatás

15.16. megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatása a hivatalban

(ld.: V. fejezetnél bővebben)

Adományozás, felajánlások

15.17. A kerületünkben működő „NEMO Fich & Chips & Salad Bár” Halétterem 2014-ben nagyvonalú felajánlást tett a kerület szociálisan rászoruló lakosai számára. Havonta egy alkalommal az étterem vendégül lát 15 főt térítésmentes ebédre.

Az étteremben vendégül látott személyek a Család-és Gyermekjóléti Központ, valamint a kerületi gondozási központok ellátottaiból kerülnek ki.

A 2017-2018-es évben 15 fő/alkalommal került sor.

Egy pesthidegkúti vállalkozó havonta egy szociálisan rászoruló család részére 10 e Ft értékben húsárut adományoz.

XVI. Összegzés

A jelenleg működő ellátórendszer összefoglalása

16.1. Önkormányzati és civil szociális szolgáltató szervezetek munkamegosztása alapján a partnerek a következők:

Ellátott szolgáltatás	Partner	Évesítés
Pszichiátriai betegek nappali ellátása	Soteria Alapítvány	2007.
Nappali melegedő	Magyar Máltai Szeretetszolgálat	2007.
Utcai szociális munka	Magyar Máltai Szeretetszolgálat	2007.
Helyettes szülői szolgáltatás	Fehérkereszt Egyesület	2007.
Gyermekek átmeneti ellátása	Józsefvárosi Önkormányzat	2014.
Családok átmeneti ellátása	Support Humán Szolgáltató Alapítvány/Magyar Protestáns Egyesület	2007.
Családok átmeneti ellátása	Jó Pásztor Nővérek Kongregációja	2003.
Fogyatékos gyermekek nappali ell.	XI. kerület Újbuda Szociális Szolgálat	2004.
Étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás	Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza	2007.

Forrás: Intézményirányítási Osztály

Elsődlegesen a nagy anyagi ráfordítással működtethető és a lakosság körében kisebb létszámú ellátotti csoportot érintő ellátási formák pl. a fogyatékos gyermekek nappali ellátása, valamint a speciális szaktudást igénylő ellátások kerültek kiszerezésre, ilyen a pszichiátria, a szenvedélybetegek segítése, a Ferences Rendtartománnyal pedig a kerület földrajzi kiterjedése miatt került sor a szerződéskötésre.

A szakbizottság évente értékeli a szerződött partnerek munkáját, áttekinti szakmai tevékenységüket, valamint az önkormányzati forrás felhasználását.

A beszámoló évében minden szervezet beszámolóját a szakbizottság elfogadta.

16.2. A kerületi szolgáltatások nyilvántartásának táblázata

Neve	Leírás	Cím
Család- és Gyermejkölési Központ	családsegítő és gyermekjóléti alapszolgáltatás, gyermekek napközbeni ellátása szociális alapszolgáltatás	1027 Bp., Horvát u. 2.-12. 1027 Bp., Erőd utca 11. 1028 Bp., Rezeda u. 10.
I. Sz. Gondozási Központ	szociális alapszolgáltatás és szakellátás	1027 Bp., Bem tér 1.
II. Sz. Gondozási központ	szociális alapszolgáltatás	1022 Bp., Fillér u. 50/b
III. Sz. Gondozási Központ	szociális alapszolgáltatás	1028 Bp., Kazinczy u. 47.
Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona	szociális alapszolgáltatás	1028 Bp., Hidegkúti u. 158.

Forrás: Intézményirányítási Osztály

Az alapszolgáltatásokat végző gondozási központok területi felosztás alapján látják el a feladatukat.

Az intézmények saját honlappal rendelkeznek, a honlapokat folyamatosan karbantartják, aktualizálják. Minden évben biztosítják a különféle tájékoztató anyagokat, szórólapokat, így naprakész információhoz tudnak jutni az intézmények feladatairól és az általuk nyújtott szolgáltatásokról a helyi lakosok.

Amennyiben az ellátottak vagy a lakosság körében igény merült fel az „Erzsébet program” vagy egyéb pályázattal kapcsolatos ügyintézésre, úgy minden esetben készséggel álltak rendelkezésre az intézményi munkatársak.

16.3. Intézményi akadálymentesítés

Bölcsődék	6	6	0
Óvodák	21	10	11
Ált. iskolák	13	4	9
Gimnáziumok	2	1	1
Közművelődési int.	2	2	0
Szociális intézmények	5	4	1
Egészségügyi int.	21	15	6

Forrás: II. kerületi Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály

A táblázat adataiból kiolvasható, hogy a teljes akadálymentesítése az intézményeknek még nem valósult meg, egyedül a bölcsődék és a közművelődési intézmények teljesen akadálymentesek. A szociális intézmények közül az I. sz. Gondozási Központ akadálymentesítésének műszaki megoldása nehezen kivitelezhető.

16.4. Az önkormányzati fenntartású intézmények tárgyi feltételei, beruházások, felújítások a 2014-2019. évben

Intézményeink az előírt tárgyi és működési feltételeknek - az I. sz. Gondozási Központ kivételével - megfelelnek.

Az intézmények karbantartása, felújítása ütemezve történik.

A költségvetés a zavartalan és magas színvonalú szakmai munka feltételeinek biztosítása mellett a tervezett karbantartási munkák elvégzését, további fejlesztését is lehetővé tette. A működtetés mellett szolgáltatás fejlesztésére és bővítésére is sor kerülhetett.

Néhány jelentősebb beruházás, felújítás, tárgyi fejlesztések:

2017.	Közösségi helység festése	Előtétfal készítése, a nedves salétromos falrész szigetelése festés	850 000 Ft
2017.	Terasz burkolás	Hátsó udvar felőli terasz rész burkolása	550 000 Ft

2018.	ÉNO hátsódudvar felé néző terasz fedése, foglalkoztató helyiség kialakítása	A növekvő létszám és a földszinten lévő foglalkoztató vizesedése miatt indokolt	9 500 000 Ft
2018.	Fejlesztő szoba szigetelése	Fejlesztő szoba szigetelése, vizesedés megszüntetése	1 500 000 Ft
		Összesen	12 400 000 Ft
	Család- és Gyermejkölési Központ	1027 Bp. Horvát u. 2-12.	
2017.	Tisztasági festés	Konyha, ebédlő, tárgyaló festése	550 000 Ft
2018.	Horvát utcai irodában parketta javítás 50 m ²	Beázás utáni parketta javítás	600 000 Ft
2018.	Erőd utcai telephely mennyezeti hangszigetelés	A helyiségek felett lakók határozott kérése a hangszigetelés kialakítása	2 500 000 Ft
2019.	Fűtés korszerűsítése	A fűtésrendszer teljes körű felújítása	11 178 540 Ft
		Összesen	14 828 540 Ft
	I. Gondozási Központ	1027 Bp. Bem J. tér 2.	
2018.	Klub, étkező, konyha, kiszolgáló helyiségek festése ajtók, ablakrácsok mázolása	Tisztasági festés, mázolás	1 600 000 Ft
2019.	Festés mázolás	Ajtók, fűtés és egyéb csövek festése	1 700 000 Ft
2019.	Klub-étkező parketta javítása	A sokat használt helyiség parkettájának javítása	950 000 Ft
		Összesen	4 250 000 Ft
2019.	Tető átvizsgálás, javítás		650 000 Ft
		Összesen	650 000 Ft
	III. Gondozási Központ	1023 Bp. Kazinczy u. 47.	
2016.	Terasz burkolat csere	Felső terasz burkolat cseréje, vízvető kialakítása	500 000 Ft
2019.	Teraszburkolás	Töredezett teraszburkolat cseréje	1 200 000 Ft
		Összesen	1 700 000 Ft

Forrás: Intézményeket Működtető Központ

A 2018-2019-es év jelentős fejlesztései:

- A 2010. évtől nem kötelező a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás alapszolgáltatás biztosítása. Jelenleg 80 db készülék áll a rászorultak rendelkezésére, a szolgáltatás biztosítása azt a tudatot nyújtva az időseknek, hogy az esetlegesen előforduló veszélyhelyzetek „egy gombnyomásra” a lehető leghamarabb, szakemberek által elhárításra kerülhetnek. A szolgáltatást az I. sz. Gondozási Központ biztosítja (1027 Budapest, Bem tér 2.) Az intézmény 2019. április 30. napján kelt „*bérelti és szolgáltatási keretszerződést*” kötött az SOS Központ Kft-vel (1021 Budapest, Hűvösvölgyi u. 14.). A szerződés létrejöttével lecserélésre kerültek a régi, elavult, már nem javítható készülékek.

A szolgáltatás népszerű a lakosság körében, jelenleg 21 fő várakozik a készülék kihelyezésére.

Az év másik jelentős fejlesztése volt, hogy a gondozási központok rendelkezésére áll 2 kisbusz. Az egyik buszt a 2018. év óta a III. sz. Gondozási Központ (1028 Budapest, Kazinczy utca 47.) bérlí, főként a nagyon idős ellátottakat segíti abban, hogy továbbra is részt tudjanak venni az idősök nappali ellátásában. A másik, 9 személyes kisbuszt 2019. év májusától az I. és a II. sz. Gondozási Központ közösen bérlí. A gondozási központok ellátottjait orvosi vizsgálatokra, nagyobb bevásárlások lebonyolításában segíti.

16.5. Fejlesztési tervek:

(A fejlesztési tervek a koncepció 2 évenkénti felülvizsgálati ciklusát meghaladóan, az intézmények és szolgáltatások hosszabb távú elképzeléseit vázolják.)

- **Gondozóház bővítése, áthelyezése/funkció váltása**

Az idősök átmeneti gondozóháza 10 férőhelyének biztosítására két háromágyas és egy négyágyas szoba áll rendelkezésre, mely sokszor akadálya a rászorultak beköltözésének, mivel leginkább az egy és kétágyas szobában való elhelyezésre van igény. Házas párok elhelyezésére a kétágyas szoba hiánya miatt nincs mód.

A gondozóház nem rendelkezik a rendeletben előírt közösségi együttlétre, tevékenységre (pl. társalgó, könyvtár, foglalkoztató), mentális gondozásra, egészségügyi ellátás céljára (pl. orvosi szoba, betegszoba), a látogatók fogadására szolgáló helyiséggel, nincs akadálymentesítve. A szobákban nincs mosdó, a szekrények a folyosón helyezkednek el, az étkeztetésre sem a konyha, sem a szobákban rendelkezésre álló hely nem megfelelő, ebédlő nincs. A szobák mérete nem éri el az előírás szerinti minimális négyzetméterszámot. Az intézménynek nincs sem kertje, sem terasza, sem erkélye, emiatt a nehezen mozgó ellátottak egyáltalán nem tudnak levegőzni.

A tapasztalatok szerint nagyon sok demens beteg hozzátartozója érdeklődik az elhelyezéssel kapcsolatban, mely igényeket a már említettek, illetve a szakszemélyzet és a speciális tárgyi megfelelőség hiánya miatt nem tud az I. sz. Gondozási Központ (1027 Budapest, Bem József tér 2.) gondozóháza kielégíteni.

Viszont, figyelembe kell venni azt a jogszabály tervezetet is, miszerint legkésőbb 2023-ig megszüntetné a kormány az átmeneti szociális intézményi ellátási formákat. A módosítás indoklása szerint hosszú távú cél, hogy az átmeneti szolgáltatási formákat kivezessék a szociális ellátások rendszeréből. A gondozóházat igénybe vevők nagy része a tartós, bentlakásos intézményi elhelyezésre vár.

Javaslat:

A gondozóház szolgáltatás fejlesztésének vizsgálata.

- **Segítő szolgálat létrehozása**

Az átlagéletkor meghosszabbodásával egyre idősebb emberek maradnak egyedül otthonukban, akik koruk és fizikai állapotuk miatt már nem képesek a takarítást sem elvégezni, illetve bizalmatlanságuk, valamint a modern technika eszközök használatának nem ismerete miatt kihívást jelent számukra a megfelelő szakember megtalálása is.

A segítő szolgálat szolgáltatásai a kerület idősei részére lennének nyújthatók.

A segítő szolgálat

- biztosítaná a háztartásban nyújtott, szakembert nem igénylő kisebb javítási munkák elvégzését,
- a házi segítségnyújtás feladatkörébe nem tartozó otthoni segítségnyújtást (pl. nagytakarítást),
- a szakembert igénylő javítási munka esetén tájékoztatást adna a megfelelő referenciával rendelkező szakemberekről,
- szállító szolgáltatást nyújtana, elsősorban egészségügyi ellátás igénybevételéhez.

• **Lakhatást segítő juttatások**

Az elmúlt évek tapasztalata szerint egyre kevesebb szakképzett munkaerő van a szociális területen. A munkakör sem a fiatalok, sem az idősebbek részére nem vonzó az alulfizettség és a megbecsülés hiánya miatt. A meghirdetett állásra jelentkezők közül nagyon kevesen rendelkeznek szakképesítéssel, illetve nem szívesen tanulnának tovább, akinek viszont megfelelő lenne a végzettsége, de vidékről szeretne Budapestre költözni, az nem tudja kifizetni az albérletet, illetve nem talál olcsó szállást.

Javaslat:

Lakhatást segítő juttatások feltételrendszerének vizsgálata.

• **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás bővítése**

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jelenleg 80 db készülékkel működik, a várakozási idő lerövidítése miatt 40 készülékszámra lenne szükséges bővíteni az ellátást. A készülékek számának emeléséhez - a jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelelően - a személyi feltételeket is bővíteni kellene, 40 készülékhez 2 fő készenléti ügyeletes felvétele szükséges.

• **Közösségi pszichiátria – nappali ellátással való kiegészítése**

A Közösségi pszichiátriai ellátást a II. sz. Gondozási Központ (1024 Budapest, Filler utca 50.b) biztosítja.

Az Ellátás többnyire egyéni, otthon-közeli esetkezelését egy vele egy telephelyen működő kerületi Nappali Ellátás tudná kiegészíteni a legjobban. Ilyen integrált szolgáltatásra több kerületben is jól működő példát láthatunk. Fontos cél, hogy a szolgáltatás nyitott formában, az ellátotti kör és a lakosság által egyaránt elérhető módon működjön. *(Bővebben: 11.1.1. fejezetben)*

• **Demens nappali ellátás bővítése**

A II. sz. Gondozási központ két éve ad otthon a demenciával élők nappali ellátásának. A szolgáltatás nyújtása igazán innovatív és hiánypótló volt. Évek óta tapasztalat, hogy a házi segítségnyújtásba került idősek körében is igen magas számmal találunk a demencia különböző fokával élő egyént.

A hozzátartozók folyamatosan keresik annak a lehetőségét, hogy megoldást találjanak az idős szülők megváltozott élethelyzetére, de a Menta Mentálhigiénés Központ is az intézményhez irányítja azokat, akiknek szüksége lenne e nappali ellátási formára. Kezdetekben napi 7 fő ellátottal számolt az ellátás, de a szolgáltatás iránti igény miatt napi 10 főig bővült a kapacitás, ez a létszám a hely befogadóképességének a határa.

Megoldás lenne egy új telephelyen, egy nagyobb létszám befogadására alkalmas helyiség, amihez lehetőség szerint kertkapcsolat is rendelkezésre áll.

- **A Család-és Gyermekjóléti Központ (1027 Budapest, Horvát utca 2-12.) hosszú távú fejlesztési tervei**

Mind az óvodai – iskolai szociális segítő tevékenység további bővítése miatt, mind pedig az utcai szociális munka keretében végzett preventív tevékenységhez szükség lenne új telephely létesítésére a hűvösvölgyi körzetben.

Fontos lenne, hogy az igényelt helyiség a már évek óta fennálló szakmai szükségletként felmerülő probléma megoldására is alkalmas legyen. Problémaként jelentkezik, hogy a Hűvösvölgy, Máriaremete, Pesthidegkúti részen lakó gyermekek és fiatalok számára nincs olyan közösségi tér, ahol szabadidejüket hasznosan tudnák eltölteni, így a Hűvösvölgyi villamos végállomás környékén csoportosulnak és így könnyebben vesznek fel deviáns viselkedési formákat. Ezt igazolják az intézményhez érkezett rendőrségi jelzések és az utcai szociális munkát végző munkatársak felderítő tevékenysége során tapasztalt megfigyelések.

Amennyiben nagyobb csoportszoba és udvar állna a rendelkezésükre, az érintett gyermekek és fiatalok számára programokat lehetne szervezni a szabadidő hasznos eltöltése céljából.

- **Napközbeni gyermekfelügyelet bővítése (Család-és Gyermekjóléti Központ)**

A napközbeni gyermekfelügyeletet jelenleg 10 gyermekfelügyelő megbízási szerződéssel végzi a koordinátor irányításával. 2018. december 31-ig 29 családdal állt az intézmény kapcsolatban, 14 család kapacitás hiányában került elutasításra, illetve 3 család várólistán van.

- **Több generáció igényeit kielégítő közösségi tér létrehozása**

A kerület egy jól megközelíthető részében (pl. Margit krt.) létre jöhetne egy olyan közösségi tér, mely mind a fiatalok, mind az idősek prevenció, szabadidős időtöltésének helyet adhatna, valamint bázisul szolgálhatna a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, az Áldozatsegítő Szakmai Együtműködési Rendszer-nek, az Időügyi Tanácsnak, valamint Információs Pontként is működhetne a kerületi gyermekjóléti és szociális ellátások tekintetében. A közösségi tér olyan „alacsony küszöbű” szolgáltatásokat, programokat nyújthatna, melynek látogatása nem kötődne tagsági dokumentáció meglétéhez, vagy a szociális jogszabályokban rögzített megállapodás megkötéséhez.

- **Bölcsődei fejlesztési igények**

Bölcsődéink a jogszabályokban előírtaknak megfelelően minden jogos igényt ki tudnak elégíteni, hasonló módon, ahogy az óvodák. A hidegkúti intézményekben év közben is lehetőség van gyermekfelvételre, de a Vízivárosban egyetlen, a kerület legkisebb férőhellyel működő Varsányi I. utcai telephely a gondozási év elején is csekély számú gyermeket tud elhelyezni.

Javasoljuk annak vizsgálatát, hogy a Varsányi Irén utcai bölcsődében működő „székhely” irodáinak más intézménybe történő költöztetésével, kialakítható-e gyermekfelügyeleti csoport.

- **A lakosság körében felmérés készítése**

Az önkormányzati döntéseket megelőzően, a kerületi ágazati koncepciókhoz, illetve a döntések monitorozásához szükséges lenne egy lakossági igényfelmérés elkészítése. A felméréshez javasolt külső szakember (szociológus) bevonása.

16.6. Humánerőforrás alakulása az önkormányzati fenntartású intézményekben 2019.

Szolgáltató megnevezése	Engedélyezett státusz (fő)	Szakképzett munkaerő (fő)	Betöltetlen státusz (fő)
Család- és Gyermekjóléti Központ	47	43	4
I. Sz. Gondozási Központ	29	25	1
II. Sz. Gondozási központ	26	25	1
III. Sz. Gondozási Központ	16	14	2
Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona	11	11	0

Forrás: intézményi adatszolgáltatás

A kerületi intézmények szakképzett munkaerővel való ellátottsága közelíti a 100%-ot, a munkatársak rendszeresen részt vesznek képzéseken, tréningeken.

Az intézményekben dolgozók rendszeresen tartanak esetmegbeszéléseket, lehetőség és előírás szerint részt vesznek szupervízió, „brainstorming-okon”.

A megüresedett gondozónői álláshelyeket egyre nehezebb jó szakemberrel betölteni, sokan a piaci szférában vagy külföldön helyezkednek el. A meghirdetett álláshelyekre sokkal kevesebben jelentkezik, az újonnan jelentkezők zöme pedig "kényszerből" elvégezte a gondozói tanfolyamot, ám a segítő szakmában elvárt attitűddel, személyiséggel a legtöbb jelentkező nem rendelkezik. Szociális munkás, szociálpedagógus szakemberek képzésében is lényegesen kevesebben vesznek részt, így a családsegítő álláshelyre is kevesebb a jelentkező.

A humán erőforrás gazdálkodás fontos eleme a méltányos bérezés és az erkölcsi elismerés. A szociális dolgozók átlagbére még mindig nagyon alacsony, ezért az Önkormányzat a költségvetési lehetősége függvényében mindent megtesz azért, hogy az ágazat munkatársai a kerületben maradjanak. 3 éve bevezetésre került a helyi bérpótlék, s ezt szolgálja a kiváló munkát végzők osztályvezetői és polgármesteri dicsérete is.

Az ellátórendszer fontos célkitűzése a továbbiakban is, hogy a szolgáltatások és az intézmények együttműködve, munkájukat összehangolva, egymásra épülve dolgozzanak a szakmai kompetenciahatárok alapján, a kerületi ellátórendszer ismeretében „menedzseljék” az egyént vagy a családot.

Az intézmények közül létszámfejlesztési igénye a Család-és Gyermekjóléti Központnak volt. A 2018. év szeptemberétől kötelező feladatként írja elő az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység biztosítását a jogszabály, előírás szerint, a kerület köznevelési intézményeibe járó gyermekek létszámát figyelembe véve 16 fő óvodai és iskolai szociális segítő alkalmazása szükséges.

A köznevelési intézményekkel történő többszöri konzultáció, a szakmai bevezetés fokozatosságának a figyelembevételével, a 2018-as költségvetési évre 3 fő létszámbővítés, a 2019-es évre további 13 fő betervezése volt szükséges.

A szolgáltatások tervezésébe, fejlesztésébe az Idősügyi Tanácson és az egyéb lakossági fórumokon, gondozási központokon, nyugdíjas klubokon keresztül a lakosság is bevonásra került. Így valósult meg többek között pl. a Rét utcai rendelőjázat, vagy a veszélyes hulladékok begyűjtése az otthonukban azon idősektől, akik mozgásukban korlátozottak.

16.7. Konklúziók

A szolgáltatástervezési koncepció 2 évenként történő felülvizsgálata fontos annak érdekében is, hogy a különböző szolgáltatások fejlesztése, a legjobb szolgáltatás nyújtása az ellátást igénylők megelégedésére történjen. A magas színvonalú szakmai munka végzése pedig átgondolt és megalapozott költségvetés tervezésére épüljön.

A kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok közül a 2017. évi koncepció felülvizsgálata alkalmából egyetlen hiányzó ellátási forma volt nevesítve (a szenvedélybetegek nappali ellátása).

A szenvedélybetegek nappali ellátását a legutolsó felülvizsgálat óta eltelt idő alatt sem sikerült megvalósítani, melynek oka többek között a szerződő partner hiánya, illetve a speciális ellátotti csoport lakókörnyezetbe való elhelyezésének nehézsége. (A közösségi ellátást is végző szerződő partner fenntartója vállalja a nappali ellátás biztosítását is, a szerződés várhatóan 2020. első negyedévében kerül a Képviselő-testület elé.)

A kötelező feladatok ellátásán túl sikerült bővíteni az ellátórendszert olyan ellátással, mely szolgáltatásra egyre nagyobb igény van a kerületben is, így a demens személyek nappali ellátása a 2017. év márciusa óta teljes mértékű kapacitással működik.

A 2014. évtől működik a kerületben az Idősügyi Tanács, amely szervezet feladata az idősök érdekvédelme, valamint kulturális, szabadidős, egészségügyi programok szervezése, pályázatok meghirdetése, lebonyolítása. A munkájáról évente számot ad a Képviselő-testület előtt.

Az intézmények az Szt.-ben és a Gyvt.-ben, valamint ezen jogszabályok végrehajtási rendeletei alapján, a szakmai követelményeknek megfelelően látják el feladataikat.

A kerületi szakemberek a szociális munka eszköztárával használva, az oktatási, egészségügyi ellátórendszerekkel együttműködve biztosítják a magas színvonalú szociális ellátást.

Összességében megállapítható, hogy a szociális szolgáltatások területén eredményes 2 évet zárt a kerület.

Bővíthető volt a „jó gyakorlatok” tárháza, az olyan önként vállalt szolgáltatások és támogatások biztosítása, amelyek a kerületi polgárok jólétét szolgálja.

16.8. Kapcsolódás egyéb stratégiákhoz

A dokumentum a kerület egyéb koncepcióival összhangban került megfogalmazásra. A koncepció értékelése, felülvizsgálata elválaszthatatlan a lakhatás, az egészségügy, a nyugdíjrendszer, a biztonság, a generációk közötti kapcsolódási pontok, a közművelődés és az esélyegyenlőség kérdéseitől.

A dokumentumnak összhangban kell lennie egyéb hazai vagy nemzetközi szociálpolitikai stratégiákkal is.

A dokumentumok, stratégiák között – természetes módon – számos átfedés lehet, a munkákban hivatkozások lehetnek egymás elemeire, azonos fejlesztési programokat, irányokat jelölhetnek meg.

16.9. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Ellátórendszerének fejlesztési irányára tett javaslatok

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> - Az önkormányzat érzékenysége a szociális problémák iránt - A kötelező feladatokon túl is vállalt önkéntes önkormányzati szociális és gyermekjóléti ellátások kibővített szolgáltatások (szállítás, több szakember, napközbeni gyermekfelügyelet) - Sokszínű ellátórendszer - Elhivatott, szakmailag jól képzett humán erőforrás - Idősek, fogyatékosok nappali ellátása térítésmentes szolgáltatás - Szakma-közi együttműködések - Nyitottság a pályázatokon való részvételre - Elégedettségi felmérések készítése - Diákok közösségi munkája - Civil és önkormányzati klubok kapcsolata - Idősügyi Tanács működése - Jól körülhatárolt, átlátható, kibővített költségvetés - Műhelymunkán való rendszeres részvétel 	<ul style="list-style-type: none"> - Intézmény tárgyi feltételeiben hiányok (elsősorban az épület adottságaiból adódó) - Az akadálymentesítés sok helyütt még hiányos - Helyettesítési gondok - Kommunikáció gyengeségei - Tisztázatlan kompetencia határok az egészségügyi és szociális szolgáltatások területén - Az intézményekben vezetők és dolgozók szakmai munkájának értékelése - A szolgáltatások menedzselésének a gyengesége a lakosság felé

Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> - A házi segítségnyújtás szolgáltatás bővítése - Felmérés készítése a kerületi szociális igényekről - Pályázatokon való részvétel - Önkéntesek bevonása az intézmények munkájába - Ágazatokkal, különösen az egészségügyi ellátórendszerrel való együttműködés erősítése - Támogatók, szponzorok motiválása - A szociális szakellátással, elsősorban a kerületi bentlakásos intézményekkel való kapcsolatok erősítése - Innovatívabb, strukturáltabb, személyre szabottabb ellátások lehetősége - Ismeretterjesztés az igénybe vehető szolgáltatásokról 	<ul style="list-style-type: none"> - Jogi környezet változása, s nincs elég idő a változásokra való felkészülésre - A támogatásra szoruló rétegek egy része nem jelenik meg az ellátó rendszerben - A támogatásra szoruló egy része nem látható el a jelenlegi ellátórendszerben - Adósságcsapda - Gondozási szükségletek növekedése - Idősek létszáma nő - Demográfiai folyamatok kedvezőtlen alakulása - Burnout szindróma az ellátásban dolgozóknál - Alacsony fizetések, elvándorlás a pályáról - Szakképzett munkaerő és utánpótlás nagymértékű hiánya

A fenti táblázat az Önkormányzat és az intézmények szociális tevékenységére meghatározott SWOT analízist tartalmazza, amely a szociális ellátás rendszerében megjelenő erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és a veszélyeket foglalja magában.

Visszatekintve a 2017. évi felülvizsgálat táblázatára több, a „lehetőségek” között szereplő fejlesztési cél megvalósult: pl.: az intézményekben lehetőség van szállítás igénybe vételére, bővült a gondozóházi részleg szakembergárdája.

A koncepció 2019. évi felülvizsgálata kapcsán elmondható, hogy sikerült az intézmények és ellátórendszerek fenntartását biztosítani, sőt, fejlesztésekre is mód nyílt.

A kitűzött célokat (a magas színvonalú szolgáltatások, valamint az önként vállalt feladatok további biztosítását) sikerült fenntartani. Az elkövetkező időszakban is kiemelt cél a társadalmi kohézió erősítése, a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, szerepük erősítése, helyi identitás növelése.

A fejlesztés prioritásai

Főbb irányelvek:

- az **esélyegyenlőség** a hozzáférésben,
- az ágazatok közötti **együttműködések** erősítése,
- a folyamatos **minőségbiztosítás** a szolgáltatásokban

Beavatkozási területek és specifikus fejlesztési célok:

- gyermeket nevelő családok, idősek és fogyatékkal élők csoportjának prioritása
- a generációk közötti kapcsolatok erősítése (idősek tapasztalatainak átadása, az önkéntesség támogatása, kerületi rendezvények támogatása),
- a társadalom perifériájára szorulóknak ellehetetlenülésének megakadályozása,
- a társadalmi re-integráció, társadalmi részvétel elősegítése és a szolidaritás erősítésére irányuló programok,
- a társadalmi kohézió erősítése, a helyi közösségek támogatása, a civil szerveződések aktivizálása, szerepük erősítése, helyi identitás növelése,
- a humán erőforrás megőrzése, fejlesztése a szakszerű és biztonságos ellátás érdekében,
- információ-nyújtás hatékonyságának fejlesztése (írott és elektronikus sajtó, szórólapok) az ellátások igénybe vételéről,
- egyénre szabott, differenciált szolgáltatások nyújtása.

A költségvetési lehetőségekhez igazodóan a szociális szolgáltatást nyújtó intézmények, az önkormányzati, a civil és egyházi fenntartók valamint a kerületi Szociálpolitikai Kerekasztal a végrehajtás folyamatát évente értékeli, a megvalósítást a változó szociális szükségletekhez igazítja, javaslatot készít a meg nem valósult célok ismételt ütemezésére.

Szenvedélybetegek nappali ellátása (Szt. 65/F §)	2020.	Civil szervezettel történő együttműködés (ellátási szerződés) keretében biztosítható
Lakossági igények felmérése	2020-2021.	Intézmények és/vagy külső szakember
Személyes gondoskodási formák fejlesztése	folyamatos	Intézmények, fenntartó
A Szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata	2021. év	Humánszolgáltatási Igazgatóság
Pályázatokon való részvétel	folyamatos	Intézmények, konzorcium, hivatal
Szociális és gyermekjóléti szerződések felülvizsgálata	évenként	Intézményirányítási Osztály

Fontos, hogy a jelenleg már nem kötelező, önként vállalt szolgáltatások továbbra is megmaradjanak, a fejlesztések során továbbra is tekintettel kell lenni a lakossági szükségletekhez igazodó ellátórendszer teljes vertikumának biztosítására a szociális alapellátás területén.

Ugyanakkor szükséges hangsúlyozni azt is, hogy a hazai szociálpolitikai ellátórendszer folyamatos változáson, megújuláson megy keresztül. Számos olyan kérdés is hangsúlyossá válik az elkövetkező években, melyek az Önkormányzat hatáskörén túlnyúló gondolkodást, koncepciók kidolgozását igényli.

A demográfusok előrejelzései szerint az idősek aránya a jövőben nőni fog a lakosságszámhoz viszonyítottan, ezért az ellátórendszernek fel kell készülnie a demográfiai folyamatok kezelésére.

Az adatok elemzése, az ellátási kötelezettség teljesítésének tapasztalatai alapján a meghatározott fejlesztési irányokat, prioritásokat, valamint a helyi szociálpolitika elveit és értékeit továbbra is fenntartjuk.

A koncepció felülvizsgálata során megfogalmazódott célok megvalósulásával minél teljesebb körben biztosíthatóvá válhatnak a kerület polgárainak a lakóhelyhez legközelebb és az igényekhez igazodó magas színvonalú, ugyanakkor könnyen hozzáférhető és átjárható szociális ellátások.

Budapest, 2020.02.27.

Órsi Gergely
polgármester

Felhasznált irodalom:**1. Jogszabályok:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv.
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv.
- A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. tv.
- 2013. évi CLV. törvény a támogatott döntéshozatalról
- Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális igazgatásról és egyes szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet.
- A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SzCsM rendelet
- A személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII.4.) SzCsM rendelet
- A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és szociális vizsgáiról szóló 9/2000.(VIII.4.) SzCsM rendelet
- A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet.

2. Források:

- http://www.budapestinfo.eu/keruletek/budapest_2_kerulet/multja_tortenelme
- <https://funzine.hu/2017/07/15/goodapest/budapest-titkai-ii-kerulet/>
- www.kormanyhivatal.hu
- https://nfsz.munka.hu/Lapok/full_afsz_kozos_statiztika/stat_afsz_nyilvtartasok.aspx
- adatbázisai Országos Fogyatékoságügyi Program (2015–2025.).
- Budapest Statisztikai Évkönyv 2017. KSH.
- Kerületi Önkormányzat
- Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala III. Kerületi Hivatal Foglalkoztatási Osztály
- Juhász Attila- Nagy Csilla: A II. Kerületi lakosság egészségi állapota, leíró epidemiológiai elemzése, 2007-2017. BFKH Népegészségügyi Főosztálya Nemfertőző Betegségek Osztálya 2019.

3. Beszámolók:

- önkormányzati szociális intézmények beszámolóí
- Egyesített Bölcsőde beszámolója
- II. kerületi Egészségügyi Szolgálat beszámolója
- Budapest Főváros Kormányhivatal II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály beszámolója
- Kerületi Városfejlesztő Zrt. beszámolója
- A szerződéses feladatot ellátó partnerek beszámolóí a 2018. évről:
Soteria Alapítvány, Válaszút Alapítvány, Magyar Máltai Szeretetszolgálat, Fehérkereszt Egyesület, Support Alapítvány/ Magyar Protestáns Egyesület, Jó Pásztor Nővérek Kongregációja, XI. kerületi Rehabilitációs Fejlesztő Központ, Ferences Rendtartomány Gondviselés Háza Gondozási Központ

Tartalom

Bevezetés.....	2
I. A kerület történelméről.....	4
II. A település társadalma, gazdasága.....	5
2.1. A II. kerületi lakosság demográfiai, népmozgalmi helyzete	5
2.2. A lakásállomány és laksűrűség kerületenként	9
2.3. A bérlakások számának alakulása.....	10
2.4. A személyi jövedelemadó adatai kerületenként 2017.	12
2.5. A nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma 2018. január	
2.5.1. Havi ellátások adatai kerületenként	14
III. Oktatás.....	16
3.1. Ösztöndíjak	16
IV. Egészségügyi helyzetkép	19
4.1. A II. kerületi lakosság egészségi állapota, 2015-2017.....	19
4.2. Egészségügyi beruházások.....	23
4.3. Prevenció	23
4.4. Szűrőnapokon való részvétel	24
4.5. Rendelőjárat	25
4.6. Sportolási lehetőségek fejlesztése	25
V. A kerület munkaerő-piaci helyzete, az álláskeresők és ellátások számának mutatói.....	27
5.1. Regisztrált vállalkozások száma főbb gazdasági ágak szerint.....	27
5.2. A regisztrált vállalkozások száma gazdálkodási forma szerint.....	27
5.3. A nyilvántartott álláskeresők számának alakulása a kerületben.....	28
5.3.1. Álláskeresők nemek és életkor szerinti adatai	29
5.3.2. Álláskeresők végzettség szerinti adatai	29
5.4. Kerületi közfoglalkoztatás alakulása	29
5.5. Megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása	30
5.5.1. A II. Kerületi Városfejlesztő Zrt. foglalkoztatás rehabilitációs programjának bemutatása	30
5.5.2. Foglalkoztatás a Polgármesteri Hivatal Központi Iktatójában	31
5.6. Diákmunka	31
VI. Gyermekjóléti alapellátások.....	33
6.1. Gyermekjóléti szolgáltatás	33
6.2. Család- és gyermekjóléti központ.....	34
6.3. Gyermek napközbeni ellátása	36
6.3.1. Bölcsődei ellátás	36
6.3.2. Egyéb napközbeni ellátási formák	40

6.3.3. Napközbeni gyermekfelügyelet	41
6.4. Átmeneti gondozás	42
6.4.1. Helyettes szülői szolgáltatás	42
6.4.2. Gyermek átmeneti otthona	42
6.4.3. Családok átmeneti otthonai	43
VII. Személyes gondoskodás	45
7.1. Családsegítő szolgáltatás	45
7.1.1. Általános személyes segítő szolgáltatás, egyéni esetkezelés – szociális segítőmunka	46
7.1.2. Speciális szolgáltatások	46
7.1.3. Munkavállalási tanácsadás - elhelyezkedési esélyjavítás	46
7.1.4. Hátralekkelési tanácsadás	47
7.1.5. Szociális munka csoportokkal	47
7.1.6. Családi tábor	48
7.2. Jogszabályi megfelelés	48
7.3. Fejlesztési tervek	48
VIII. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások	49
8.1. Az ellátást igénybe vevők számának alakulása	49
8.2. Étkeztetés	49
8.3. Házi segítségnyújtás	50
8.4. Idősek nappali ellátása	51
8.5. Demens személyek nappali ellátása	51
8.6. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	52
8.7. Idősek átmeneti ellátása	52
8.8. Közösségi pszichiátriai ellátás lsd. a XI. fejezetben.	53
8.9. Gyógytorna, frissítő masszázs biztosítása	53
8.10. Idősek szállítása	54
8.11. Az ellátottak életkor és nem szerinti bemutatása	55
8.12. Az ellátást igénylők jövedelmi helyzetük alapján	56
8.13. Az ellátásba bekerültek és kikerültek számának alakulása	57
8.14. Kommunikáció fejlesztése	57
IX. Fogyatékkal élők ellátása	59
9.1. Fogyatékos személyek nappali ellátása	60
9.1.1. Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthona	60
9.1.2. Újbudai Szociális Szolgálat	61
9.1.3. Civitan Club Budapest-Help Egyesület	61
9.2. Támogató szolgáltatás	62

9.2.1. Egalitás Alapítvány Támogató Szolgálata	62
9.3. Fogyatékos személyek egyéb intézményei.....	64
9.3.1. Civitan Lakóotthon.....	64
9.3.2. Kapcsolat egyéb intézményekkel, szervezetekkel.....	64
X. Szenvedélybetegek ellátása.....	65
10.1. Prevenció	65
10.2. Alacsonyküszöbű és közösségi ellátások	65
10.3. Szenvedélybetegek nappali ellátása.....	67
10.4. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum	67
XI. Pszichiátriai betegek ellátása.....	69
11.1. Közösségi Pszichiátriai Ellátás.....	69
11.2. Pszichiátriai betegek nappali ellátása.....	71
11.2.1. Szupportív pszichoszociális rehabilitációs program	71
11.2. Menta Központ	73
XII. Hajléktalan ellátás	75
12.1. Utcai szociális munka.....	75
12.2. A 2019/2020. évi krízisprogram.....	77
12.3. Egészségügyi szolgáltatások, Fertőtlenítő Fürdető, M.O.R., Tüdőszűrő program.....	78
12. 4. Ételosztás	78
12.5. Közterületen tartózkodó polgárok fagyási sérüléseinek, kihűlésének megelőzése	78
XIII. A pénzbeli és természetbeni ellátások alakulása	80
13.1. A kormányhivatalok hatáskörébe tartozó ellátások.....	82
13.2. Települési Önkormányzat hatáskörébe tartozó ellátások	82
XIV. A szociális ellátórendszer fenntartásához szükséges költségek.....	87
XV. „Jó példák” gyakorlata a szociális ellátórendszerben	91
XVI. Összegzés.....	94
16.1. Önkormányzati és civil szociális szolgáltató szervezetek munkamegosztása alapján a partnerek a következők:	94
16.2. A kerületi szolgáltatások nyilvántartásának táblázata	94
16.3. Intézményi akadálymentesítés	95
16.4. Az önkormányzati fenntartású intézmények tárgyi feltételei, beruházások, felújítások a 2014-2019. évben	95
16.5. Fejlesztési tervek:	97
16.6. Humán erőforrás alakulása az önkormányzati fenntartású intézményekben 2019.	100
16.7. Konklúziók.....	101
16.8. Kapcsolódás egyéb stratégiákhoz.....	101

16.9. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Szociális Ellátórendszerének fejlesztési irányára tett javaslatai	102
Felhasznált irodalom:	106
1. Jogszabályok:	106
2. Források:	107
3. Beszámolók:	107

Napirend 23./ pontja

Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit fogorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
56/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a "STOFI-DENT" Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1027 Budapest, Bem József utca 4. 4. em. 1., cégjegyzékszám: 01-06-762117, adószám: 21883185-1-41, képviselőjében eljár: Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit) a jelen határozat melléklete szerinti praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a személyes adatokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítását megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés 1. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. március 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

**FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS 1. SZ. MÓDOSÍTÁSA
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT FOGORVOSI TEVÉKENYSÉGRE**

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselében eljár Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

"STOFI-DENT" Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1027 Budapest, Bem József utca 4. 4. em. 1., cégjegyzékszám: 01-06-762117, adószám: 21883185-1-41, képviselében eljár: Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit) továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek a 2018. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződést közös elhatározással az alábbiak szerint módosítják.

Feladat-ellátási szerződés 8. pontja a következőképpen módosul:

„8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések

8.1. Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy az asszisztensi feladatokat Dr. Fábiánné Kohut Tünde (születési hely és idő: anyja neve:, adóazonosító száma:, TAJ száma: látja el, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelelő, ezen feltételekkel rendelkezik.

Egészségügyi Szolgáltató az asszisztensnő működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, "STOFI-DENT" Bt., mint munkáltató és Dr. Fábiánné Kohut Tünde, mint munkavállaló között 2019. szeptember 9. napján létrejött munkaszerződését továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére bemutatta.

8.2. Az asszisztensnő munkáját a gyógyító–megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a fogorvos irányítja. Az asszisztensnő a szakképesítésének megfelelő feladatokat önállóan végzi.”

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a 2018. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig praxisjog alapján végzett fogorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés egyéb, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3. A jelen Feladat-ellátási szerződés módosítását a Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2020. március...

.....
Órsi Gergely
 polgármester
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Udvardiné dr. Erdős Judit
 ügyvezető
 "STOFI-DENT" Fogorvosi Szolgáltató
 Betéti Társaság

Napirend 24./ pontja

Dr. Farkas Ildikó háziorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
 (írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
 Polgármester

Előadó: Lénárt Éva
 Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
57/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a FARKAS-GYÚRÓ Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal (székhelye: 1022 Budapest, Hankóczy Jenő utca 21. A. ép. 1. em. 7., cégjegyzékszám: 01-06-745487, adószáma: 21110850-1-41, képviselőjében eljár: Dr. Farkas Ildikó ügyvezető) a háziorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással – a határozat melléklete szerint – módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
 Határidő: 2020. március 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Határozat melléklete:
 Előterjesztés: 2020. március 13.

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
2. számú módosítása
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselője: Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

FARKAS-GYÚRÓ Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 1022 Budapest, Hankóczy Jenő utca 21. A. ép. 1. em. 7., cégjegyzékszám: 01-06-745487, adószáma: 21110850-1-41, képviselője: Dr. Farkas Ildikó ügyvezető), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek a praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítását közös elhatározással az alábbiak szerint módosítják.

1.1. Feladat-ellátási szerződés 5.1.1. pontja a következőképpen módosul:

„5.1.1. **Rendelési idő:**

Hétfő: 16.00 – 20.00 óráig

Kedd: 8.00 – 12.00 óráig

Szerda: 16.00 – 20.00 óráig

Csütörtök: 8.00 – 12.00 óráig

Péntek: páros hét: 16. 00 – 20. 00 óráig

páratlan hét: 8. 00 – 12.00 óráig”

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk 2015. augusztus 1. napjától megkötött praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés, továbbá a 95/2019. (IV.25.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítása, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

3. A jelen Feladat-ellátási szerződés módosítását a Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2020. március.....

.....
Órsi Gergely
 polgármester
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Farkas Ildikó
 ügyvezető
 FARKAS-GYÚRÓ Egészségügyi
 Szolgáltató Betéti Társaság

Napirend 25./ pontja

Dr. Ries András háziorvos feladat-ellátási szerződés módosítása
(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Lénárt Éva
Alapellátásért felelős koordinátor

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
58/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a DR. RIES Háziorvosi Betéti Társasággal (székhelye: 1028 Budapest, Hidegkúti út 43., cégjegyzékszám: 01-06-618152, adószám: 28703950-1-41, képviselője: Dr. Ries András ügyvezető) a háziorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződést közös elhatározással – a határozat melléklete szerint – módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a praxisjog alapján végzett háziorvosi tevékenységre szóló feladat-ellátási szerződés 3. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. március 31.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Határozat melléklete:

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
3. számú módosítása
PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között az alulírt helyen és időben a következő feltételekkel:

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselője: Órsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

DR. RIES Háziiorvosi Betéti Társaság (székhelye: 1028 Budapest, Hidegkúti út 43., cégjegyzékszám: 01-06-618152, adószáma: 28703950-1-41, képviselője: Dr. Ries András ügyvezető), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1. Szerződő Felek a 2018. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződést közös elhatározással az alábbiak szerint módosítják.

1.1. Feladat-ellátási szerződés 5.1.1. pontja és az 5.1.2. pontja a következőképpen módosul:

„**5.1.1. Rendelési idő:**

Hétfő: 8.00 – 12.00 óráig

Kedd: 16.00 – 20.00 óráig

Szerda: 8.00 – 12.00 óráig

Csütörtök: 16.00 – 20.00 óráig

Péntek: páros hét: 8. 00 – 12. 00 óráig

páratlan hét: 16. 00 – 20.00 óráig”

5.1.2. Rendelkezésre állási idő:

Hétfő: 12.00-16.00 óráig

Kedd: 12.00 – 16.00 óráig

Szerda: 12.00 – 16.00 óráig

Csütörtök: 12.00 – 16.00 óráig

Péntek: páros hét: 12.00 – 16.00 óráig

páratlan hét: 12.00 – 16.00 óráig”

2. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az általuk 2018. június 1. napjától megkötött praxisjog alapján végzett háziiorvosi tevékenységre szóló Feladat-ellátási szerződés, továbbá a 97/2019. (IV.25.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott Feladat-ellátási szerződés 1. számú módosítása, jelen szerződés módosításával nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. A 165/2019.(VI.27.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott 2. számú szerződés módosítás hatályát veszti.

3. A jelen Feladat-ellátási szerződés módosítását a Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2020. március.....

.....
Órsi Gergely
 polgármester
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....
Dr. Ries András
 ügyvezető
 DR. RIES Háziiorvosi Betéti Társaság

Napirend 26./ pontja

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
 – vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök meghatározása
 (írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely
 Polgármester

Előadó: Zsengellér Krisztina
 Humánpolitikai Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja –a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.
 Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
59/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 211/2017.(VIII. 29.) határozatával elfogadott, 224/2017.(IX.28.) határozatával kiegészített, valamint a 291/2017.(XII. 19.), 226/2018.(X.25.), 249/2018.(XI.27.), 191/2019.(IX.24.), 367/2019.(XII.19.) és 6/2020.(I.23.) határozataival módosított, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2020. március 1-ei hatálybalépéssel az alábbiak szerint módosítja:

A „Záró rendelkezések” elé a következő kiegészítés kerül:

„Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 4. § a) pontjában foglaltak alapján a Hivatal vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel érintett munkaköreit az SZMSZ 3. melléklete tartalmazza.”

A Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészül jelen határozat mellékletét képező „Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök” elnevezésű melléklettel.

3. melléklet Vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök

A Budapest-II. kerületi Polgármesteri Hivatalnál az alábbi munkakörökben dolgozók kötelezettek vagyonyilatkozat-tételre:

Jegyző
 Aljegyző
 Igazgató
 Osztályvezető
 Titkárságvezető
 Önkormányzati (fő)tanácsadó
 Adóigazgatási ügyintéző
 Anyakönyvvezető
 Banki aláírási joggal rendelkező ügyintéző
 Belső ellenőr
 Belső ellenőrzési vezető
 Beruházási ügyintéző
 Birtokvédelmi ügyintéző
 Gazdasági ügyintéző
 Hagyatéki ügyintéző
 Helyiséggazdálkodási és jogi előadó
 Helyiséggazdálkodási ügyintéző
 Intézményi és szociálpolitikai ügyintéző
 Ipar- és kereskedelmi ügyintéző
 Jogi előadó (Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztályon)
 Közterület-használati ügyintéző
 Lakásgazdálkodási ügyintéző
 Minőségügyi vezető
 Önkormányzati állatorvos
 Szociálpolitikai ügyintéző
 Telekértékesítési ügyintéző
 Ügyfélszolgálati referens – városrendész
 Üzemeltetési ügyintéző
 Városrendész
 Városrendészeti referens, városrendész
 Vezető jogtanácsos

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. március 1.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Napirend 27./ pontja

Döntés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 713/2004.(XII.16.), valamint az azt kiegészítő 286/2009.(VI.25.) képviselő-testületi határozatainak módosításáról (írásbeli, helyszíni)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya

Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

Polgármester: Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat
60/2020.(II.27.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására vonatkozó koncepció elemeként elfogadott 713/2004.(XII.16.) határozatát, valamint az azt kiegészítő 286/2009.(VI.25.) határozatát módosítja, és úgy dönt, hogy a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat tulajdonában áll helyiségek piaci bérleti díját megállapító 701-712/2004.(XII.16.) határozatai alól az alábbiak mentesüljenek, és „Eszmei bért fizető bérlők” legyenek:

- a Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal az alapító okiratában felsorolt helyiségekre, valamint azon felül a Hivatal szervei által használt egyéb helyiségekre,
- a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat fenntartása vagy irányítása alá tartozó intézmények, valamint az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdálkodó és civil szervezetek,
- a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság és annak központi, területi és helyi szervei,
- a Magyar Barlangi Mentőszolgálat,
- mindazon szervek, szervezetek és intézmények, melyek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésében meghatározott kerületi önkormányzati feladatot látnak el.

A határozatok további részei változatlanok maradnak.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. február 28.

(21 képviselő van jelen, 21 igen, egyhangú)

Polgármester: *Zárt* ülést rendel el.

Napirend 28./ pontja

Az I.sz. Gondozási Központ vezetőjének megbízása
(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Ötvös Zoltán
Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 29./ pontja

Kérelem a 14494/1 hrsz-ú, 1023 Budapest, Frankel Leó út 36. fszt. 2. szám alatti lakás bérbe adására

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 30./ pontja

Kérelem a 14799/0/A/6 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. I. 2. szám alatti állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 31./ pontja

Kérelem a 14799/0/A/8 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. I. 4. szám alatti állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására

(írásbeli)

(Zárt ülés!)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 32./ pontja

Kérelem a 14799/0/A/31 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Bécsi út 17-21. II. 9. szám alatti, állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 33./ pontja

Kérelem a 14799/0/A/18 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Lajos u. 18-20. I. 14. szám alatti állami támogatással megvalósított szociális lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 34./ pontja

Kérelem a Budapest II. kerület Lövőház u. 22. földszint 1. szám alatti lakás bérbe adására
(írásbeli) (Zárt ülés!)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: dr. Láng Orsolya
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 35./ pontja

Döntés településképi véleményezési eljárásban hozott végzéssel kapcsolatban fellebbezési eljárás megszüntetéséről
(írásbeli) (Zárt ülés!)

Előterjesztő: Örsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

Napirend 36./ pontja

Döntés településképi bejelentési eljárásban hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezésről

(írásbeli)

Előterjesztő: Órsi Gergely
Polgármester

Előadó: Trummer Tamás
Főépítész


(Zárt ülés!)

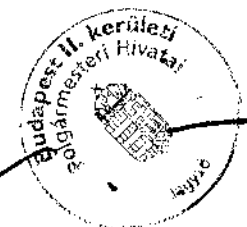
A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

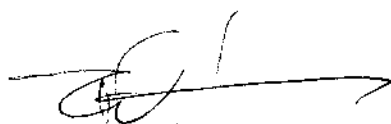
Polgármester: Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 17 óra 25 perckor bezárja.


Kmf.


Órsi Gergely
Polgármester


dr. Szalai Tibor
jegyző




Perjés Gábor
jkv.hitelesítő


dr. Biró Zsolt
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:
Bognár O.

