

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. január 23-án, 14.00 órai kezdettel (Bp. II. Mechwart liget 1. földszint, Házasságkötő Terem) megtartott **rendes** üléséről.

**Jelen vannak:** **Órsi Gergely** polgármester, **dr. Varga Előd** Bendegúz alpolgármester, **Berg Dániel** alpolgármester, **Kovács Márton** alpolgármester, **Szabó Gyula** alpolgármester, **Besenyei Zsófia**, **dr. Biró Zsolt**, **dr. Csabai Péter**, **Csere István**, **Gál Andrea**, **dr. Gór Csaba**, **Juhász Veronika Anna**, **Kiss Roland**, **Majoros András**, **Makra Krisztina**, **Némethy Béla**, **Perjés Gábor**, **Riczko Andrea**, **dr. Tompa János**, **Tóth Csaba Róbert** (képviselők)

**Távol van:** **Ernyey László** (képviselő)

**Tanácskozási joggal jelen van:**

**dr. Szalai Tibor** jegyző

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

**Kájerléber Tamás** Informatikai fejlesztési igazgató, **Keszei Zsolt** Beruházási igazgató, **dr. Kőműves László** Adóügyi Osztály vezetője, **Pogány Norbert** Környezetvédelmi Osztály vezetője, **Trummer Tamás** Épített Környezetért Felelős Igazgató-főépítész, **Vargáné Luketics Gabriella** Humánszolgáltatási Igazgató, **Ötvös Zoltán** Intézményirányítási Osztály vezetője, **Kalocsai Tímea** Városüzemeltetési Igazgató, **Fermin Antonio Pineda** Gazdasági Igazgató, **dr. Láng Orsolya** Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője, **Barna András** Üzemeltetési Osztály vezetője, **dr. Murai Renáta** Jegyzői Igazgató, **dr. Silye Tamás** Jogi Osztály vezetője, **Tuba Mónika** Belső Ellenőrzési vezető

**Jelen vannak továbbá:**

**Móré Szabolcs** a II. kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának vezetője, **dr. Polák László** a II. Kerületi Egészségügyi Szolgálat vezetője, **Lénárt Éva** Alapellátásért felelős koordinátor, **dr. Fábián Árpád** a BUDÉP Kft. ügyvezető igazgatója, **Kiss Ferenc** a Fény Utcai Piac Kft. ügyvezető igazgatója, **Balláné Ludwig Dóra** a Budai Polgár ügyvezetője, **Szabó Gergely** a Budai Polgár szerkesztője

**Az ülés levezető elnöke:**

**Órsi Gergely** polgármester

**Polgármester:** Köszönti a megjelenteket, a vendégeket és megnyitja az ülést.

A jelenléti ív tanúsága szerint 20 képviselő jelen van. Távol van: Ernyey László. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítőkre: Kiss Roland és Némethy Béla képviselők személyében, majd a javaslatot szavazásra bocsátja.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**1/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

megbízta Kiss Roland és Némethy Béla képviselőket a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésével.

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

**Napirend előtt 1./pontja**

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről (szóbeli)

**Előadó:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Polgármester:** Beszámol a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

**2019. december 20-án** az egyik legelső programpontként megvalósulva megtörtént a gyalogátkelő festése és átadása a Feketesas utca – Frankel Leó utca – Bem tér kereszteződésében, a Bambi presszónál.

**Szintén 2019. december 20-án** megkapta Budapest Főváros Kormányhivatala tájékoztatását a HÜVI Bevásárlóközpontban lévő Kormányablak tervezett bezárásáról.

**2019. december 22-én** került sor Advent utolsó gyertyájának meggyújtására és az adventi ünnepegsorozat lezárására a Mechwart téren. Ezúton is köszöni a Kultúrkúria munkatársainak a szervezést és a lebonyolítást.

Hanuka első napján az első hanukai gyertya meggyújtása alkalmából köszöntötte a zsidó polgártársakat.

**2020. január 1-jétől** lépett hatályba a Képviselő-testület azon rendelete, mely szerint a kerületben élő 65 éven felülieknek nem kell kommunális adót fizetni az általuk lakott ingatlan után.

**2020. január 4-én** az Áldás Utcai Általános Iskola mellett létrehozták a kerület első K + R, azaz „Kiss and Ride”, azaz a „Puszi és Hajts tovább” parkolót. Ezt a várakozóhelyet a szülők addig vehetik igénybe, amíg a gyermekek biztonságban ki tudnak szállni.

A K+R parkolót az Önkormányzat szeretné kiterjeszteni minden olyan iskolánál, ahol az indokolt és forgalomtechnikai szempontból megvalósítható, melynek a vizsgálata folyamatban van.

**2020. január 6-án** a Képviselő-testület decemberi határozata alapján megalakult a Gyarmati Dezső Uszoda építését vizsgáló bizottság. Külön köszöni a bizottság minden tagjának a munkáját.

**2020. január 9-én** két tűzoltó egységet köszöntött a budapesti tűzoltás 150. évfordulója alkalmából.

**A II. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságon**, majd ezt követően a **Rózsadomb Önkéntes Tűzoltó Egyesületben** mondott köszönetet áldozatos munkájukért.

Bejelentette, hogy az Önkormányzat megalapítja a **Szent Flórián – díjat**, mellyel minden évben egy hivatásos és egy önkéntes tűzoltó munkáját ismerik el.

A díj alapítására vonatkozó javaslatát Szabó Gyula alpolgármesterrel közösen jegyezve a mostani képviselő-testületi ülés első napirendi pontjaként terjeszti elő.

A Káldor Miklós Kollégium vezetője és a kollégium diákjai közreműködésével a Széna téren rászorulók részére megkezdte a már eddig is hagyományos téli ételosztást. Köszöni a Kollégium vezetésének és diákjainak munkáját, mellyel segítik a rászorulókat.

Szintén **január 09-én** 100. születésnapja alkalmából köszöntötte **Tatár Imre** Aranytollas újságírót, a II. kerület lakóját.

**2020. január 13-án** részt vett a foltos szalamandrák védelmében kezdeményezett egyeztetésen Tüttő Kata főpolgármester-helyettessel, a Duna-Ipoly Nemzeti Park szakmai igazgatóhelyettesével, a Pilisi Parkerdő Zrt. vezetőjével, valamint az érintett lakókörnyezet civil képviselőivel.

A megbeszélés eredményeképpen közös összefogással valósulhat meg a terület védelme.

**2020. január 14-én** Hajnissné Anda Évával, a Közép-Budai Tankerület igazgatójával tekintették át a kerület iskolái kapcsán az együttműködés lehetőségeit.

Szintén **január 14-én** részt vett Ősz Ilona textilművész kiállításának megnyitóján a Klebersberg Kultúrkéúriában, melyet **Kirsten Geelan**, a Dán Királyság magyarországi nagykövete nyitott meg.

**2020. január 16-án** Varga Mihály miniszter úr, a kerület országgyűlési képviselője részvételével átadták a Kadarka utcai Óvodát. Az átadáson megjelentek a tervezésben, a kivitelezésben közreműködők, a kerület intézményvezetői, hidegkúti egyházi képviselők, a Hivatal vezető munkatársai. Külön köszöni a megvalósításban résztvevők odaadó munkáját.

Külön öröm számára, hogy bár egy gyermekek által már lakott intézményt adtak át, azonban a megnyitón - külön kérésére – a gyermekek nem vettek részt.

**2020. január 17-én** Raoul Wallenberg emléke előtt tisztelegve megkoszorúzta a kerületben felállított emlékművét.

**2020. január 19-én** a Magyar Kultúra Napja alkalmából rövid köszöntőt mondott a Marczibányi Téri Művelődési Központban Örkény István „Egyperces novelláit” Mácsai Pál és Lukács Miklós feldolgozásában bemutató előadás előtt.

**2020. január 21-én** a Magyar Kultúra Napján köszöntőbeszédet mondott a Baltazár Színház „Üstökös” című előadása előtt a Klebersberg Kultúrkúriában. Egyúttal megköszöni a szervezőknek a rendezvény színvonalas lebonyolítását.

**2020. január 22-én** egyeztetést folytatott Dorosz Dávid főpolgármester – helyettesével a kerületet is érintő fővárosi beruházásokról, kiemelt tekintettel a Széna tér fejlesztéséről, melynek a zöldfelületét a kerület saját tervei szerint szeretné megvalósítani.

Szintén **január 22-én** dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesterrel koszorút helyezett el a Regent – háznál elhunyt áldozatok emlékére.

Ugyanezen a napon Szabó Gyula alpolgármester úr és dr. Tompa János képviselő úr a Farkasréti temetőben helyezett el koszorút az áldozatok közös sírhelyén.

Szintén **január 22-én** meglátogatta a Vérhalom téri háziorvosi rendelőt és egyeztetést folytatott a speciális fejlesztési és együttműködési lehetőségekről.

Ugyanezen a napon megbeszélést folytatott az ország legnagyobb kerékpáros szervezetének, a Magyar Kerékpárosklubnak a vezetőivel és munkatársaival. Az egyeztetés során átbeszélték a kerület kerékpárútjainak hálózatát, esetleges fejlesztési irányait.

Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámolót. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**2/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület

a Polgármester beszámolóját - a két ülés között történt fontosabb eseményekről - tudomásul veszi.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Napirend előtt 2./pontja**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (írásbeli)

**Előadó:** Órsi Gergely  
 Polgármester

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**3/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület az

200/2018., 17; 85; 86; 89; 90; 173; 195; 196; 207; 209; 210; 212; 213; 297; 303; 304; 305; 306; 307; 308; 309; 310; 311; 312; 313; 314; 315; 316; 317; 318; 319; 320; 321; 322; 323; 331; 332; 334; 335; 336; 337; 338; 349; 350; 351; 352; 367; 385; és a 386/2019. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Napirend előtti hozzászólások**

**Polgármester:** Megadja a szót dr. Csabai Péternek.

**dr. Csabai Péter:** Elmondja, az ünnepek alatti szelektív hulladékgyűjtés igen kulturálatlan módon zajlott, de köszöni az Önkormányzat gyors reagálását a probléma megszüntetése iránt. Úgy véli, a probléma végleges megoldásához kamerák felszerelésére lenne szükség, aminek segítségével a rögzített felvételek alapján következményei lehetnének a szabálysértésnek.

Továbbá igen fontosnak tartja azt is, hogy ezek a szabálysértések kerüljenek nyilvánosságra a jövőben.

Elmondja továbbá, igen sok helyen van Pesthidegkút területén a tél miatt kátyú, úthiba, melyek egy részét már elkezdte ugyan az Önkormányzat kijavítani, de véleménye szerint aktívabban kellene ezeket az útjavítási munkákat elvégezni. Hozzáteszi, a kátyúk kérdése a legutóbbi Pesthidegkúti Városrészi Önkormányzat ülésén is napirendre került és ezért azt tervezik, hogy az általuk havi rendszerességgel összeállított úthibákat tartalmazó listát megküldik a Műszaki Osztály vezetője részére és a jövőben rendszeres tájékoztatást fognak kérni az elvégzett munkákról.

Az elmúlt héten tapasztalt ónos eső miatti jegesedés kapcsán jelezték felé, hogy a Hunyadi János utcai rendelőintézetnél egy beteg elesett, mert nem volt megfelelően síkosság-mentesítve a járda. Véleménye szerint minden önkormányzati intézménynél meg kellene nevezni valakit, aki ennek a felelőse és azután számon kérhető lenne ilyen esetekben.

**Polgármester:** A szelektív hulladékgyűjtő-szigetek körül kialakult áldatlan állapot kapcsán elmondja, már 4 alkalommal szólították fel a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt.-t, hogy végezzenek rendkívüli ürítést a szóban forgó szigetekenél, ahol sajnálatos módon nem csak szelektív hulladékok kerülnek lerakásra, hanem egyéb kommunális, vagy akár veszélyes hulladék is. Volt olyan alkalom, hogy reggel elszállította a hulladékot az FKF Zrt., de estére már ugyanúgy nézett ki a hulladékgyűjtő-sziget környéke, mint reggel.

A probléma megoldása kapcsán arra a következtetésre jutottak, hogy több gyűjtőszigetre van szükség, illetve elengedhetetlennek tartják egy ún. hulladékudvar létrehozását a kerületben egy olyan helyszínen, ahol nem zavarja a környéken élők nyugalmát és ahova adott esetben nagyobb mennyiségű szelektív, veszélyes és kommunális hulladékot is lehet vinni.

További megoldásként - főként az ünnepi időszak alatt - a jövőben több ideiglenes gyűjtőhely kialakítását szeretnék elérni.

A síkosság-mentesítés kapcsán elmondja, a járdatarító gépeket az idei évben szerelték fel a téli hómunkák elvégzéséhez szükséges eszközökkel. A gépek már dolgoznak és hamarosan megkezdik a munkát mind a rendelő, mind a kiemelt intézmények környékén. A hétvégi, Pesthidegkút környékét érintő ónos eső váratlan volt. Abban egyetért, hogy az ingatlan tulajdonosát a leghatározottabban kell felszólítani az ingatlan előtti járdaszakaszc és közterület síkosság-mentesítésére, melyben számít is Képviselő úr együttműködésére és kéri, jelezze azon ingatlanokat, ahol a tulajdonosok nem teljesítik ezen kötelezettségüket.

A szelektív hulladékgyűjtő-szigetek és a kamerarendszer kapcsán megadja a szót dr. Varga Előd Bendegúz alpolgármesternek.

**dr. Varga Előd Bendegúz:** Köszöni Képviselő úr pozitív visszajelzését a korábbi, gyors intézkedésekkel kapcsolatban. Tájékoztatja Képviselő urat, hogy az általa említett kamera felszerelésre került az elmúlt hét folyamán. A kamera képeit a Városrendészeti Osztály munkatársai figyelik, s tájékoztatásuk alapján a héten nem volt semmilyen probléma a hulladékgyűjtő-szigettel kapcsolatban.

Az úthibák javítása kapcsán jelzi, hogy megbízott szakemberek az év elején már elkezdték a hidegtechnológiával történő kátyúzást, mely mind a belső területen, mind Pesthidegkúton folyamatosan zajlik. Azon vannak, hogy minden bejelentésben felmerülő problémát a lehető legrövidebb időn belül orvosoljanak.

**Polgármester:** Megadja a szót Majoros Andrásnak.

**Majoros András:** Elmondja, a január 31-ig esedékes vagyonyilatkozatok benyújtásával kapcsolatban az átláthatóság jegyében a Momentum Frakció azt javasolja, hogy a Képviselő-testület tagjai a jövőben a vagyonyilatkozatokat szövegszerkesztő program segítségével készítsék el. Továbbá amennyiben a vonatkozó jogszabály lehetővé teszi, arra kéri a Hivatalt, ne csak a kézzel aláírt, bescannelt verziót, hanem a gépi úton feldolgozható dokumentumokat is hozzák nyilvánosságra, mindezzel megkönnyítve a Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság, valamint azon civil szervezetek munkáját, akik az átláthatóság érdekében tevékenykednek.

**Polgármester:** A vagyonyilatkozatok géppel történő kitöltésével teljesen egyet ért. A többi felvetéssel kapcsolatban pedig kéri, azok valamilyen módon épüljenek be a tavalyi évben elfogadott Ez a minimum! programba.

Megadja a szót Némethy Bélának.

**Némethy Béla:** Mint a Pénzügyi és Vagyonyilatkozatokat Ellenőrző Bizottság elnöke felhívja a figyelmet a vagyonyilatkozat leadásának január 31-i határidejére.

Elmondja továbbá, sajnálatos módon megállapították, hogy a külsős bizottsági tagok figyelmen kívül hagyva a klíma vészhelyzetet, egyoldalas nyomtatásban adták le vagyonyilatkozataikat.

Kéri, mindenki törekedjen arra, hogy vagyonyilatkozatát kétoldalas formában adja le addig, amíg azok elektronikus úton történő beadására nincs lehetőség.

Jelzi továbbá, hogy a korábban, a nyugdíjak feltüntetésére vonatkozó állásfoglalástól eltérően az újabb, Jegyző úrtól kapott állásfoglalás szerint nem kell feltüntetni a vagyonyilatkozaton a nyugdíjak összegét.

**Polgármester:** Megadja a szót dr. Szalai Tibor jegyzőnek.

**dr. Szalai Tibor:** Elnézést kér az előző, nem megfelelő tájékoztatásért. Hozzáteszi, nem az átláthatóságot kívánta csökkenteni az újonnan kiadott állásfoglalással, de a pontos szöveg szerint valamennyi adóköteles jövedelmet kell a vagyonyilatkozaton feltüntetni, a nyugdíj pedig nem számít adókötelesnek.

**Polgármester:** Megadja a szót Csere Istvánnak.

**Csere István:** A Kadarka utcai óvoda átadásával kapcsolatban elmondja, üdvözli az óvoda megvalósulását és annak minőségét. Az óvoda nagyon jó minőségű anyagokból készült, hordozza magában a távlatosság és a fenntarthatóság szempontját, valamint figyelembe vette a lokális helyre jellemző igények bővülését is.

Elmondja, az egyirányúsított Községház utcán keresztül közelíthető meg egy óvoda, az Ökumenikus Iskola, az orvosi rendelő, illetve a Klebelsberg Kuno Általános Iskola és Gimnázium. Aki az újonnan megnyitott Kadarka utcai óvodába megy, ő is ezen az egyirányú utcán fog közlekedni.

Véleménye szerint ez a nagyfokú közlekedési terhelés indokolná a Községház utca parkolási rendjének megváltoztatását. Az Áldás Utcai Általános Iskolánál bevezetett „Kiss and ride” parkolási rendszert kellene bevezetni mind az óvoda, mind az iskola előtti részen. A jelenleg fennálló, bal oldalon történő parkolási rend folyamatos balesetveszélyt jelent, hiszen a gyerekek csak a közlekedési sávon keresztül tudják elérni az iskolát. Szükség lenne a parkolási rend jobb oldalra történő megváltoztatására is.

Arra kéri az Önkormányzatot, hogy közlekedésszervezési szakemberek bevonásával vizsgálják meg a jelenlegi helyzetet és kapjon a Községház utca parkolási rendje prioritást.

**Polgármester:** A közlekedési gondok enyhítése, valamint a további K+R parkolók kialakítása kapcsán elmondja, folyamatosan dolgoznak a lehetőségeken, de azért ez egy komplex vizsgálatot igénylő folyamat, mely során szükség van a környező utcák közlekedésének figyelembevételére, akár a Bujdosó köz forgalmi rendjének megváltoztatására is. Tudomása szerint Alpolgármester úr közreműködésével már folyik az előkészítés, mely során a kivitelezés lehetőségére a szakemberek fognak javaslatot tenni.

Megadja a szót dr. Górnak.

**dr. Górnak:** Csatlakozva a közlekedés témájához elmondja, a Tárogató út – Széher út forgalmának egyirányúsítása kapcsán a Kerületfejlesztési Bizottság elfogadott egy határozatot, mely elképzelhetően jelentős előrelépést fog hozni a közlekedésben, de persze ez nem biztos.

Ezért kéri, amennyiben lehetséges, folyamatosan ellenőrizzék, mi történik főként a kis utcák vonatkozásában és kezdjenek átfogó gondolkodásba a Budenz út – Tárogató út - Kuruclesi út – Széher út vonzáskörzetében, mert ott az elmúlt évek folyamán olyan állapotok alakultak ki, melyek nagyon megkeserítik a környéken lakók életét.

**Polgármester:** Elmondja, teljes mértékben egyetért abban, hogy a közlekedési problémákat, az átmenő forgalom csökkentését, valamint a kerülő utaknak használt utcák forgalomterhelésének csökkentését csakis komplexen lehet kezelni, valamint abban is egyetért, folyamatosan ellenőrizni kell, hogy egy-egy változás mennyire váltja be a hozzáfűzött reményeket és amennyiben nem, adott esetben újra kell gondolni azokat.

Megadja a szót Makra Krisztinának.

**Makra Krisztina:** Tudomása szerint a Községház utcai rendelőben január 1-jétől megszűnt a reumatológiai szakrendelés, mely igen nagy látogatottságnak örvendett mindig. Kérdése, mikorra várható, hogy újra lesz Pesthidegkúton reumatológiai szakrendelés?

**Polgármester:** Ismeri a problémát és azon van, hogy mielőbbi megoldást találjanak.

Megadja a szót dr. Csabai Péternek.

**dr. Csabai Péter:** Az említett Bujdosó köz kapcsán elmondja, a környező utcákban élők postaládáiba közvélemény-kutatás céljából kérdőíveket helyeztek el, hiszen annak helyzetét és közlekedését mindenképpen rendezni kell az ott élők igényeinek figyelembevételével.



**Polgármester:** Elmondja, a kérdőívek papír alapon történő kitöltését nem tartja célravezetőnek, sokkal inkább egy személyes, érdemi egyeztetést lát szükségesnek a környéken élőkkel még mielőtt bármilyen lépés történik.

Ha egy utcát egyirányúsítanak, nem lehet pusztán csak az adott utcát figyelembe venni, hanem szükséges a környező utcák forgalmára gyakorolt hatását is megvizsgálni.

### Napirend összeállítása

**Polgármester:** A napirend összeállítása kapcsán elmondja, a testületi ülés két napirendi pontjának anyagához cserelapok kerültek kiosztásra, továbbá az eredetileg kiküldött módosított meghívóhoz képest szeretné felvenni 12-es napirendi pontként a „Budapest Főváros Kormányhivatalával az építésügyi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatban kötendő megállapodás tudomásul vétele” című előterjesztést.

Az ismertetett változtatással szavazásra bocsátja a napirendet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta:

#### Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat 4/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata

A Képviselő-testület

az ülés napirendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

### N a p i r e n d:

- 1./ Javaslat a Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának a Szent Flórián díj alapításáról és adományozásáról szóló .../2020. (.....) új önkormányzati rendelet megalkotására

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Szabó Gyula  
Alpolgármester

- 2./ A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendeletervezet véleményezése

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Rudolfné Romváry Noémi  
Alpolgármesteri referens

- 3./ Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője
- 4./ Önkormányzati céggel kapcsolatos személyi döntés  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője
- 5./ Javaslat a Fény Utcai Piac profilköttségének felülvizsgálatára  
(írásbeli, pótkézbesítés)  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Kiss Ferenc  
Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Kft. ügyvezetője
- 6./ Javaslat Budapest Főváros II. kerület 15866 hrsz-ú névtelen közterület elnevezésére  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Viziné dr. Magyarosi Szilvia  
Aljegyző – Hatósági Igazgató
- 7./ Beszámoló a helyi adóbevételek 2019. évi alakulásáról, és a helyi adóztatással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** dr. Szalai Tibor  
Jegyző  
**Előadó:** dr. Kőműves László  
Adóügyi Osztály vezetője
- 8./ Közigazgatási szerződés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok közötti működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról  
(írásbeli, pótkézbesítés)  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Fermin Antonio Pineda  
Gazdasági Igazgató

- 9./ Budapest Főváros II. Kerület Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Védelméről szóló rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felületre beérkezett vélemények kiértékelése és ismertetése a Képviselő-testülettel  
(írásbeli, pótkézbesítés)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Trummer Tamás  
Főépítész
- 10./ Tájékoztató az Idősügyi Tanács 2019. évi tevékenységéről  
(írásbeli)  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 11./ Dr. Eöry Anita Bernadette házi orvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása, praxisjog alapján végzett tevékenységre  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Lénárt Éva  
Alapellátásért felelős koordinátor
- 12./ Budapest Főváros Kormányhivatalával az építésügyi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatban kötendő megállapodás tudomásul vétele  
(írásbeli, helyszíni) ***(Zárt ülés!)***  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője
- 13./ A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat gazdászati igazgatójának kinevezése  
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője
- 14./ A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyében a XVII/1008/3/2019. ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezésről döntés  
(írásbeli) ***(Zárt ülés!)***  
**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** Pogány Norbert  
Környezetvédelmi Osztály vezetője

- 15./ Kérelem a 13055/1/A/4 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Szilágyi E. fsz. 29. fsz. 1. szám alatti lakás bérbe adására  
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 16./ Kérelem a 15390/6/A/7 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Pusztaszeri út 73. I. 3. szám alatti lakás bérbe adására  
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 17./ Döntés a Budapest, II. kerület Lotz Károly utca 1. II. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról  
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője
- 18./ Döntés a Budapest, II. kerület Tölgyfa utca 26. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról  
(írásbeli) **(Zárt ülés!)**  
**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester  
**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

### **Napirend 1./ pontja**

Javaslat a Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzatának a Szent Flórián díj alapításáról és adományozásáról szóló .../2020. (.....) új önkormányzati rendelet megalkotására  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Örsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Szabó Gyula  
Alpolgármester

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés rendelet alkotásra vonatkozó javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.  
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2020. (I.24.) önkormányzati rendelete  
a Szent Flórián díj alapításáról és adományozásáról**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a Szent Flórián díj alapításáról és adományozásáról a következőket rendeli el:

**1.§**

Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Szent Flórián névvel díjat alapít. A Szent Flórián díj adományozásnak célja, hogy elismerje a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Észak-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség - II. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság állományában, valamint a kerület önkéntes tűzoltó szervezeteiben szolgálatot teljesítő azon tűzoltók tevékenységét, akik szakterületükön huzamosabb ideig kiemelkedő teljesítményt nyújtottak, vagy az adományozást megelőző év során kiemelkedő helytállással tettek tanúbizonyságot hivatásuk, vagy önkéntes formában vállalt tevékenységük - a tűzoltás, műszaki mentés, a kerületi lakosság védelme, tájékoztatása és riasztása, valamint a katasztrófák elleni védekezés, a veszélyhelyzetek megelőzése, a károk felszámolásában való részvétel - iránti elkötelezettségükről.

**2.§**

(1) A Szent Flórián díj a (3) bekezdés szerinti pénzösszeg valamint egy - Szent Flóriánt, a tűzoltók védőszentjét, ábrázoló - emlékérem/plakett, amelynek hátoldalán az adományozás évszámát és a díjazott nevét kell megjeleníteni. A díjat a Budapest II. Kerületi Közbiztonsági Alapítvány javaslata alapján a polgármester ítéli oda.

(2) A Szent Flórián díj minden évben egy fő hivatásos, a páratlan számú években egy fő önkéntes tűzoltó részére adományozható.

(3) A Szent Flórián díj összege nettó 150 ezer Ft/fő. A díj összege az adományozott személy bankszámlájára kerül átutalásra.

(4) A díj átadására minden év május hó első felében kerül sor.

(5) A díjazott nevét a Budai Polgár című önkormányzati lapban, valamint az Önkormányzat honlapján és közösségi oldalán a díjátadást követően meg kell jelentetni.

**3.§**

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**Órsi Gergely**  
polgármester

**dr. Szalai Tibor**  
jegyző

(A Képviselő-testület a rendeletet 20 képviselő jelenlétében 20 igen, egyhangú szavazattal megalkotta.)

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

### **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatának a Szent Flórián díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelethez**

Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Szent Flórián névvel díjat alapít. A Szent Flórián díj adományozásnak célja, hogy elismerje a Kerület hivatásos állományában, valamint a kerület önkéntes tűzoltó szervezeteiben szolgálatot teljesítő tűzoltók kiemelkedő teljesítményét, kiemelkedő helytállását.

### **Részletes indokolás**

#### 1. §-hoz

A rendelet megalkotásának jogalkotói szándékát, célját rögzíti.

#### 2. §-hoz

A díjazásban részesíthetők körét, a kiválasztás módját, a díjazás módját és a díjátadás időpontját rögzíti.

#### 3. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

### **Napirend 2./ pontja**

A Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendeletervezet véleményezése  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Rudolfné Romváry Noémi  
Alpolgármesteri referens

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**5/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy tudomásul veszi a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló Főv. Kgy. rendelettervezetben foglaltakat.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

A. sz. melléklet

I. melléklet a /2020. ( ) Főv. Kgy. rendelethez

A helyi iparüzési adó bevétel kerületi önkormányzatok közötti megosztása és ajánlott tervszáma 2020. évrre

Önkormányzatok megnevezése	Részese		Részese		Részese		Részese		Helyi iparüzési adóhoz kapcsolódó megosztandó bevételek ajánlott tervszáma (3+4+5) (e Ft)
	arányok a törvény szerint (%)	3 (e Ft)	arány szerinti helyi iparüzési adó	4 (e Ft)	arány szerinti pótlék, bírság	5 (e Ft)	arány szerint a kiadás miatti csökkentés összege - egyeztetett levonás (e Ft)		
I	2	3	4	5	6				
I. kerületi önkormányzat	1,54229750	2 241 884	4 611	-2 228	2 244 267				
II. kerületi önkormányzat	5,07622909	7 378 807	15 178	-7 334	7 386 650				
III. kerületi önkormányzat	7,22624018	10 504 063	21 606	-10 440	10 515 229				
IV. kerületi önkormányzat	6,11004338	8 881 559	18 269	-8 828	8 891 000				
V. kerületi önkormányzat	1,40816157	2 046 904	4 210	-2 034	2 049 080				
VI. kerületi önkormányzat	2,51692804	3 658 607	7 526	-3 636	3 662 496				
VII. kerületi önkormányzat	3,31902329	4 824 532	9 924	-4 795	4 829 661				
VIII. kerületi önkormányzat	3,80946081	5 537 432	11 390	-5 504	5 543 319				
IX. kerületi önkormányzat	3,61945731	5 261 534	10 823	-5 230	5 267 127				
X. kerületi önkormányzat	4,71307384	6 850 924	14 092	-6 809	6 858 207				
XI. kerületi önkormányzat	7,28511820	10 589 648	21 783	-10 525	10 600 905				
XII. kerületi önkormányzat	2,98544811	4 339 647	8 926	-4 313	4 344 261				
XIII. kerületi önkormányzat	6,06949128	8 822 613	18 148	-8 769	8 831 991				
XIV. kerületi önkormányzat	7,04585324	10 241 852	21 067	-10 180	10 252 740				
XV. kerületi önkormányzat	5,12986946	7 456 778	15 338	-7 412	7 464 705				
XVI. kerületi önkormányzat	4,16786632	6 058 410	12 462	-6 022	6 064 851				
XVII. kerületi önkormányzat	4,73956940	6 889 438	14 171	-6 848	6 896 762				
XVIII. kerületi önkormányzat	6,59426818	9 585 428	19 717	-9 527	9 595 618				
XIX. kerületi önkormányzat	3,47808963	5 055 751	10 399	-5 025	5 061 125				
XX. kerületi önkormányzat	3,58665199	5 213 557	10 724	-5 182	5 219 099				
XXI. kerületi önkormányzat	4,88600440	7 102 296	14 609	-7 059	7 109 846				
XXII. kerületi önkormányzat	3,27164242	4 755 659	9 782	-4 727	4 760 715				
XXIII. kerületi önkormányzat	1,41901136	2 062 676	4 243	-2 050	2 064 869				
Kerületi önkormányzatok összesen	100,00000000	145 360 000	299 000	-144 479	145 514 521				



**Napirend 3./ pontja**

Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** dr. Silye Tamás

Jogi Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**6/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 211/2017.(VIII. 29.) határozatával elfogadott, 224/2017.(IX.28.) határozatával kiegészített, valamint a 291/2017.(XII. 19.), 226/2018.(X.25.), 249/2018.(XI.27.), 191/2019.(IX.24.) és 367/2019.(XII.19.) határozataival módosított, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában

- „A Hivatal szervezeti felépítésé”-t megjelenítő ábra helyébe jelen határozat 1. mellékletét képező **szervezeti ábra lép** 2020. február 1. napjával, mellyel egyidejűleg a Szervezeti és Működési Szabályzat 2. mellékletében szereplő „Hivatal munka- és ügyfélfogadási rendje” címszó alatt a Hatósági Igazgatóság – Adóügyi osztály ügyfélfogadási rendje az alábbiak szerint változik szintén 2020. február 1. napjával.

**Adóügyi Igazgatóság - Behajtási, Számlavezetési, Ellenőrzési Osztály**

- **Adókievetési, Fizetéskönnyítési Osztály**

**Ügyfélfogadási idő:**

Hétfő: 13.30 – 18.00

Szerda: 8.00 – 16.30

Péntek: 8.00 – 11.30

- „A Hivatal szervezeti felépítésé”-t megjelenítő ábra helyébe jelen határozat 2. mellékletét képező **szervezeti ábra lép** 2020. március 1. napjával.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, Budapest II. kerületi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

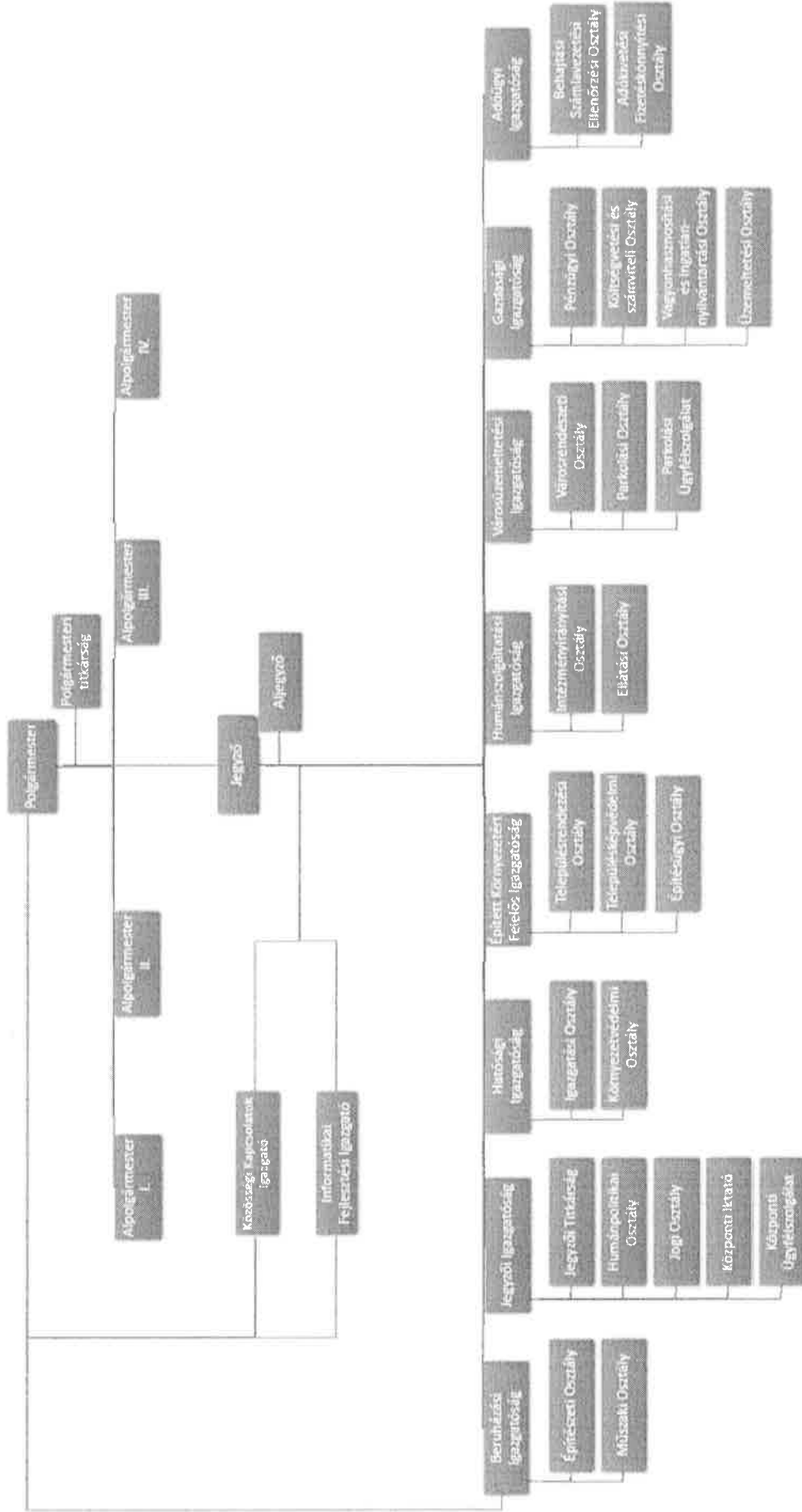
**Felelős:** polgármester, jegyző

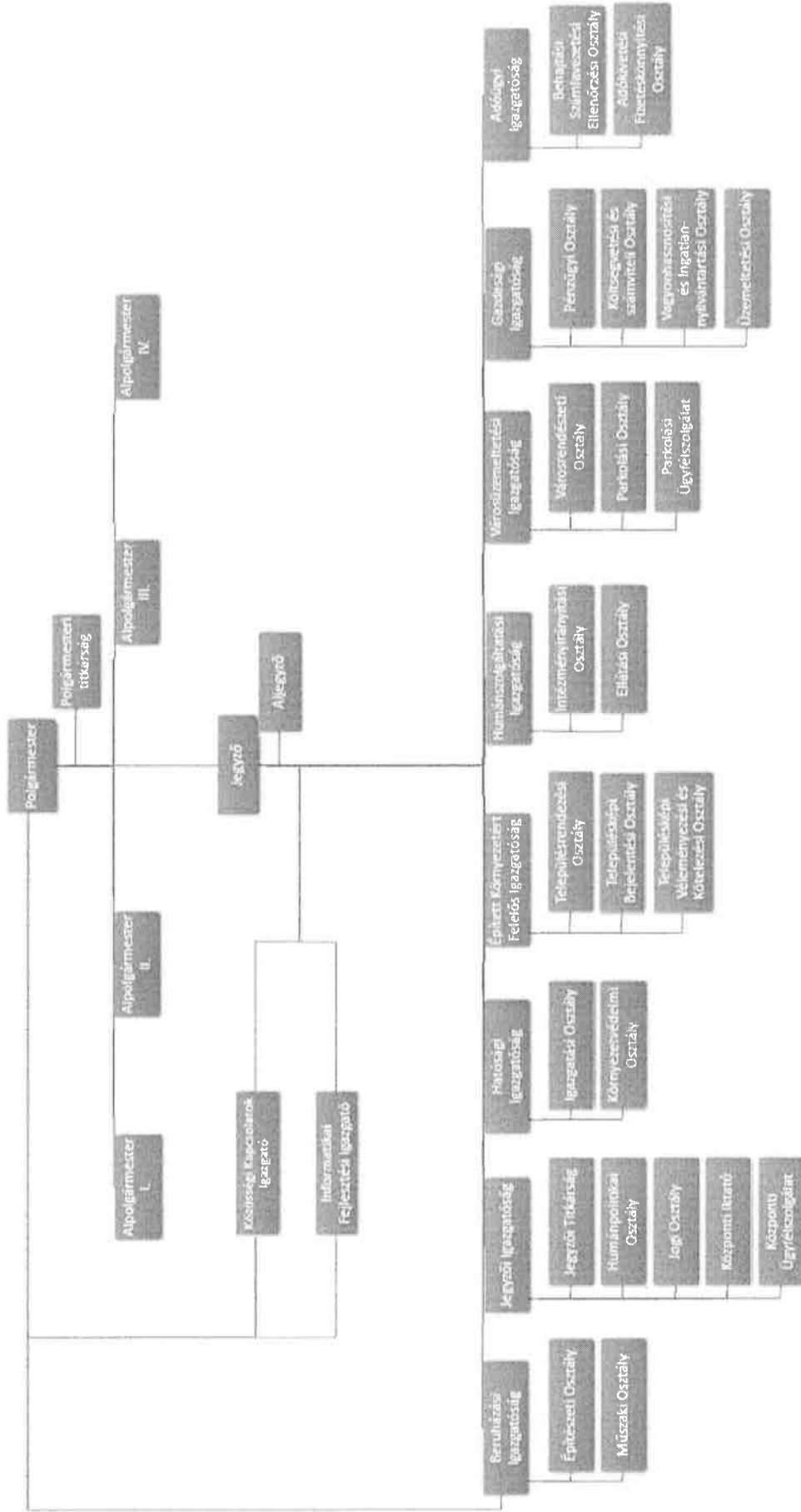
**Határidő:** határozat 1. melléklete és az SzMSz 2. melléklete tekintetében 2020.

február 1.

határozat 2. melléklete tekintetében 2020. március 1.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)





**Napirend 4./ pontja**

Önkormányzati céggel kapcsolatos személyi döntés  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Silye Tamás  
Jogi Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 1./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.  
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**7/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület, mint a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója alapítói határozattal úgy dönt, hogy Perjés Gábort 2020. január 23. napjával visszahívja, helyette a Társaság felügyelőbizottsági tagjává **Hegyesi Adrien Beátát** választja meg 2020. január 24. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra és javasolja elnökké választását.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Társaság ügyvezetőjét értesítse a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 60 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja – a minősített többség szabályai szerint - a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés 2./ határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.  
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**8/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület, mint a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója alapítói határozattal úgy dönt, hogy a Társaság fenti változásokat tartalmazó, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, jelen határozat mellékletét képező Alapító Okiratát elfogadja és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Társaság ügyvezetőjét értesítse a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 60 nap

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

## ALAPÍTÓ OKIRAT

### - módosításokkal egységes és hatályos szerkezetben -

**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**, mint alapító (a továbbiakban: **alapító**) abból a célból, hogy Budapest Főváros II. kerületében a közművelődés, a drámapedagógia, a színházi kultúra és az előadó-művészet fejlesztését támogassa, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), továbbá az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) rendelkezései szerint, **a Társaság működése érdekében az alábbiak szerint fogadja el a Társaság módosításokkal egységes és hatályos szerkezetbe foglalt alapító okiratát (változások fekete kiemelt, dőlt betűvel szedve):**

### 1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve: II District Cultural Community Interest Non-profit Limited Company

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve: II District Cultural Community Interest Non-profit Ltd.

1.3. A társaság székhelye: 1022 Budapest, Marczibányi tér 5/a.

(tulajdoni lap szerint: 1020 Budapest, Alvinci út hrsz: 012722/1 )

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.4. A társaság telephelye(i): 1028 Budapest, Templom utca 2-10. (tulajdoni lap szerint: 1028 Budapest, Hidegkúti út 176. hrsz: 54300/1)

1028 Budapest, Temető utca 65. (hrsz: 54357)

1027 Budapest, Kapás utca 55. (tulajdoni lap szerint: 1027 Budapest, Margit krt. 44., hrsz. 13651/0/A/2)

1028 Budapest, Hidegkúti út 216. (hrsz:54394)

1024 Budapest, Baka u. 5. fszt. 4. (hrsz: 13235/61/A/4)

1.5. A társaság fióktelepe(i):.....

1.6. A cég e-mail elérhetősége: [dolhai.istvan@kulturkuria.hu](mailto:dolhai.istvan@kulturkuria.hu)

### 2. A társaság alapítója

Név: Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

Államháztartási azonosító szám: 745213

Székhely: 1024 Budapest, Mechwart liget 1.

Képviselőre jogosult neve: *Órsi Gergely Ferenc polgármester*

Anyja neve: *Szabadvány Krisztina Mária*

Lakcím: *1027 Budapest, Ganz utca 15. 5. em. 2.*

### 3. A társaság célja, feladatai:

A társaság célja, hogy Budapest Főváros II. Kerülete lakosságának és intézményeinek komplex kulturális és közművelődési igényét kiszolgálja, és szolgáltatásait az eddiginél szélesebb körnek biztosítsa.

A II. kerület kiemelkedő kulturális kapacitásával élve (jelentős művészeti és szellemi potenciál, kiváló adottságú intézmények) fejlessze partnerkapcsolataikat a helyi civil társadalommal, társadalmi szervezetekkel, intézményekkel, egyházakkal, nemzetiségekkel, emellett növelje a kerület szellemi vonzerejét. További együttműködési lehetőségeket, színteret biztosítson a közösségi és lakossági kezdeményezéseknek és fórumoknak. Kiemelt lehetőséget biztosítson az ifjúság számára jelenleg elérhető szórakozási lehetőségeknek alternatívát kínáló alkalmak megszervezésével. Kiemelt feladata a magyar kultúra haladó hagyományainak ápolása, népszerűsítése, felkarolva az e területről érkező művelődési kezdeményezéseket, művészeti, művelődési igényeket. Választási lehetőséget tartalmazó teret kell biztosítani az időskorúak közművelődésének és közösségi életének.

### 4. A társaság közhasznú jogállása

A társaság közhasznú jogállású szervezet, amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltak szerint működik, az e törvényben rögzített céloknak megfelelően nevelési és oktatási, képességfejlesztési, ismeretterjesztési, közművelődési közhasznúsági tevékenységet, valamint gyermek- és ifjúságvédelem, közhasznú tevékenységet folytat, és nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból. A társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a közhasznú tevékenységének végzésére fordítja. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A társaság közhasznú jogállását a közhasznú szervezetként való nyilvántartásba vétellel szerzi meg (a továbbiakban: közhasznúsági nyilvántartásba vétel). A társaság, ha közhasznú jogállású szervezetként nyilvántartásba vették, jogosult használni a közhasznú megjelölést.

A társaság a jelen alapító okiratban meghatározott közhasznú tevékenység(ek)et folytatja, e közhasznú tevékenység(ek)et a jelen alapító okiratban meghatározott közfeladat(ok)hoz kapcsolódóan végzi, továbbá e közfeladat(ok) teljesítését a 2011. évi CLXXV. törvény, illetve a mindenkor hatályos önkormányzatokról szóló törvény írja elő.

A közhasznú jogállás megszerzése érdekében a közhasznú nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet előterjesztő társaságnak meg kell felelnie az Ectv. 32.§-ában foglalt követelményeknek, amelyet a bíróság a nyilvántartás és a beszámoló adatai alapján állapít meg.

Alapító rögzíti, hogy a 2011. június 14-én befogadó színházi kategóriába sorolt Klebelsberg Kuno Művelődési, Kulturális és Művészeti Központ befogadó színházi tevékenységét, szakmai munkáját teljes körűen a II. kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. veszi át és viszi tovább.

Civil szervezettel állami, közigazgatási, költségvetési szerv közszolgáltatási szerződést kizárólag akkor köthet, ha a civil szervezet közhasznú jogállású. Nem minősül közszolgáltatási szerződésnek a feladat finanszírozását szolgáló támogatás, ha a támogatás nyújtásának minden feltételét jogszabály határozza meg, és a támogatási döntés meghozatala során a döntéshozónak mérlegelési joga nincs. Nem minősül mérlegelési jognak, ha a döntéshozó a jogszabályban meghatározott támogatási keret kimerüléséig a támogatás odaítélésére vonatkozó, a jogszabályi feltételeknek megfelelő kérelmeket beérkezési sorrendben teljesíti.

### 5. A társaság tevékenységi köre(i)

#### 5.1. Főtevékenység: 9001 Előadó-művészet (közhasznú főtevékenység)

A társaság a 2004.07.15. napján alapított, és 2012.07.31. napján megszüntetett Klebelsberg Kuno Művelődési, Kulturális és Művészeti Központ előadó-művészeti szervezet szakmai feladatait teljes körűen átveszi. A társaság befogadó színházként előadó-művészeti tevékenységet folytat.



## 5.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

### A társaság által gyakorolt közhasznú tevékenységek:

- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
- kulturális tevékenység;
- kulturális örökség megóvása;
- közhasznú szervezetek számára biztosított - csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető - szolgáltatások.

### A társaság közhasznú tevékenységei a TEÁOR '08 szerinti besorolás szerint az alábbiak:

- 5914'08 Filmvetítés
- 8532'08 Szakmai középfokú oktatás
- 8552'08 Kulturális képzés
- 8559'08 M.n.s. egyéb oktatás
- 9001'08 Előadó-művészet
  - ide értve az 56/2011. (XII.31.) NGM rendelet 1. számú melléklete alapján:
    - 900011 Befogadó színházak tevékenysége (fő tevékenységen belül)
    - 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
    - 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
- 9002'08 Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
- 9003'08 Alkotóművészet
- 9004'08 Művészeti létesítmények működtetése
- 9319'08 Egyéb sporttevékenység
- 9499'08 M. n. s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

### A vállalkozási tevékenység körében a közhasznú feladatok megvalósítása érdekében az alábbi tevékenységeket végzi:

- 1820'08 Egyéb sokszorosítás
- 4724'08 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
- 4725'08 Ital-kiskereskedelem
- 4729'08 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 4761 '08 Könyv-kiskereskedelem
- 4762'08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 4775'08 Illatszer-kiskereskedelem
- 4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
- 4799'08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 5610'08 Éttermi, mozgó vendéglátás
- 5621 '08 Rendezvényi étkeztetés
- 5630'08 Italszolgáltatás
- 5629'08 Egyéb vendéglátás
- 5811 '08 Könyvkiadás
- 5814'08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 5819'08 Egyéb kiadói tevékenység
- 5911 '08 Film-, video-, televízióműsor-gyártása
- 5912'08 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
- 5920'08 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 6311 '08 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
- 6399'08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 7021 '08 PR, kommunikáció
- 7220'08 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 7311 '08 Reklámügynöki tevékenység
- 7312'08 Médiareklám
- 7410'08 Divat-, formatervezés
- 7420'08 Fényképészet

7430'08 Fordítás, tolmácsolás  
 7490'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység  
 7722'08 Videokazetta, lemez kölcsönzése  
 7729'08 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
 7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése  
 7740'08 Immateriális javak kölcsönzése  
 7912'08 Utazásszervezés  
 7990'08 Egyéb foglалás  
 8211 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás  
 8219'08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás  
 8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
 8299'08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
 8560'08 Oktatást kiegészítő tevékenység  
 9103'08 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése

5.3. A társaság valamennyi cégjegyzék szerinti tevékenységét közhasznú tevékenységként folytatja. A társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak, feladatainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet.

5.4. A társaság ügyvezetése jogosult a tevékenységi kör(ök) módosítására.

## 6. A társaság működésének időtartama

A társaság határozatlan időtartamra jött létre.

## 7. A társaság törzstőkéje

7.1. A társaság törzstőkéje: 42.400.000.-Ft, azaz negyvenkettőmillió-négyszázezer forint, amely áll:

- a) 3.000.000.-Ft, azaz hárommillió forint készpénzből (pénzbeli vagyoni hozzájárulásból), és
- b) 39.400.000.-Ft, azaz harminckilencmillió-négyszázezer forint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból, amely a törzstőke 100%-a, és amely a Társaság rendelkezésére áll.

Alapító kijelenti, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás tárgya a Budapest, II. kerület, belterület, az ingatlan-nyilvántartásba 54394 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1028 Budapest, Hidegkúti út 216. szám alatti, 2435 m<sup>2</sup> alapterületű „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan.

A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésének időpontja (határideje): 2014. szeptember 1.

Alapító kijelenti, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás értékének megállapításához független könyvvizsgálatot, illetőleg hivatalos értékbecslést vett igénybe, a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás értékét a COOPSALDO Könyvvizsgáló Kft. által 2014. augusztus 13. napján kelt, Csizmánné Bogdán Ágnes független könyvvizsgáló által jóváhagyott értékbecsléssel igazolja, amely a jelen alapító okirat mellékletét képezi.

Az Alapító által – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 36. § (1) bekezdés b) pontja alapján – egyidejűleg a tőketartalékba helyezett összeg: 11.000.000.-Ft, azaz tizenegymillió forint készpénz.

7.2. A pénzbeli hozzájárulás 100%-a alapításkor a társaság számlavezető pénzügyintézetéhez befizetésre került.

A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást (ingatlan) az Alapító 100%-ban a Társaság rendelkezésére bocsátotta.

7.3 Ha a tag az alapító okiratban vállalt vagyoni hozzájárulását az előírt időpontig nem szolgáltatja, az ügyvezetés harmincnapos határidő tűzésével és a jogkövetkezmények feltüntetésével felszólítja a tagot a teljesítésre. A harmincnapos határidő eredménytelen elteltével a vagyoni hozzájárulását nem teljesítő tag tagsági jogviszonya a határidő lejáratát követő nappal megszűnik. A tagsági jogviszony megszűnését az ügyvezetésnek a volt taggal közölnie kell. A vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztásával a gazdasági társaságnak okozott kárért a volt tag a szerződészegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felel.

Semmis az alapító okirat olyan rendelkezése, amely a vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztása esetére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (Ptk.) meghatározottnál a tagra nézve enyhébb következményeket ír elő.

Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként követelés is szolgáltatatható, ha azt az adós elismerte, vagy az jogerős bírósági határozaton alapul. A tag munkavégzésre, személyes közreműködésre vagy szolgáltatásra irányuló kötelezettségvállalása nem lehet nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás.

Azok a tagok, akik valamely tag nem pénzbeli vagyoni hozzájárulását tudomásuk ellenére a szolgáltatáskori értéket meghaladó értékkel fogadták el, az ebből eredő károkért a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljesítővel egyetemlegesen felelnek a társasággal szemben a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint.

Az alapító okiratnak a fenti bekezdésekben foglalt szabályokkal ellentétes rendelkezése semmis.

7.4. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

## 8. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**

A törzsbetét összege: 42.400.000.-Ft, azaz negyvenkettőmillió-négyszázezer forint

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: 3.000.000.-Ft , azaz hárommillió forint

b) Nem pénzbeli hozzájárulás:

megnevezése: ingatlan

értéke: 39.400.000.- Ft, azaz harminckilencmillió-négyszázezer forint

Ingatlan adatai: természetben: 1028 Budapest, Hidegkúti út 216. (helyrajzi szám: 54394)

A törzsbetét a tag (alapító) vagyoni hozzájárulása. A tagok törzsbetétei különböző mértékűek lehetnek; az egyes törzsbetétek mértéke nem lehet kevesebb százezer forintnál. Minden tagnak egy törzsbetéte lehet.

Ha egy törzsbetét szolgáltatására több személy közösen vállal kötelezettséget, a kötelezettséget vállaló személyeket a törzsbetét szolgáltatásának kötelezettsége egyetemlegesen terheli.

### A nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítése

Az egy személy által alapított korlátolt felelősségű társaság tagja (alapítója) köteles a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtásáig teljes egészében a társaság rendelkezésére bocsátani. Az alapító okirat ezzel ellentétes rendelkezése semmis.

## 9. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik. Az üzletrész mértéke a tag(ok) törzsbetétjéhez igazodik. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek.

## 10. Az üzletrészek átruházása, felosztása

10.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szeresheti meg.

10.2. Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel.

10.3. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződés módosítani.

## 11. A nyereség felosztása

11.1. Az Alapító határozatai nem ütközhetnek a nyereségfelosztás tilalmáról szóló törvényi rendelkezésekbe: A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből nem teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

11.2. A társaság, mint közhasznú szervezet a gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére kell fordítania. A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti. A közhasznú szervezet bármely cél szerinti juttatását - a létesítő okiratban meghatározott szabályok szerint - pályázathoz kötheti. Ebben az esetben a pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből - az eset összes körülményeinek mérlegelésével - megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat), Színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.

11.3. A társaság, mint közhasznú szervezet váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki. A közhasznú szervezet gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

11.4. A társaság, mint közhasznú szervezet köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A közhasznú szervezet beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinhet, és abból saját költségére másolatot készíthet.

11.5. A társaság, mint közhasznú szervezet nem zárja ki, hogy tagjain kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

11.6. Az ügyvezető nem jogosult osztalékkelőleg fizetéséről határozni.

## 12. Az alapítói határozat, a társaság, mint közhasznú szervezet működésére vonatkozó szabályok

12.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről az ügyvezető(ke)t írásban értesíti.

12.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

12.3. A társaság, mint közhasznú szervezet az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) ide vonatkozó rendelkezései szerint működik.

12.4. A legfőbb szerv, valamint az ügyintéző és képviselői szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköntendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

12.5. Az ügyvezető az alapító által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (Határozatok Könyve). A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a Határozatok Könyvébe. A Határozatok Könyvét az ügyvezető olyan nyilvántartásként és úgy köteles vezetni, amelyből a döntésre jogosult szerv

döntésének teljes tartalma (a döntés teljes szövege), a döntés meghozatalának időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható legyen.

12.6. A társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződések nyilvánosak, azokba bármely érintett személy betekinhet. Az iratbetekintést az érintettek számára a társaság a jelen alapító okirat 12.7. pontjában foglalt rendelkezések szerint biztosítja.

12.7. A közhasznú társaság – különös tekintettel a 2011. évi CLXXV törvény (Ectv). 37. § (5) bek. a), a 37.§ (4) bekezdése, a 37. § (2) bek. a), a 37. § (2) bek. d), valamint a 37. § (3) bek. a)-b)-c)-d) pontjaiban foglaltakra – rögzíti az alábbiakat:

Az egy tagból (személyből) álló legfőbb szerv esetén a döntéshozatalt megelőzően e tag (személy) köteles – a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve – a felügyelő szerv, valamint a felelős személyek véleményének megismerése érdekében ülést összehívni vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Ha véleményezési jog gyakorlásának szükségessége merül fel és a véleményezési jogot egy személy jogosult gyakorolni, akkor az alapító döntése meghozatalát megelőző 15 (tizenöt) nappal a döntést igénylő kérdések közlésével köteles a vélemény beszerzése iránt írásban megkeresni a véleményezési jog gyakorlóját, aki ettől számított 8 (nyolc) napon belül köteles az alapító részére véleményét szintén írásban megküldeni.

Ha a véleményezési jogot testület gyakorolja, az alapító a döntése meghozatalát megelőző 30 (harminc) nappal köteles a testület vezetőjét a vélemény beszerzése iránt írásban megkeresni, aki 15 (tizenöt) napon belül köteles a testületet írásban a döntést igénylő napirend szó szerinti közlésével és a határozati javaslatot tartalmazó meghívóval összehívni a testület működésére vonatkozó szabályok szerint, és a testület üléséről felvett írásbeli jegyzőkönyvben a véleményt köteles szó szerint rögzíteni, ezt követően pedig az ülést követő 8 (nyolc) napon belül azt az alapítónak megküldeni.

Amennyiben a véleményezési jogot ülésen gyakorolják, abban az esetben a több tagból álló legfőbb szerv esetén az ülések gyakorisága a véleményezési jog gyakorlásához igazodik, de évi egy alkalomnál kevesebb nem lehet, és a határozatképességre valamint a határozathozatal módjára az adott testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A több tagból álló legfőbb szerv ülései nyilvánosak. Az ülések összehívásáról a legfőbb szerv vezetője gondoskodik, az ülésen résztvevőket írásban hívja meg a napirendi pontok szó szerinti közlését tartalmazó írásbeli meghívóval. A legfőbb szerv ülése szabályszerű összehívás nélkül is megtartható, illetve azon határozat hozható, ha azon valamennyi tag jelen van és az ülés megtartásához egyhangúan hozzájárult. A legfőbb szerv az ülésére szóló meghívóban (hirdetményben) nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésén valamennyi tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárult a kérdés megtárgyalásához.

A több tagból álló legfőbb szerv határozatait – amennyiben jogszabály vagy a jelen alapító okirat kivételt nem tesz – egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén a határozati javaslatot elvetettnek kell tekinteni. A határozatképességre, valamint a határozathozatal módjára az adott testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Az alapító a döntéseit, illetve, ha a döntéséhez vélemény beszerzése szükséges, akkor a döntésekre vonatkozó előterjesztéseket az érintettekkel írásban, a döntés meghozatalát követő 8 (nyolc) napon belül köteles írásban közölni.

Az írásos vélemények, valamint az adott testület üléseiről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak, azokba bárki – a társaság székhelyén a rendelkezésre nyitva álló irat-betekintési időben – betekinhet, illetőleg, az írásos véleményt, illetve az adott testület üléséről készült jegyzőkönyvet az egyedüli tag határozatával együtt – a döntés meghozatalát követő legkésőbb 30 (harminc) napon belül köteles a társaságot nyilvántartó cégírószágon a cégiratok között elhelyezni.

A társaság a működésével, szolgáltatásai igénybevételének módjával, a beszámoló közlésével kapcsolatosan a nyilvánosságot egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közvételti kötelezettség) biztosítja, másrészt a jelen alapító okiratban rögzített irat-betekintési és felvilágosítás-adási jog rögzítésével.

Ha az alapító a közhasznú működés körében olyan döntést hoz, amely a tagokon kívül harmadik személyeket is érinthet, ennek rövid tartalmát az ügyvezető köteles a rendelkezésre álló legrövidebb időn belül, de legkésőbb a döntés meghozatalát követő 30 (harminc) napon a társaság székhelyén a nyilvánosság számára látható és

hozzáférhető helyiségben elhelyezett hirdető táblán kifüggeszteni vagy az ugyanezen határidőn belül megjelenő helyi lapszámban – helyi lapban a „Budai Polgár”-ban megjelentetni.

A társaság működésével kapcsolatban keletkezett, a jelen alapító okiratban megjelölt azon iratokba, amelyek nyilvánosak, a társaság székhelyén, a társaság éves mérlegébe a társaságot nyilvántartó cégbírószágon lehet betekinteni.

Az ügyvezető köteles gondoskodni a közhasznú szervezet működésével kapcsolatban keletkezett nyilvános iratokba való betekintésről, illetve köteles azokról kérés esetén felvilágosítást adni. Az iratokba való betekintési kérelmet írásban kell az ügyvezető részére benyújtani. A jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy kérésére az ügyvezető az iratbetekintést haladéktalanul, minden más esetben az iratbetekintést kérővel történt előzetes egyeztetést követően, a megállapodás szerinti határidőben, avagy jogszabály vagy hatósági határozat által előírt határidőben köteles teljesíteni. Az ügyvezető az iratbetekintésről olyan nyilvántartást köteles vezetni, amelyből megállapítható az iratbetekintést kérő neve, a kért irat azonosítása, valamint az iratokba való betekintés teljesítésének helye és időpontja.

Az iratbetekintést kérő részére a társaság ügyvezetője vagy az általa kijelölt munkatársa az iratbetekintés lehetőségét a társaság székhelyén, munkanapokon munkaidőben biztosítja, az iratokba betekintést enged, valamint azokról – a kérelmező kérésére a másolási költség megtérítése mellett – másolatot készít, és azt aláírásával hitelesíti.

Az ügyvezető köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek bárkire jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg, illetve bárkit (beleértve a hatóságokat is) érinthetnek a döntés meghozatalától számított 8 (nyolc) napon belül írásban, postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni. Amennyiben a küldemény a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles e tény tudomásra jutásától számított 8 (nyolc) napon belül közleményként azt a Magyar Nemzet napilapban is nyilvánosságra hozni.

12.8. A társaság éves beszámolóját az alapító képviselő-testülete a testületre irányadó szabályok megtartása mellett határozattal hagyja jóvá.

A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerint üzleti könyvet kell vezetni és azokat az üzletév végén le kell zárni. Az üzletév végével az ügyvezető gondoskodik a társaság gazdálkodásáról szóló mérleg, éves beszámoló, és a gazdálkodás eredményéről szóló vagyonkimutatás elkészítéséről. A közhasznú szervezet köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

A társaság működése során biztosítja az évente kötelező közhasznúsági jelentés (éves beszámoló) nyilvánosságát, amely bárki által hozzáférhető, tartalma megismerhető, arról bárki saját költségére másolatot készíthet. A társaság köteles a közhasznúsági jelentését a tárgyévét követő évben, legkésőbb június 30. napjáig a nyilvánosság számára hozzáférhető módon közzétenni.

A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell legalább:

- a költségvetési támogatás felhasználását,
- a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- a cél szerinti juttatások kimutatását,
- a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét,
- a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét,
- a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

Az üzleti évet lezáró beszámolót és közhasznúsági jelentést az Országos Bírósági Hivatalnál is letétbe kell helyezni.

## 13. Az ügyvezető

13.1. A társaság ügyvezetésére és képviselőre jogosult ügyvezetője:

**Név: Dolhai István**

Születési hely és idő: Kisvárd, 1976.02.01.

Anyja születési neve: Barcsai Erzsébet

Lakcím: 1174 Budapest, Wesselényi utca 5.

Adószáma: 8398424508

Az ügyvezetői megbízatás

a) határozott időre

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017. július 1.

A megbízatás lejárt: 2022. június 30.

A társaság ügyvezetését egy vagy több ügyvezető láthatja el. Az ügyvezető képviselői jogának korlátozása, megosztása, és nyilatkozatának feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötése harmadik személyekkel szemben nem hatályos.

Ha a társaságnak több ügyvezetője van, az ügyvezetők önállóan jogosultak az ügyvezetés körében eljárni, azzal, hogy bármelyikük a másik ügyvezető tervezett vagy már megtett intézkedése ellen tiltakozhat. Ebben az esetben a tiltakozást az alapító bírálja el, az alapító döntéséig a tervezett intézkedés nem hajtható végre.

Ha az alapító okirat úgy rendelkezik, hogy valamennyi tag jogosult az ügyintézésre és képviselőre, ügyvezetőnek azokat a tagokat kell tekinteni, akik megfelelnek a vezető tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezéseknek.

Ha a Társaságnak nem maradt ügyvezetője, a taggyűlés összehívására vagy a taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal kezdeményezésére az alapító (vagy bármelyik tag) jogosult. Ha erre a változás bekövetkeztétől számított harminc napon belül nem került sor, a taggyűlést az alapító (vagy bármelyik tag), vagy a hitelező kérelmére a nyilvántartó bíróság hívja össze vagy a taggyűlés összehívására, illetve a taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására az ezt kezdeményező tagot jogosítja fel.

13.2. Az ügyvezető(k) fizetőképességi nyilatkozat tételére köteles(ek).

13.3. A társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

13.4. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.

13.5. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve.

Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag (alapító) az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel

eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

## 14. Cégvezető

14.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére

- a) sor kerülhet.
- b) nem kerülhet sor.

## 15. Cégjegyzés

15.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult:

Név: **Dolhai István ügyvezető**

## 16. Felügyelőbizottság

16.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására

- a) sor kerül.
- b) nem kerül sor.

Kötelező felügyelőbizottság létrehozása, ha a társaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak száma éves átlagban a kétszáz főt meghaladja, és az üzemi tanács nem mondott le a felügyelőbizottságban való munkavállalói részvételről.

A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

Ha a létesítő okirat a legfőbb szerv vagy az ügyvezetés hatáskörébe tartozó egyes döntések meghozatalát vagy azok jóváhagyását a felügyelőbizottság hatáskörébe utalja, akkor a felügyelőbizottság tagjai az e hatáskörükben kifejtett tevékenységgel a társaságnak okozott károkat a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint kötelesek megtéríteni.

Ha a létesítő okirat az ügyvezetés hatáskörébe tartozó egyes döntések meghozatalát a felügyelőbizottság előzetes jóváhagyásához köti, és a felügyelőbizottság az ügyvezetés határozati javaslatát nem hagyja jóvá, de az ügyvezetés a javaslatot fenntartja, az ügyvezetés jogosult a társaság legfőbb szervének döntését kérni. Ha a felügyelőbizottság jóváhagyta az ügyvezetés javaslatát, a határozatból eredő károkért az azt megszavazó vezető tisztségviselők és felügyelőbizottsági tagok a társasággal szemben egyetemlegesen felelnek a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint.

A felügyelőbizottság tagjaira – ügydöntő tevékenységük tekintetében – megfelelően alkalmazni kell azokat a rendelkezéseket, amelyek az adott kérdésben az e törvény alapján döntésre jogosult személyekre vonatkoznak.

### Munkavállalói részvétel feltételei

Ha a gazdasági társaság teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalóinak létszáma éves átlagban a kétszáz főt meghaladja, abban az esetben a felügyelőbizottság egyharmada a munkavállalói küldöttekből áll.

Ha a munkavállalói küldöttek jogosultak a felügyelőbizottságban részt venni, az alapító okirat a felügyelőbizottságban való munkavállalói részvételt legfeljebb öt évre, az üzemi tanács hozzájárulásával zárhatja ki. Az alapító okirat ettől eltérő rendelkezése semmis.

A munkavállalói küldötteket először akkor kell megválasztani, amikor a Társaság legfőbb szerve annak az üzleti évnek beszámolóját tárgyalja, amelyben az éves átlagos munkavállalói létszám elérte a kétszáz főt.

A munkavállalói küldöttek megválasztására és visszahívására vonatkozó szabályokra egyebekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezései alkalmazandók. [Ptk. 3:125 § - 3: 128. §]



A felügyelőbizottság – az elnököt is beleértve – három tagból áll.

Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma a létesítő okiratban megállapított szám alá csökken, az ügyvezetés a felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles összehívni a legfőbb szerv ülését, vagy ülés tartása nélküli határozathozatalt kezdeményezni.

Ha a Társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása vagy ügydöntő felügyelőbizottság működik, semmis a létesítő okirat azon rendelkezése, amely háromnál kevesebb tagú felügyelőbizottság felállítását írja elő. A felügyelőbizottság testületként működik; az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja tagjai között.

A felügyelőbizottsági tag megbízatása öt évre – ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra – szól.

A felügyelőbizottsági tagsági jogviszonyra a megbízási szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni. A felügyelőbizottságnak – a munkavállalói részvétel szabályain alapuló tagságtól eltekintve – nem lehet tagja a Társaság munkavállalója.

#### A felügyelőbizottság jogköre:

Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.

Ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a beszámolóról a Társaság legfőbb szerve a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

Ha a felügyelőbizottság szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes a társaság legfőbb szerve határozataival vagy egyébként sérti a gazdasági társaság érdekeit, a felügyelőbizottság jogosult összehívni a társaság legfőbb szervének ülését e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.

Semmis az alapító okirat olyan rendelkezése, amely a fenti három bekezdésben foglalt szabályoktól eltér.

#### **16.2. A felügyelőbizottság tagjai:**

##### A felügyelő bizottság elnöke:

##### **1. Név: Hegyesi Adrien Beáta**

**Anyja születési neve: Csoma Margit Györgyi**

**Születés helye, ideje: Budapest, 1961.02.13.**

**Lakcím: 2092 Budakeszi, Fő u. 139.**

##### **A megbízatás**

**a) határozott időre,**

**b) határozatlan időre**

**szól.**

**A megbízatás kezdő időpontja: 2020. január 24.**

**A megbízatás lejárt: 2024.november 30.**

##### **2. Név: Riczkó Andrea Erzsébet**

**Anyja születési neve: Kriszt Klára Mária**

**Születés helye, ideje: Budapest, 1953.04.01**

**Lakcím: 1025 Budapest, Kavics u. 8/D. fszt. 1.a.**

*A megbízatás*

- a) határozott időre,  
 b) határozatlan időre  
 szól.

*A megbízatás kezdő időpontja: 2019. december 1.*

*A megbízatás lejárt: 2024. november 30.*

3. *Név: Ruzicska Róbert*

*Anyja születési neve: Tyukodi Erzsébet*

*Születés helye, ideje: Budapest, 1976.06.28.*

*Lakcím: 1153 Budapest, Arany János u. 2. I. emelet 8 a.*

*A megbízatás*

- a) határozott időre,  
 b) határozatlan időre  
 szól.

*A megbízatás kezdő időpontja: 2019. december 1.*

*A megbízatás lejárt: 2024. november 30.*

16.3. A felügyelőbizottság tevékenységét a hatályos jogszabályok szerint végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a gazdasági társaság legfőbb szerve hagyja jóvá.

16.4. A felügyelőbizottság feladat-, és hatásköre különösen:

- értesíti az alapítót, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba vagy az alapító okiratba, illetve alapítói határozat rendelkezésébe ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, veszélyeztetni a társaság – közhasznú jogállására is vonatkozó – céljainak elérését,
- köteles megvizsgálni a társaság valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentését, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik,
- egyhangú határozattal kezdeményezheti az alapító által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát,
- kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné,
- ellenőrzi a társaság, mint közhasznú szervezet jogszabályoknak megfelelő működését és gazdálkodását,
- ellenőrzi a vagyonmérleg-tervezeteket és a vagyonleltár-tervezeteket,
- jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, illetve tájékoztatást vagy felvilágosítást a társaság munkavállalóitól,
- megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba,-
- ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a beszámolóról a társaság legfőbb szerve a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

A felügyelő bizottság feladat-, és hatáskörébe tartozik fentiekén túl minden, amit jogszabály vagy a jelen alapító okirat oda utal.

A felügyelő bizottság köteles az intézkedésre jogosult vezető szervet (alapítót) tájékoztatni és annak intézkedését kezdeményezni, ha tudomást szerez arról, hogy:

- a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a társaság érdekeit – közhasznú jogállására is tekintettel – egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv (alapító) döntését teszi szükségessé,
- a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megalapozó tény vagy körülmény merült fel.

A felügyelő bizottság haladéktalanul értesíteni köteles a törvényességi felügyeletet ellátó szervet (hatóságot), ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

16.5. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság saját tagjai sorából elnököt (szükség szerint elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket) választ.

A felügyelőbizottság elnöke a 16.2. pont rendelkezése szerint: Ötvös Zoltán Ernő, az ott jelzett határozott időre.

16.6. A felügyelő bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak legalább kétharmada, de legalább három fő az ülésen jelen van, határozatait – amennyiben jogszabály vagy a jelen alapító okirat kivételt nem tesz – egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyelőség esetén a határozatot elvetettnek kell tekinteni.

A véleményezési jog gyakorlásának módja, az ülések gyakorisága, az ülések összehívásának rendje, a napirend közlésének módja, a nyilvánosságra vonatkozó rendelkezések, és a határozathozatalra valamint a működésre vonatkozó egyéb rendelkezések a jelen alapító okirat 12.7. pont ide vonatkozó részében kerülnek meghatározásra, s megfelelően alkalmazandók a felügyelő bizottság működésére is azzal, hogy

- a felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti a jogszabályok valamint a jelen alapító okirat rendelkezéseinek megfelelően,
- az ülések összehívását – az ok és cél, illetőleg a napirend szó szerinti közlésével – a felügyelőbizottság bármely tagja kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének legfeljebb 30 (harminc) napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha a kérelemnek az elnök nem tesz eleget, a tag – jogszabály és a jelen alapító okirat ide vonatkozó rendelkezéseinek megtartása mellett - maga jogosult az ülés összehívására.

16.7. A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincsen. A felügyelő bizottság tagját e minőségében az alapító, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

16.8. Ha a felügyelő bizottság tagjainak létszáma az alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken vagy nincs, aki az ülést összehívja, a társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetészerű működésének helyreállítása érdekében haladéktalanul értesíti az alapítót.

## **17. Könyvvizsgáló**

17.1. A társaság állandó könyvvizsgálója:

Cégnév: EcoPartners Kft.

Céggjegyzékszám: 01-09-890560

Székhely: 1102 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 2. IV. 43.

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Schmidtkné Hartai Angela

Kamarai nyilvántartási száma: 005005

Anyja születési neve: Ruff Angyalka

Lakcím: 1105 Budapest, Vaspálya u. 17/a.

A megbízás kezdő időpontja: 2017. július 1.

A megbízás lejárt: 2022. június 30.

17.2. Az állandó könyvvizsgáló

Az állandó könyvvizsgáló feladata:

A legfőbb szerv által választott állandó könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

Az állandó könyvvizsgáló a könyvvizsgálói nyilvántartásban szereplő egyéni könyvvizsgáló vagy könyvvizsgáló cég lehet. Ha könyvvizsgáló cég látja el a könyvvizsgálói feladatokat, ki kell jelölnie azt a személyt, aki a könyvvizsgálatot személyében végzi.

Nem lehet állandó könyvvizsgáló a gazdasági társaság tagja, vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja és e személyek hozzátartozója. Nem lehet állandó könyvvizsgáló a társaság munkavállalója e jogviszonya fennállása idején, és annak megszűnése után három évig.

#### Az állandó könyvvizsgálói megbízás keletkezése és időtartama:

Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést – a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett – az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.

Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a legfőbb szerv által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.

Semmis az alapító okirat olyan rendelkezése, amely a fenti bekezdésben foglalt szabályoktól eltér.

#### Az állandó könyvvizsgálói feladatok teljesítése:

Az állandó könyvvizsgáló nem nyújthat a gazdasági társaság részére olyan szolgáltatást és nem alakíthat ki olyan együttműködést az ügyvezetéssel, amely könyvvizsgálói feladatának független és tárgyilagos ellátását veszélyezteti.

Az állandó könyvvizsgálót a társaság legfőbb szervének a társaság beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni, de távolmaradása az ülés megtartását nem akadályozza.

Ha a gazdasági társaságnál felügyelőbizottság működik, a könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet, a felügyelőbizottság felhívása esetén a könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni a könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket.

## **18. A vezető tisztségviselőkre, a felügyelő bizottság tagjaira és a könyvvizsgálóra vonatkozó közös szabályok**

18.1. A vezető tisztségviselőre és a felügyelő bizottság tagjaira vonatkozó, a cégnyilvántartás részét képező jogok és adatok nyilvánosak, azokat a társaság cégnyilvántartásáról, valamint a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló törvény rendelkezései értelmében a Cégek Közlönyben hivatalosan köteles közzétenni.

18.2. A társaság alapításakor az alapító a vezető tisztségviselőket és a felügyelő bizottság tagjait, valamint a könyvvizsgálót az alapító okiratban jelöli ki, fentiek szerint. Ezt követően a társaság működése során – amennyiben jogszabály kivételt nem tesz - a társaság vezető tisztségviselőit, felügyelő bizottsági tagjait és a könyvvizsgálót ugyancsak az alapító jelöli ki.

18.3. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal – és, ha a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) kivételt nem tesz -, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A vezető tisztségviselő a jogszabályok, az alapító okirat általi előírások, valamint az alapító által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségeik felróható megszegésével a társaságnak okozott károkért a Ptk. szabályai szerint felelnek a társasággal szemben.

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előléthez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült. Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet. Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

#### A vezető tisztségviselő Társasággal szembeni felelőssége

A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során Társaságnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a Társasággal, mint jogi személlyel szemben.

Ha a Társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselő kérésére a beszámoló elfogadásával egyidejűleg az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenység megfélelőséget megállapító felmentvényt ad, a Társaság a vezető tisztségviselő ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlank vagy hiányosak voltak.

Ha a vezető tisztségviselői jogviszony két egymást követő, beszámolóval foglalkozó ülés között megszűnik, a vezető tisztségviselő kérheti, hogy a legfőbb szerv következő ülésén döntsön a felmentvény kiadásáról.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése után a Társaság vezető tisztségviselőivel szembeni kártérítési igényt – a Társaság nyilvántartásból való törlésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül – a törlés időpontjában tagsági jogviszonyban állók érvényesíthetik. A tag a kártérítési igényt a Társaság megszűnésekor felosztott vagyomból öt megillető rész arányában érvényesítheti.

#### A vezető tisztségviselő harmadik személyekkel szembeni felelőssége

Ha a Társaság jogutód nélkül megszűnik, a hitelezők kielégítetlen követelésük erejéig kártérítési igényt érvényesíthetnek a Társaság vezető tisztségviselőivel szemben a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint, ha a vezető tisztségviselő a Társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe. Ez a rendelkezés végelszámolással történő megszűnés esetén nem alkalmazható.

18.4. Ha a társaság, mint közhasznú szervezet éves bevétele meghaladja az ötmillió forintot, a vezető szervtől elkülönült felügyelő szerv létrehozása akkor is kötelező, ha ilyen kötelezettség más jogszabálynál fogva egyébként nem áll fenn.

A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az alapító hagy jóvá.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását az ügyvezetés ellenőrzésén keresztül. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a közhasznú szervezet vezető szervének ülésén tanácskozási joggal részt vehet, illetve részt vesz, ha jogszabály vagy a létesítő okirat így rendelkezik. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően a legfőbb szervet vagy az ügyintéző és képviselői szervet tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a társaság működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
- vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A legfőbb szervet vagy az ügyintéző és képviseleti szervet a felügyelő szerv indítványára - annak megtételétől számított harminc napon belül - intézkedés céljából össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a legfőbb szerv és az ügyintéző és képviseleti szerv összehívására a felügyelő szerv is jogosult.

Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.

18.5. Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A Társaság alapítója a vezető tisztségviselőt bármikor, indokolás nélkül visszahívhatja.

A vezető tisztségviselő megbízatásáról a Társasághoz címzett, a Társaság másik vezető tisztségviselőjéhez vagy döntéshozó szervéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

Ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új vezető tisztségviselő kijelölésével vagy megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

18.6. Egyebekben a vezető tisztségviselőkre, valamint a felügyelő bizottság tagjaira és a könyvvizsgálóra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (Ptk.), és más vonatkozó jogszabályokban előírt rendelkezések az irányadók.

## 19. Összeférhetlenségi szabályok

19.1. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

19.2. A társaság, mint közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A vezető tisztségviselő nem szerezhets társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség

elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

A vezető tisztségviselő és hozzátartozója – a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével – nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

## 20. A társaság megszűnése

20.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

20.2. A társaság, mint közhasznú szervezet jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság vagyona – a hitelezői igények kielégítése után - az alapító Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy az alapító köteles a megszűnt társaság céljaival azonos vagy ahhoz hasonló célra fordítani azt, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a társaság közhasznú jogállása megszűnik, abban az esetben köztartozásait a társaság köteles rendezni, illetőleg közszolgáltatási szerződésből eredő feladatait köteles – a jogszabályokban előírt módon – időarányosan teljesíteni.

## 21. Egyéb rendelkezések

21.1. Azokban az esetekben, amikor *a* Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének

a) a Cégléletről

b) a társaság honlapján tesz eleget.

21.2. A társaság és annak tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges. A társaság és tagja közötti szerződés a szerződés aláírásának napjától számított 30 napon belül az illetékes cégbíróságon a cégiratok között letétbe kell helyezni. A társaság köteles az okirat aláírásának napjától számított 30 napon belül a cégbírósághoz – a letétbe helyezés céljából – benyújtani azt az okiratot is, amellyel bárki javára ingyenesen vagyon juttat, feltéve, hogy annak összege (értéke) a 1.000.000 (egymillió) forintot meghaladja. Az összeghatár szempontjából a két éven belül ugyanannak a személynek vagy szervezetnek nyújtott juttatás értékét össze kell számítani.

21.3. A társaság külön szabályzatban köteles a társaság vezető tisztségviselői, felügyelőbizottsági tagjai és más, a legfőbb szerv által meghatározott vezető állású munkavállalói javadalmazása módjának és mértékének főbb elveiről, annak rendszeréről rendelkezni. A szabályzatot annak elfogadása napjától számított 30 napon belül a cégiratok között az illetékes cégbíróságnál letétbe kell helyezni. A legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik a szabállyal érintett személyi kör javadalmazásának (így különösen díjazásának, munkabérének, végkielégítésének és egyéb juttatásainak) megállapítása. Munkabér alatt a Munka Törvénykönyve mindenkor hatályos ide vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott fogalmat kell érteni.

21.4. A társaság, mint közhasznú szervezet tagjait nyilvános felhívás útján is lehet gyűjteni.

21.5. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben egyebekben *a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)*, az Nvtv., Áth., az Ectv., valamint a mindenkor hatályos önkormányzatokról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Kelt: Budapesten, 2020. január 24. napján.**

Az alapító aláírása:

.....  
Név: **Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat**  
képviseli: Órsi Gergely Ferenc polgármester

Ellenjegyzem:

*Budapesten, 2020. január 24. napján*

*dr. Csonka Ernő*

*dr. Csonka E. Ügyvédi Iroda*

*Székhely: 1051 Budapest, Hercegprímás u. 17. I. emelet 5.*

*Budapesti Ügyvédi Kamara, KASZ: 36058545*

### **Napirend 5./ pontja**

Javaslat a Fény Utcai Piac profilköttségének felülvizsgálatára  
(írásbeli, pótkézbesítés)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Kiss Ferenc

Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Kft. ügyvezetője

**Polgármester:** Elmondja, az előterjesztés indoklásában olvashatóak azok az adatok, illetve folyamatok, melyek az elmúlt évben a Fény utcai piac látogatottságára és gazdálkodására vonatkoznak.

A cél az, hogy a Fény utcai piac újra a régi legyen. A piac hatékonyabb és sikeresebb működtetéséhez egy olyan komplex profilváltás szükséges, melyet a lakossággal, az üzlethelyiségek tulajdonosaival, a bérlőkkel, a piacon dolgozókkal és az őstermelőkkel egyeztetve szeretnének kidolgozni.

Kéri a képviselőket, hogy ebben a hosszú távú munkában vegyenek részt, hiszen látható, hogy változtatásra mindenképpen szükség van.

Azt szeretné, hogy a piacon, annak hagyományos jellegét megtartva, de a XXI. századhoz méltó körülmények alakuljanak ki, ahol mind az őstermelők, a kereskedők és a kerületi lakosok olyan árszinten, olyan működési módban és olyan profilú piacon tudnának vásárolni, ami ezt lehetővé teszi.

Köszöni a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság konstruktivitását, melyet az előterjesztés kapcsán mutatott és megkér minden képviselőt, jelezze felé, aki aktívan szeretne részt venni a koncepcióban és a közösségi egyeztetéseken, mely már a jövő hét folyamán elindul.

Megadja a szót dr. Biró Zsoltnak.

**dr. Biró Zsolt:** Elmondja, rendkívül fontosnak tartják a Fény Utcai Piac sorsát, mert az a II. kerületnek jelentős értéke. Ezért is érintették rosszul azok a sajtóban megjelent hírek, melyek tartalmukban ugyan nem voltak hamisak, de a szóhasználat, miszerint „Döglődik a Fény Utcai Piac”, nem vetnek túl jó fényt a piac megítélése szempontjából.

Fontos szempont továbbá, hogy ez egy élelmiszerpiac, tehát ezt az arculatot mindenképpen meg kellene őrizni.

Végezetül örömét fejezi ki aziránt, hogy a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottságban sikerült egyhangúan konszenzusos javaslatot elfogadni, melyet Polgármester úr be is fogadott módosító javaslatként



**Polgármester:** Reméli, hogy az újonnan kitalált koncepció kidolgozása és elfogadása során is sikerül majd ilyen konszenzusra jutni.

Természetesen elsősorban az élelmiszer-gasztronómia jelleg megtartása a cél, de azért azt látni kell, hogy a forgalmat és a koncepciót szükséges frissíteni azért, hogy a piac a lakosság legnagyobb megelégedésére működjön.

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés cserelappal módosított határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**9/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Fény Utcai Piac Beruházó, Szervező és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság gazdasági helyzetének ismeretében szükségesnek tartja a profilkötöttség feloldását és az őstermelői asztalok helyzetének rendezését, egyúttal ennek előkészítéséhez felhívja a Fény Utcai Piac Kft-t, hogy legkésőbb 2020. február 24. napjáig terjessze elő részletes koncepció tervét.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. március 1.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Napirend 6./ pontja**

Javaslat Budapest Főváros II. kerület 15866 hrsz-ú névtelen közterület elnevezésére (írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Viziné dr. Magyarosi Szilvia  
Aljegyző – Hatósági Igazgató

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**10/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület a közterület - és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Föv. Kgy.

rendelet 6. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésénél a Budapest II. kerületben található, 15866 hrsz-ú névtelen közterület elnevezését kezdeményezi

**Gőte köz néven.**

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 60 nap

(19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú)

(A MikroVoks rendszerben a rögzített szavazati arány: 19 képviselő van jelen, 18 igen, 1 nem, 0 tartózkodás. Berg Dániel alpolgármester szóban jelzi, hogy technikai okok miatt rossz gombot nyomott és „Igen”-nel kíván szavazni, így a módosult szavazati arány a napirendi pontban szavazásra feltett határozatnál: 19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú).

#### **Napirend 7./ pontja**

Beszámoló a helyi adóbevételek 2019. évi alakulásáról, és a helyi adóztatással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** dr. Szalai Tibor  
Jegyző

**Előadó:** dr. Kőműves László  
Adóügyi Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

#### **Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat** **11/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület az előterjesztés és e határozat mellékletében foglaltak szerint tudomásul veszi a helyi adóbevételek 2019. évi alakulásáról és a helyi adóztatással kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló jegyzői beszámolót.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**B E S Z Á M O L Ó**

A törvényi előírásoknak megfelelően Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat 2019. évi helyi adóbevételeiről és a Polgármesteri Hivatal adóhatóságának tevékenységéről az alábbiakban számolok be a Tisztelt Képviselő-testületnek:

A 2019. évre tervezett adóbevétel 2 540 000 eFt. Ez a költségvetési bevételi főösszeg (23 875 170 eFt) 10,6%-a. Ezek azon adóbevételeink, amelyekkel kapcsolatos adóztatási feladatokat a kerületi adóhatóság látja el. A bevételek adatainak alakulását az alábbi táblázat mutatja be:

Adónem	2019. évi előirányzat	2019.évi tény	adatok eFt-ban
			Teljesítés
Építményadó	1 655 000	1 785 545	107,9 %
Magánszemélyek kommunális adója	455 000	480 545	105,6 %
Gépjárműadó	310 000	352 335	113,6 %
Idegenforgalmi adó	115 000	142 081	123,5 %
Bírság+pótlék	5 000	6 987	139,7 %
<b>Mindösszesen</b>	<b>2 540 000</b>	<b>2 767 493</b>	<b>108,9 %</b>

A 2019. évben a tervezett bevételek 109%-át sikerült teljesíteni, amely a tervhez képest 227 millió forint többletbevételt eredményezett. Ez az elmúlt tíz éves időszak viszonylatában messze a legnagyobb arányú (túl)teljesítés.

Ez a már előzőekben is írott adótárgy-felderítési és végrehajtási tevékenységnek, valamint két, jelentős adófizetési kötelezettséggel rendelkező adóalany önellenőrzését követő visszamenőleges (utólagos) adó-megállapítás eredménye.

A fenti táblázatban írott tényleges teljesítési adatok alapjául szolgáló adótárgyak illetve adózók száma a 2019. évben az alábbiak szerint alakult:

Adónem	2019. év Nyilvántartott adatok	
	Adózó (fő)	Adótárgy (db)
Építmény	15 695	19 645
Kommunális	40 152	41 115
Gépjármű	33 225	45 803

A helyi adórendelet 5. §, 11. § és 16/A. §-ai tartalmazzák a Képviselő-testület által biztosított adómentességek / adókedvezmények körét, valamint ezek igénybe vételének feltételeit. Az alábbi táblázatok adónemenkénti bontásban mutatják a 2019. évben alanyi adómentességben részesülők számát és a mentesség adóbevételekre gyakorolt hatását.

## 2019. évi adatok

1. Adómentességek		
<b>a) Építményadó</b>		
az elengedés jogcíme	adótárgy	összege
látási fogyatékos, aki vakok személyi járadékában részesül	23	470 700
hadigondozottak ellátási formáiban részesülők	52	590 766
70. életévét betöltött gépjárműtároló tulajdonosok	8	172 000
16/A. § (1) bekezdésnek megfelelő személy (kerület díszpolgára, Kossuth vagy Széchényi-díj kitüntetésben részesült)	-	-
	<b>83</b>	<b>1 233 466</b>
<b>b) Magánszemélyek kommunális adója</b>		
az elengedés jogcíme	adótárgy	összege
aktív korúak ellátásában részesülők	85	1 054 750
rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők	165	1 987 333
látási fogyatékos, aki vakok személyi járadékában részesül	61	732 983
hadigondozottak ellátási formáiban részesülők	114	1 716 500
lakásfenntartási / lakhatási támogatásban részesülők	154	1 779 250
közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők / gyógyszer-támogatásban részesülők	790	8 167 036
70 év feletti (6 000 forint adókedvezmény erejéig)	11 421	68 072 000
szükséglakás, kényszerbérlet	20	219 000
<b>Összesen:</b>	<b>12 810</b>	<b>83 728 852</b>
2. Méltányosságok		
az adómérséklés jogcíme		Összege
egyedi kérelem alapján – építményadó	10	103 300
egyedi kérelem alapján - kommunális adó	21	129 500
egyedi kérelem alapján – gépjárműadó	2	97 875
egyedi kérelem alapján - bírság, pótlék	-	0
<b>Összesen:</b>	<b>33</b>	<b>330 675</b>

Építményadó alól mentesség címén az előző évek átlagához hasonlóan mindösszesen 1,23 millió forint került törlésre, amely a befolyt építményadó összegéhez képest - 1,785 milliárd forint - nagyon csekély összegű.

A magánszemélyek kommunális adója esetében alanyi mentesség címén 2019-ben összesen 83 millió forint kivetést töröltünk (ez 5,5 millió forinttal több, mint 2018-ban), míg a bevétel 480,5 millió forint volt. (2018-ban 475 millió forint folyt be kommunális adó címén.)

2019-ben összesen 83 db részletfizetési illetve fizetés-halasztási, valamint adómérséklés iránti kérelem érkezett. Ebből 33 esetben összesen 330 675 forintot töröltünk adómérséklés címén, mivel adózó megfelelt az *Art*-ban meghatározott feltételeknek, vagyis bizonyított volt a

megélhetés súlyos veszélyeztetettsége. A többi esetben részletfizetést, illetve fizetéshalasztást engedélyeztünk, amely év végéig nagyobb részben teljesült, illetve négy alkalommal az adómérséklés iránti kérelmet elutasítottuk.

**Adóellenőrzés (a nyilvántartásban nem szereplő adótárgyak felderítését követő visszamenőleges adó-megállapítás)**

2019-ben jelentős adóbevételt eredményezett az adónyilvántartásban nem szereplő ingatlanok felderítése, így e tevékenységnek is köszönhető az építményadó, valamint a kommunális adóbevételi előirányzat jelentős mértékű túlteljesítése. Emellett e tevékenység növelte az adótárgyak számát. (Az eljárás menete az 5. oldalon olvasható.)

Ezen eljárásunk eredményeként 748 db határozatot bocsátottunk ki (kommunális adó 357 db, építményadó 391 db), amely alapján ténylegesen **71 402 356 forint** adó folyt be.

**A 2019. évi adóbehajtási tevékenység:**

A végrehajtást négy fő végezte, akik közül egy teljes munkakörben, három pedig a reklámhordozókkal kapcsolatos adókivetési, a társasházak pályázataival összefüggő adóhatósági, valamint adó- és értékbizonyítvány kiállításával kapcsolatos feladatok elvégzése mellett látta el.

Behajtási tevékenységünk eredményeként **35 097 177 forint** adóbevétel teljesült.

A végrehajtási tevékenység a korábbi évek gyakorlata szerint folyt, egyedül az ingatlan-végrehajtás tekintetében volt egy jelentősebb változás, ami 2018. január 1-jétől alkalmazandó. A korábbi szabályozással ellentétben főszabállyá vált az ingatlanok azonnali elárverezésének (végrehajtási jog bejegyzésének) kötelezettsége, a hátralék összegétől függetlenül. Tehát jelzálogjogot csak akkor lehet bejegyeztetni, ha erre a törvény lehetőséget ad, vagyis ha természetes személy vagy egyéni vállalkozó közvetlen lakhatását szolgáló ingatlanról van szó. Ez esetben csak 500.000 forintot meghaladó tartozás esetén lehet végrehajtás alá vonni az ingatlant. A lényeg, hogy a jelzálogjog bejegyzésének a lehetősége nagymértékben szűkült, az már biztosítéki jelleggel nem alkalmazható.

A végrehajtási cselekmények foganatosításakor - a korábbi évek gyakorlatának megfelelően - a végrehajtásra kötelezettel minden esetben még a végrehajtás megindítása előtt írásban szólítottuk fel a tartozás kiegyenlítésére. A nagyobb hátralékkal rendelkező adózók esetében a sikertelen felszólítást követően a lakóhelyen/székhelyen történő személyes megkeresést alkalmaztuk, tájékoztatva őket a hátralék összegéről, az alkalmazandó jogkövetkezményekről.

Amennyiben az írásbeli felszólítás nem vezetett eredményre, vagyis adózó nyolc napon belül nem rendezte tartozását, illetve a megadott elérhetőségeken nem vette fel a kapcsolatot a végrehajtóval, megindítottuk a végrehajtási eljárást. Annak során az alábbi végrehajtási cselekményeket alkalmaztuk: inkasszót bocsátottunk ki (bankszámla nyitásra kötelezett adózó esetén a számla megterhelése); a fizetésből, egyéb járandóságból való közvetlen letiltást; a hatósági átutalási megbízást, (az adózók fizetési számláit kezelő bankok megkeresése a hátralékos összeg levonása, majd átutalása végett).

A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan az adóhátralékkal rendelkező gépjármű tulajdonosok részére foglalási jegyzőkönyvet kézbesítettünk, mellyel egyidejűleg a II.

Kerületi Kormányhivatalnál az adott gépjárműre első lépésben elidegenítési- és terhelési tilalmat jegyeztettünk be. Nem teljesítés esetén került sor a gépjármű lefoglalására, illetve forgalomból kivonására. Ez a módszer továbbra is hatékony és ösztönzően hat a teljesítésre.

***Egyes végrehajtási cselekményekből származó bevételek:***

Munkabérből/egyéb járandóságból letiltás: 2019-ben 129 letiltást bocsátottunk ki 7 462 500 forint értékben, magánszemélyt megillető jövedelem terhére A letiltásból év végén 5 834 650 forint adóösszeg folyt be. E végrehajtási cselekmény zömében az alacsonyabb összegű adótartozások, valamint a helyi adóhatósági hatáskörben maradt adók módjára történő behajtások esetén alkalmazandó.

Inkasszó: Hatósági átutalási megbízás 476 adózót érintett 2 215 tétellel, amely összesen 8 147 665 forint bevételt eredményezett, az alábbi jogcímek szerint:

	Befolyt összeg Ft-ban
Építményadó	5 202 395
Gépjárműadó	2 225 400
Kommunális adó	142 800
Bírság	62 620
Pótlék	514 450
<b>Összesen</b>	<b>8 147 665</b>

Ingó- és ingatlan-végrehajtás: 2019-ben összesen kettő, még 2018. előtt bejegyzett jelzálogjog alapján került megfizetésre 918 500 forint.

Tavaly végrehajtási jog, illetve jelzálogjog bejegyzésre nem került sor.

- Forgalomból történő kivonás kezdeményezése: A Gjt. 9.§ (3) bekezdése alapján 112 db gépjármű forgalomból kivonását kezdeményeztük, a kimutatott hátralék összege összesen 8 964 450 forint volt. (A Gjt. alapján ezt az intézkedést azon gépjárművekre lehet alkalmazni, amelyekre nézve egy évet meghaladó adótartozás áll fenn.) Az intézkedés hatására összesen 7 315 630 forint folyt be.

2019-ben is alkalmaztuk a gépjárművek jegyzőkönyvvel történő lefoglalását, melynek előnye, hogy azt nem csak gépjárműadó-tartozás, hanem minden egyéb adóhátralék (pl. *építményadó, kommunális adó, bírság, késedelmi pótlék*) esetén lehet foganatosítani.

Ilyenkor a gépjármű törzskönyvét kell lefoglalni, a járműnyilvántartásba elidegenítési- és terhelési tilalmat bejegyezni, majd hat hónapos fizetési haladék elteltét követően van lehetőség - amennyiben a teljesítés időközben sem történt meg - a gépjármű forgalomból való kivonására és esetlegesen árverésen történő értékesítésére.

2019-ben 122 db gépjárművet foglaltunk így le, nagyobb összegű adótartozások behajtása végett. (A nagyobb összeg ez esetben 50 000 forint feletti adóhátralékot jelent.) E végrehajtási cselekmény alkalmazásával 7 168 720 forint összeget sikerült behajtani.

Mind a forgalomból való kivonás kezdeményezése, mind pedig a gépjármű lefoglalása nagyon hatékony végrehajtási forma, mivel a végrehajtás alá vont összeg az intézkedést követően rövid időn belül megfizetésre kerül.

Hatósági átutalási megbízás kezdeményezése: Ez esetben a magánszemélyek fizetési számláit (bankszámláit) kezelő pénzintézeteket keressük meg, hogy az adós számláján rendelkezésre álló összegből a hátralék összegét vonják le és utalják át az Önkormányzat meghatározott adószámláira. (Ez az eljárás tehát nem egyezik meg a letiltással, mert míg ott a kifizetésre nem került munkabérből vonja le a munkáltató a meghatározott összeget, itt a folyószámlán található összeg vonható végrehajtás alá.)

2019-ben 93 db hatósági átutalási megbízást bocsátottunk ki, melyből 5 672 000 forint teljesült.

#### **Az adóhatóság tevékenységét bemutató adatok:**

Ügyiratforgalom: 2019. január 1-től december 31-ig főszámra 36 564 irat, alszámra 58 264 irat érkezett, **összesen: 94 828 db.**

#### ***Az ügyiratok ügytípus szerinti megoszlása (db számban):***

adóbehajtási ügyek: főszámra iktatva 567; alszámra 1 178;  
 adóigazolás, túlfizetések visszautalása: főszámra iktatva 1 281; alszámra 914;  
 méltányossági ügyek: főszámra iktatva 83; alszámra 114;  
 kivetési ügyek: főszámra iktatva 32 779; alszámra 50 872;  
 adók módjára behajtandó köztartozások: főszámra iktatva 63; alszámra 80;  
 adó- és értékbizonyítvány: főszámra iktatva 701; alszámra 1 046;

#### ***Talajterhelési díj***

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a talajterhelési díj helyi szabályozásáról szóló 12/2008.(V.20.) rendelete alapján díjfizetésre kötelezetteknek a 2018. január 1 – 2018. december 31-ig terjedő időszakról kellett bevallást tenniük és befizetést teljesíteniük 2019. március 31-ig.

A talajterhelési díj nem adó, de a beszédésével, nyilvántartásával kapcsolatos hatósági feladatokat a jegyző, mint adóhatóság látja el.

A 2019. évre talajterhelési díj címén 1 000 000 forint bevételi előirányzat került elfogadásra. Bevallást 14 személy nyújtott be, melyből összesen **356 400 forint** bevétel teljesült.

Budapest, 2020. január 9.

**dr. Szalai Tibor**  
**jegyző**

**Napirend 8./ pontja**

Közigazgatási szerződés a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok közötti működési feltételek biztosításáról és a gazdálkodási feladatok ellátásáról

(írásbeli, pótkézbesítés)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Fermin Antonio Pineda  
Gazdasági Igazgató

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**12/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi Nemzetiségi Önkormányzatokkal jelen határozat melléklete szerinti „Közigazgatási szerződést” megkötí.

Felhatalmazza a Polgármestert a Közigazgatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2020. február 10.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)



Határozati javaslat melléklete:

**Közigazgatási szerződés**  
**Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a II. kerületi helyi nemzetiségi**  
**önkormányzatok között**

amely létrejött egyrészről Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat (képviseli: Órsi Gergely polgármester), másrészről a Budapest Főváros II. Kerületi ..... Nemzetiségi Önkormányzat (képviseli: ..... a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke) között az alábbiak szerint:

A Közigazgatási szerződést (továbbiakban: megállapodás) az együttműködő felek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Njtv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet (Ávr.), az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I. 11.) Kormányrendelet (Áhsz.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet, alapján kötik.

Az Áht. 6/C .§ (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzattal kötött szerződés alapján az az önkormányzati hivatal gondoskodik, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátja.

A szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítását, a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, a nyilvántartási tevékenységgel, illetve a vagyonkezeléssel összefüggő szabályokat, valamint a belső ellenőrzési és a belső kontrollrendszerhez kapcsolódó feladatokat.

**I. Az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása**

A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére – az önkormányzat Polgármesteri Hivatalában a 1024 Budapest, Mechwart liget 1. szám alatt – biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá közreműködik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásában az alábbiak szerint:

- A helyi nemzetiségi önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább harminckét órában biztosítja az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai (laptop, nyomtató) eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát, amelyhez – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatára költségei kivételével - kapcsolódó költségeket a Polgármesteri Hivatal viseli. A terem használatára vonatkozó igényt a nemzetiségi ügyintézőnél kell jelezni az ülést megelőzően 8 nappal.

- Az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon keresztül évente bruttó 20 000 Ft összeg erejéig a helyi nemzetiségi önkormányzat részére igény szerint irodaszert, illetve fénymásolópapírt biztosít adminisztrációs feladatai elvégzéshez.
- A helyi önkormányzat megbízásából a nemzetiségi ügyintéző közreműködik a testületi ülések előkészítése során. A jegyző, vagy annak – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő – megbízottja, a nemzetiségi ügyintéző a helyi önkormányzat megbízásából és képviselőként részt vesz a helyi nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénytörtést észlel.
- A nemzetiségi pénzügyi ügyintéző az éves költségvetési határozat elfogadásakor, annak módosításakor, a zárszámadás elfogadásakor, valamint a költségvetés végrehajtásáról szóló határozatok forrásának egyeztetése céljából vesz részt a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésén.
- A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére igény szerint biztosítja jelnyelv és speciális kommunikációs rendszer használatát.
- A helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzati képviselők, valamint hozzátartozóik vagy nyilatkozatainak őrzése céljából a Polgármesteri Hivatal épületében igény szerint 1 db kulcsra zárható szekrényt biztosít. A vagy nyilatkozatok nyilvántartásáért és kezeléséért a nemzetiségi önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. mellékletében kijelölt két képviselő a felelős.
- A helyi önkormányzat hivatalos honlapján tárhelyet biztosít a nemzetiségi önkormányzat részére a Közérdekű adatok megjelentetésére vonatkozó kötelezettség teljesítése céljából. Az adatok, valamint a nemzetiségi önkormányzat dokumentumainak kezelése és feltöltése az elnök kötelezettsége.
- A Jegyző a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Igazgatóság Jegyzői Titkárságának nemzetiségi ügyintézőjét jelöli ki a nemzetiségi önkormányzattal történő kapcsolattartásra, a Gazdasági Igazgatóság Költségvetési és Számvetési Osztály nemzetiségi pénzügyi ügyintézőit a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési gazdálkodásának lebonyolítására. A Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársai ellátják az iratkezelési és a gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási feladatokat.
- A helyi önkormányzat költségvetési rendelete alapján támogatja a területén működő helyi nemzetiségi önkormányzatok tevékenységét.

## **II. A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési és zárszámadási határozata elkészítésének és elfogadásának rendje**

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző folytat egyeztetést az elnökkel, és rendelkezésére bocsátja a helyi nemzetiségi önkormányzatra vonatkozó adatokat.

A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére és tartalmára az Áht. 23. és 26. §-át, az Ávr. 24. és 29. §-át kell alkalmazni.

A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési előterjesztését és költségvetési határozat-tervezetét a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző készíti el és az elnök terjeszti a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete elé.

A helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja és önállóan költségvetési határozatban állapítja meg feladatainak ellátásához szükséges előirányzatait. A nemzetiségi pénzügyi ügyintéző ennek alapján készíti el az elemi költségvetést.

A zárszámadási előterjesztést és határozat-tervezetet a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző készíti el, az elnök a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a zárszámadását határozattal fogadja el.

A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elfogadását követően, a zárszámadási határozatához kapcsolódóan a Magyar Államkincstárnak határidőben történő adatszolgáltatás teljesítését a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző végzi.

### **III. A költségvetés végrehajtása és előirányzatok módosításának rendje**

Ha a helyi nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a helyi nemzetiségi önkormányzat határozatával módosítja az éves költségvetésének előirányzatát. A testület a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát.

A helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke által megküldött, aláírt jegyzőkönyv alapján a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző elvégzi a szükséges előirányzat módosításokat.

### **IV. Költségvetési információszolgáltatás rendje**

#### **1. Információszolgáltatás**

A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatát úgy fogadja el, és erről információt az önkormányzatnak úgy szolgáltat, hogy az a költségvetésével kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének határidőben eleget tudjon tenni.

A helyi nemzetiségi önkormányzat üléseiről készült jegyzőkönyveket az elnök kötelessége feltölteni a Budapest Főváros Kormányhivatala hivatalos írásbeli kapcsolattartásra kijelölt online felületére, valamint megküldeni a helyi önkormányzat jegyzője, vagy megbízottja részére az ülést követő 15 napon belül törvényességi ellenőrzés céljából.

A Polgármesteri Hivatal nemzetiségi pénzügyi ügyintézője az elnök által megküldött, aláírt jegyzőkönyvek alapján tudja végrehajtani a jegyzőkönyv határozataiban foglalt pénzügyi intézkedéseket.

A helyi nemzetiségi önkormányzat időközi jelentéseit (költségvetési jelentést havonta, mérlegjelentést negyedévente) a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző készíti el és rögzíti a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe a tárgyhót követő 20-áig.

#### **2. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje**

A helyi önkormányzatnak és a helyi nemzetiségi önkormányzatnak december 31-i fordulónappal éves beszámolót kell készítenie a központilag előírt nyomtatványon és tartalommal. Az éves költségvetési beszámolót a hatályos jogszabályok szerint előírt határidőig készíti el a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző.

Az Áht. információs rendszere felé benyújtott éves beszámoló adatait a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző megküldi a helyi nemzetiségi önkormányzat elnökének.

A helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke az éves költségvetés teljesítéséről kapott adatok alapján információt szolgáltat és beszámol a következő testületi ülésen a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének.

A helyi nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetési beszámolóját a jogszabályban meghatározott határidőben a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző továbbítja a Magyar Államkincstár részére.

Az Ávr-ben meghatározott adatszolgáltatás során biztosított adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai adatokkal való tartalmi egyezőségért a helyi nemzetiségi önkormányzat tekintetében az elnök a felelős.

## **V. A költségvetési gazdálkodás végrehajtásának rendje**

A helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző látja el. A feladat ellátásával kapcsolatos jogosultságokat és kötelezettségeket, valamint eljárási és nyilvántartási szabályokat ezen megállapodáson túl a gazdálkodás rendjét szabályozó belső szabályzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtására vonatkozó egyedi határozatai is tartalmazzák.

### **1. Kötelezettségvállalás rendje**

A helyi nemzetiségi önkormányzat nevében a helyi nemzetiségi önkormányzat feladatainak ellátása (végrehajtása) során fizetési, vagy más teljesítési kötelezettséget vállalni (a továbbiakban: kötelezettségvállalás) az elnök - vagy az általa írásban felhatalmazott helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő - kizárólag írásban jogosult.

Nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás a bruttó 100 000 Ft-ot el nem érő beszerzések esetén, amelyeket a számla beérkezésével egyidejűleg kell nyilvántartásba venni.

Ha az Ávr. 52. § (7a) bekezdésében foglaltak alapján a helyi nemzetiségi önkormányzatnál nincs a fentiek alapján kötelezettségvállalásra jogosult személy, vagy a kötelezettségvállalásra jogosult személy feladata ellátásában akadályoztatva van, a képviselő-testület egyedi határozatával a polgármesteri hivatal alkalmazásában álló személyt jelölhet ki a kötelezettségvállalás gyakorlására.

A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló, fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Az előkészített szerződés-tervezeteket jogszabályi ellenőrzés céljából bemutathatja a Polgármesteri Hivatal jogtanácsosának. A jóváhagyott, valamennyi szerződő fél által aláírt végleges kötelezettségvállalásokból egy eredeti példányt nyilvántartásba vétel céljából el kell juttatni a Költségvetési és Számviteli Osztálynak.

### **2. Pénzügyi ellenjegyzés**

Pénzügyi ellenjegyzést a helyi nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője által írásban kijelölt, a hivatal állományába tartozó köztisztviselő, a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző végzi.

### **3. Érvényesítés**

Az érvényesítést a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője által írásban kijelölt, a hivatal állományába tartozó, megfelelő pénzügyi-számviteli szakképesítésű köztisztviselő, a nemzetiségi pénzügyi ügyintéző végzi.

#### **4. Teljesítés igazolás**

A kiadás elrendelése előtt a tényleges teljesítést igazolni kell.

A teljesítés igazolását a bizonylaton kell elvégezni a Költségvetési és Számvetési Osztályon erre a célra rendszeresített bélyegzővel, dátum és az igazolást végző aláírásának feltüntetésével. A teljesítés igazolására a kötelezettségvállaló, vagy az általa írásban kijelölt helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.

Összeférhetetlenség esetén – amennyiben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el - a gazdasági igazgató kap felhatalmazást a teljesítés igazolás elvégzésére.

#### **5. Utalványozás**

A helyi nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszédésének vagy elszámolásának elrendelésére (a továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök, vagy az általa írásban felhatalmazott helyi nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult.

Összeférhetetlenség esetén a helyi nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás és bevétel utalványozására a Költségvetési és Számvetési Osztály vezetője kap felhatalmazást.

Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre ezután kerülhet sor.

#### **6. Összeférhetetlenségi szabályok**

A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel.

Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy saját maga javára látná el.

### **VI. A számlavezetési, egyéb nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségekről**

A helyi nemzetiségi önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vételével és az adószám igénylésével kapcsolatos feladatokat a nemzetiségi önkormányzat elnöke látja el.

Elektronikus ügyintézéshez a helyi nemzetiségi önkormányzatok cégkapuval, illetve hivatali kapuval rendelkeznek. A cégkapu, illetve hivatali kapu kezelésére – cégkapu megbízott, hivatali kapunál kapcsolattartó – a nemzetiségi önkormányzat elnöke jogosult, aki ügykezelői megbízást adhat a nemzetiségi pénzügyi ügyintézőnek.

A helyi nemzetiségi önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet a helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél, amely megnyitását a Pénzügyi Osztály végzi, és ellátja a számlavezetéssel kapcsolatos adminisztratív feladatokat is.

A helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete dönt a bankszámla feletti rendelkezési jogosultságokról egyedi határozattal, amelyet az általa elfogadott saját pénzkezelési szabályzatában is rögzíthet.

A helyi nemzetiségi önkormányzat készpénzt kizárólag előleg jogcímen saját bankszámlájáról vehet fel a számlavezető pénzintézet pénztárából.

A központi költségvetési támogatás közvetlenül a helyi nemzetiségi önkormányzat bankszámlájára érkezik.

## **VII. Vagyoni és számviteli nyilvántartás rendje**

A Költségvetési és Számviteli Osztály a helyi nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

A helyi nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával összefüggő sajátos feladatokat az önkormányzatra vonatkozó számviteli politikához kapcsolódóan elkészített számlarend, az eszközök és források értékelési szabályzata, a leltározási és leltárkészítési szabályzat, a pénzkezelési szabályzat, a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata tartalmazza, amelyek kiterjednek a helyi nemzetiségi önkormányzatra is.

A helyi nemzetiségi önkormányzat vagyonának leltározása a helyi önkormányzat leltározási és leltárkészítési szabályzatában meghatározott módon és rendszerességgel történik. A vagyon leltározásában a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke és az általa írásban kijelölt képviselő működik közre.

A vagyontárgyak selejtezésére a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke írásban tesz javaslatot a Polgármesteri Hivatal témafelelős szervezeti egysége – Üzemeltetési Osztály – felé.

A helyi nemzetiségi önkormányzat vagyona, az abban bekövetkezett növekedés vagy csökkenés elkülönítetten a könyvviteli mérleg szerinti tagolásban, a zárszámadási határozatban kerül bemutatásra.

## **VIII. Belső kontrollrendszer és belső ellenőrzés**

A Polgármesteri Hivatalnál a jegyző felelősségi körébe tartozóan kialakított és működtetett belső kontrollrendszer, ennek keretében a kontrollkörnyezet fejlesztése, a kockázatkezelési rendszer, a kontrolltevékenységek, az információs és kommunikációs rendszer, továbbá a nyomon követési rendszer a helyi nemzetiségi önkormányzatokra is vonatkozik.

A helyi nemzetiségi önkormányzat belső ellenőrzését a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Igazgatóság Jegyzői Titkárság belső ellenőre végzi. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a jegyzői intézkedésben elfogadott Belső Ellenőrzési Kézikönyv tartalmazza.

## **IX. Záró rendelkezések**

A Megállapodást az érintett önkormányzatok minden évben január 31-ig felülvizsgálják, és szükség szerint módosíthatják a hatályos jogszabályok figyelembevételével.

A helyi önkormányzat a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Igazgatóság Jegyzői Titkárságának nemzetiségi ügyintézőjén keresztül biztosítja, hogy a nemzetiségi önkormányzat elnöke részére megismerés céljából – dokumentáltan, elektronikus úton – továbbításra kerüljenek az önkormányzatra és a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó következő szabályzatok, illetve azok módosításai:

- Gazdálkodási rend,
- Számviteli politika,
- Eszközök és források értékelési szabályzata,
- Pénzkezelési szabályzat,
- Leltározási szabályzat,
- Selejtezési és hasznosítási szabályzat,
- Közérdekű adatok szolgáltatásával kapcsolatos szabályzat,
- Reprezentációs kiadások szabályzata,
- Belső ellenőrzési kézikönyv,
- Kontrollrendszer,
- Iratkezelési szabályzat.

A szabályzatok és módosításaik megismerését és tudomásulvételét a szabályzathoz csatolt nyilatkozaton a nemzetiségi önkormányzat elnöke aláírásával igazolja.

A nemzetiségi önkormányzat a Szervezeti és Működési Szabályzatában rendelkezik arról, hogy bélyegzőjét mely esetekben használja.

A Megállapodást Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2020. (.....) határozatával, a ..... Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2020. (.....) határozatával hagyta jóvá.

Jelen Megállapodás mindkét fél általi aláírásával egyidejűleg hatályát veszti a Képviselő-testület 332/2019.(XI.26.) és a Nemzetiségi Önkormányzat ...../2019.(.....) határozata alapján létrejött megállapodás.

Budapest, 2020. év ..... hó ..... nap

Órsi Gergely  
Polgármester

.....  
..... Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**Napirend 9./ pontja**

Budapest Főváros II. Kerület Településképi Arculati Kézikönyv és a Településkép Védelméről szóló rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felületre beérkezett vélemények kiértékelése és ismertetése a Képviselő-testülettel (írásbeli, pótkézbesítés)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Trummer Tamás  
Főépítész

**Polgármester:** Jelzi, hogy szeretné kiegészíteni az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy „A Képviselő-testület felkéri a főépítészt a szükséges intézkedések megtételére.”

Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés szóbeli kiegészítéssel módosított határozati javaslatát.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**13/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület Budapest Főváros II. Kerület Településképi Arculati Kézikönyve és a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 45/2017.(XII.20.) önkormányzati rendelet monitorozására vonatkozóan, a jelen határozat mellékletét képező 2019. évi főépítészti beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a főépítészt a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

(A MikroVoks rendszerben a rögzített szavazati arány: 19 képviselő van jelen, 19 igen, egyhangú szavazat. Polgármester úr szóban jelzi, hogy véletlenül nem nyomta meg a gombot és „Igen”-nel kíván szavazni, így a módosult szavazati arány a napirendi pontban szavazásra feltett határozatnál: 20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú).



**A Főépítész szakmai beszámolója a településkép védelméről szóló 45/2017.(XII.20.) számú rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján 2019. évben a nyilvános értékelő felületre beérkezett vélemények kiértékeléséről**

**1. 2019. 11. 07-én érkezett észrevétel:**

„Napelem épület tetején történő utólagos elhelyezésével kapcsolatosan kolléganőjüktől a mellékletben található tájékoztatást kaptam. Mai nap során telefonon azt a tájékoztatást kaptam, hogy a TKR felülvizsgálata folyamatban van. Kérem szíves tájékoztatásukat azzal kapcsolatosan, hogy a napelem-napkollektor elhelyezés tekintetében a rendelet módosítás napirenden van-e illetve amennyiben igen, kérem legyenek szívesek számomra a tervezett módosítást megküldeni.

Amennyiben a rendelet vonatkozó részének módosítása jelenleg nincs napirenden az alábbi gondolatokat szerinti felülvizsgálatot ajánlom figyelmükbe:

- *38§ (1) c) telepítésénél magastetőn a sorolt elemek koordinátarendszere nem térhet el az eresz vagy a gerinc koordinátarendszerétől, a vápa vagy élszaru közelében fogas vagy lépcsős kialakítás nem lehetséges, a panelek összesített felületének befoglaló idomrajzolata nem lehet konkáv.*

Ez az előírás megakadályozza, hogy szabályos téglalap, vagy négyzet alaktól eltérő tetőfelület (pl: trapéz) esetén napelem kellő számban, illetve páratlanul elhelyezhető legyen, hiszen páratlan számú napelem mindig konkáv rajzolatot fog kiadni.

- *38§ (1) e) az utcára merőleges, közel merőleges tetőgerincű, vagy fésűs beépítésű épületek esetén az első 10 méteres tetőszakaszon nem lélsíthetők.*

Saroktelek esetén csak akkor helyezhető el napelem, ha tetőgerinc meghaladja a 10 métert.

- *38§ (1) f) egy adott tetőfelületen elhelyezett összfelülete nem haladhatja meg az adott tetősík felületének egynegyedét, kivéve ha az a héjalás rendszerében, annak elemeibe integrált megoldással bír.*

Véleményem szerint az elhelyezendő napelemek-napkollektorok számát az adott ingatlan energiaigénye és a tető statikai terhelhetősége alapján célszerű és szükséges megállapítani.

Fentiek alapján a rendelet felülvizsgálata során megfontolásra javaslom a rendelet 38§ (1) c, d, e, f pontjainak törlését.”

Fent idézett rendelkezések törlése nem indokolt, azonban a napelemekre vonatkozó rendelkezések megváltoztatása, a túlszabályozottság oldása szükséges.

**2. 2019. 12. 04-én érkezett észrevétel:**

„3.§ 3. CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete legfeljebb 118 cm \* 175 cm és legfeljebb 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel rendelkezik;

Javaslat:

CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek plakátmérete legfeljebb 118 cm \* 175 cm, vagy digitális eszköz esetén 72"-tól 90" képátlójú, szabványos 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik.

33.§ (7) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.

Javaslat:

Analóg reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus fehér fényforrások használhatók.

Közterületről látható digitális megjelenítést használó reklámeszközt, melynek tartalma a gépjárműforgalom számára is jól látható, nem lehet a teljes képernyőt kitöltő valós idejű videótartalom megjelenítésére használni. Megfelelve a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklámcélú berendezések közutak melletti elhelyezésének szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Kormányrendelet rendelkezéseinek, a megjelenített tartalom nem lehet villogó, káprázást okozó. Az animált tartalom kizárólag a teljes képernyőnek csak egyes részein jelenhet meg olyan módon, hogy az animált videó háttere statikus, vagy nagyon lassan változó lehet.

33.§ (8) Reklám kizárólag analóg felületen, állandó és változó tartalommal tehető közzé.

Javaslat:

Reklám analóg és digitális felületen is közzétehető, állandó és változó tartalommal egyaránt, a 33.§ (7) bekezdéseiben foglaltak betartása mellett.

36.§ (1) d) Közterületen reklám, illetve plakát reklámhordozón állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön és csak analóg módon helyezhető el.

Javaslat:

Közterületen reklám, illetve plakát reklámhordozón állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön, analóg vagy digitális módon egyaránt elhelyezhető.”

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 1. melléklete szerinti, *településkép szempontjából kiemelt területeken* csak utcabútor helyezhető el, azokon reklám és reklámhordozó kihelyezése nem megengedett. A II. kerület területén elhelyezett - a véleményben megjelenő - reklámhordozók jelentős része ilyen, *településkép szempontjából kiemelt területen* található. Ezen utcabútorok megváltoztatása reklámhordozó elhelyezése céljából, településképi bejelentési eljárás lefolytatását vonják maguk után, melyekben a Tvtv. fenti rendelkezéseinek érvényre juttatása érdekében a döntésben tiltani kellene a reklám és reklámhordozó kihelyezését. A Tvtv. rendelkezései alapján tehát ezekre a területekre nem támogatható a beérkezett vélemény befogadása. Ahol a magasabb szintű jogszabály azt nem tiltja, a digitális reklámfelületek elhelyezése támogatható, az ezzel kapcsolatos rendelkezések részletes kidolgozása a folyamatban lévő TKR. módosítás keretében történhet.

Budapest, 2020. január 16.

**Trummer Tamás**  
főépítész

**Napirend 10./ pontja**

Tájékoztató az Idősügyi Tanács 2019. évi tevékenységéről  
(írásbeli)

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** Ötvös Zoltán  
Intézményirányítási Osztály vezetője

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**14/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület - a határozat mellékletét képező - Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Idősügyi Tanácsának 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2020. február 15.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

**Bevezető**

A Képviselő-testület javaslatára és egyetértésével 2014. év januárjában alakult meg az Önkormányzat Idősügyi Tanácsa (továbbiakban: Tanács) amely konzultatív, véleményező, javaslattevő szervként működik.

Feladatai:

- A kerületben élő idősek információval való ellátása, az érintettek közötti kommunikáció elősegítése.
- Közreműködés az időseket érintő programok, rendezvények, események megszervezésében.
- Javaslattevői lehetőség a kerületi idősügyi szervezetek támogatására vonatkozóan.
- A kerületben működő idősügyi szervezetekkel való kapcsolattartás.
- Mindazon tervezetek, javaslatok, dokumentumok véleményezése, amelyekkel kapcsolatban a Polgármester vagy a Képviselő-testület a véleményét kikéri.

A Tanács célja a fentiekén kívül az is, hogy egy olyan fórum működjön, ahol a különböző szakterületek együtt dolgozhatnak, kapcsolódási pontokat találhatnak. Fontos, hogy az idősek minden intézményi lehetőségről, ellátásról, kerületi programokról tudomást szerezzenek, továbbá, hogy maguk az érintettek mondják el mind a problémákat, mind pedig azt, hogy milyen, az időseket érintő fejlesztésekre van szükség a kerületben.

Míg a 2014. év legfontosabb eredménye a Tanács megalakulása volt, a 2015 - 2019. évben számot adhatunk arról, hogy a Tanács betöltötte koordináló, tanácsadó szerepét. A kerületben számos kiemelkedő kulturális rendezvény, előadás, pályázat, szabadidős program valósult meg a szervezésében és közreműködésével.

Fontosnak tartjuk, hogy olyan programok is megvalósulhattak, melyeknek nem csak a kezdeményezését, hanem a megvalósítását is magára vállalta civil vagy egyházi személy. A „jó példák” gyakorlatának tárháza bővíthetett, így kerülhetett sor a templomi séták rendezvényére, az időseknek megtartott angol tanfolyamra, valamint a pétanque játék népszerűsítésére.

A fentiekén kívül példaértékűnek tartjuk a II. Rákóczi Ferenc emlékévé tiszteletére megrendezett műsort és kiállítást, melyet a Tanács programjaként az Értelmi Fogyatékosok Nappali Otthonának (továbbiakban: ÉNO) ellátottjai és munkatársai valósítottak meg.

Jelen tájékoztatóban rövid összefoglalást adunk a kerület azon fejlesztéseiről, programjairól, melyek az időseket is érintik, illetve beszámolunk a Tanács 2019. évi munkaprogramjában foglaltak megvalósulásáról.

## 1. Demográfia

Lakosságszám/fő: 2015. évben: 88 058  
 2016. évben: 88 128  
 2017. évben: 87 982  
 2018. évben: 87 793

A lakosság száma az elmúlt években szignifikánsan nem változott.

A 2018. évben az összlakosság száma 87 793 fő volt, a férfi lakosságé 40 201 fő, míg a női lakosságé 47 592 fő volt.

### 2017. év

Korcsoport (év)	0-2	3-5	6-13	14-18	18-54	55-59	60-69	70-79	80-X
Összesen (fő)	2445	2817	7735	3222	39264	4113	12057	10276	6053

*Forrás: Magyar Államkincstár 2017.*

### 2018. év

Korcsoport (év)	0-2	3-5	6-13	14-18	18-54	55-59	60-69	70-79	80-X
Összesen (fő)	2394	2808	7936	3785	38835	3890	11458	10641	6046

*Forrás: Visual regiszter 2018.*

A kerületi lakosság korcsoportok szerinti vizsgálata alapján elmondható, hogy az arányokban jelentős elmozdulás nem történt.

2017-ben a 18 év alatti korosztály száma 16 219 fő, ez az összlakosság 18,43 %-a, a 2018. évben a vizsgált korosztály 16 923 fő, a lakosság 19, 27 %-a.

A 2017. évben a 60 év feletti lakosság száma 28 386 fő, ez az összlakosság 32,26 %-a, míg a 2018. évben 28 145 fő töltötte be a 60. életévét, ez a lakosság 32,05 %-a.

A KSH elemzése szerint a fővárosi kerületek közül kiemelkedő a II. kerületi lakosság születéskor várható élettartama, a férfiaké 80 év, míg a nőké átlagosan 82,8 év.<sup>1</sup>

A demográfusok előrejelzései szerint az idősök aránya a jövőben nőni fog a lakosságszámhoz viszonyítottn, ezért az ellátórendszereknek fel kell készülnie a demográfiai folyamatok kezelésére.

## 2. Egészségügy

Az önkormányzat a kiemelt beruházások között tartja számon az egészségügyi ágazatot érintő fejlesztéseket, így folyamatosan újulnak meg mind az alapellátási, mind a szakorvosi rendelők, illetve új beruházások, infrastrukturális fejlesztések is átadásra kerültek. A 2019. évtől 4 háziorvos folytathatja munkáját a Budapesti Szt. Ferenc Kórház épületében kialakított korszerű Széher úti rendelőkben.

<sup>1</sup> <https://24.hu/belfold/2019/09/17/budapest-szuleteskor-varhato-elettartam-keruletek-kulonbseg>

## 2.1. Lakossági szűrések

Lakossági szűrések / év	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		Összesen Fő
	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz		
Kapás utcai telephely/fő	189	272	351	120	236	116	254	185	198	142	194	254	211	230	374	249	215	<b>2722</b>	
Község ház utcai telephely/fő	105	140	112	111	149	91	112	130	107	110	113	115	167	197	110	161	131	<b>1562</b>	
Pulzus központ/fő								22	17	21	17	14		16	19	18	16	<b>91</b>	
<b>Összesen</b>	<b>294</b>	<b>412</b>	<b>463</b>	<b>231</b>	<b>385</b>	<b>207</b>	<b>366</b>	<b>337</b>	<b>322</b>	<b>273</b>	<b>324</b>	<b>383</b>	<b>378</b>	<b>443</b>	<b>503</b>	<b>428</b>	<b>362</b>	<b>4375</b>	

Forrás: II. kerületi Egészségügyi Szolgálat

A szűrési programoknak továbbra is pozitív visszhangja van a lakosság körében. A résztvevők értékelik, hogy a szűrések alkalmával több idő jut a betegségekkel, a kockázatokkal kapcsolatos, az életmódbeli változtatási javaslatok megbeszélésre.

Az évek során több fejlesztés is történt a szűrési programban: 2012-ben északi séta (nordic walking) oktatással, 2013-ban bőrgyógyászati szűréssel, 2015-ben átfogó kardiológiai szűréssel, 2017-től emlőszűréssel, 2018-tól pedig testtömeg-index, testfolyadék-tartalom-és izomtömeg meghatározással bővült a szűrések köre.

A Pulzus Központban lehetőség van kardiológiai szűrésre azoknál, akiknél a belgyógyászati szűrés során fokozott szív-érrendszeri kockázatot észlel a szakorvos.

### 2.1.1. A 60-94 év közötti lakosság részvételi aránya %-ban meghatározva

Lakossági szűrések / év	2018 (fő)		60-94 év ( %)		2019 (fő)		60-94 év ( %)	
	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz	tavaszi	ősz
Kapás utcai telephely	230	374	76,1	60,4	249	215	81,7	76,7
Község ház utcai telephely	197	110	69	70,9	161	131	73,9	64,9

Forrás: II. kerületi Egészségügyi Szolgálat

Az egészségtudatos magatartás fontos eleme a szűrővizsgálatokon való részvétel. A fenti táblázat adatai alapján elmondható, hogy a 60 év feletti lakosság nagy számban vesz részt a vizsgálatokon, amely segítheti annak a prevenció céljának a megvalósítását, hogy az élethossz növekedéssel párhuzamosan az egészségesben eltöltött évek száma is növekedjen.

## 2.2. Rendelőjázat

2017 áprilisában elindult a Rét utcai rendelőjázat, ami a házi orvosokhoz történő közlekedést segíti. A járatokat azok a betegek vehetik igénybe, akik tömegközlekedési eszköz használatára képesek és fertőző betegségben nem szenvednek.

### 3. Sportolási lehetőségek fejlesztése

A 2019. évben továbbra is ingyenesen igénybe vehetőek a kerület közterületein található felújított sportparkok, valamint a II. Kerületi Sport és Szabadidősport Nonprofit Kft. kezelésében lévő sportközpontok futópályái.

Az idei évben is folytatódott a pétanque játék népszerűsítése az idősebb korosztály számára. A Budapest Pétanque SE a II. Kerületi Önkormányzat Közoktatási, Közművelődési, Sport-és Informatikai Bizottságának támogatásával 8 alkalommal hirdette meg a rendezvényt a Mechwart ligetben, valamint 1 alkalommal versenyt rendezett a Pokorny József Sport és Szabadidőközpontban.

A szervezők célja, hogy a II. kerületben az idősebb korosztály képviselői közül is minél többen kedvet kapjanak a szabadtéri elfoglaltsághoz, amely a testmozgás mellett remek lehetőséget ad baráti társaságok kialakításához és jó beszélgetésekhez.



### 4. Kultúra

A 2019. évben is a kerület kulturális életének a szervezésében a II. Kerületi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. működtetésében lévő két művelődési központ kiemelt szerepet játszott.

A két művelődési központ az önszerveződő érdeklődés-specifikus klubok, baráti körök tevékenységét segítette, nyugdíjasok részére szervezett könnyű-és komoly zenei programokat, illetve ismeretterjesztő előadásokat.

A színházi és kulturális programokat a kerület két helyszínén szervezik, így az idősebb korosztály a lakhelyéhez igazodva tudta ezeket látogatni.

## 5. Szociális ellátások

- ❖ A helyi szociális pénzbeli és természetbeni juttatások rendszerét az Önkormányzat időről időre felülvizsgálja, és a napi ügyintézés tapasztalatait alapul véve módosítja. A 2018. és 2019. évi rendeletmódosítások is az előző évek tendenciáját követték, a támogatások összegének növelésével, illetve a támogatotti kör kiszélesítésével, eljárásrendbeli változtatásokkal követve a megváltozott élethelyzeteket is. A jövedelem értékhatárok emelését bizonyos mértékben az is indokolta, hogy az alapul szolgáló öregségi nyugdíjminimum (28 500 Ft) összege több éve nem változott.

A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátások esetében a legfőbb cél, hogy az ellátás:

- igazodjon a lakosság szükségleteihez,
  - kövesse azokat az igényeket, amelyek a változó társadalmi környezetből adódóan megjelennek,
  - minden rászoruló számára hozzáférhető legyen.
- ❖ Az Önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásainak meghatározott részét továbbra is térítésmentesen, illetve jelképesnek mondható díj ellenében nyújtja, egyedi esetekben további méltányosságot gyakorolhat.
  - ❖ A 2019. év szolgáltatási fejlesztéseként az I. Sz. Gondozási Központ által nyújtott jelzőrendszeres házi segítségnyújtást 2019 májusától az S.O.S. Központ Kft diszpécser-szolgálati közreműködésével, új, korszerűbb eszközökkel biztosítja az intézmény.
  - ❖ Hiánypótló szolgáltatásként valósult meg, hogy a gondozási központok rendelkezésére áll 2 kisbusz. Az egyik buszt 2018. év óta a III. sz. Gondozási Központ bérlí, főként a nagyon idős ellátottakat segíti abban, hogy továbbra is részt tudjanak venni az idősök nappali ellátásában.  
A másik, 9 személyes kisbuszt 2019. év májusától az I. és a II. sz. Gondozási Központ közösen bérlí. A gondozási központok ellátottjait orvosi vizsgálatokra szállítja, nagyobb bevásárlások lebonyolításában segíti, illetve a gondozók tehermentesítését szolgálja.

## II. Az Idősügyi Tanács 2019. évi munkaprogramjának megvalósítása

A Tanács 2019. év márciusában elfogadta az éves munkaprogramját. Cél volt, hogy a már „hagyományosan” sikeres rendezvények folytatódjanak, valamint a kerületi lakosok érdeklődését felkeltő új programok is meghirdetésre kerüljenek. Az idei év kiemelkedőnek



tekinthető mind a rendezvények számában, mind az új programok megvalósításának tekintetében.

A Tanács a rendelkezésére álló erőforrásokat költséghatékonyan, a kerület szépkorú lakosságának programjaihoz használta fel.

- **A kerületben élő idős emberek információval való ellátása**

A Tanács egyik alapvető célkitűzésének megfelelően, az idős emberek aktuális információkkal való ellátását szolgálta a tavaszi ülésen megvalósult előadás. A meghívott előadó ismertette a kerületi kiemelt beruházásokat, melyek az idős korosztály mindennapjait is érinti.

- **Kultúra, szabadidő**

Az „**Idős emberek világnapján**” hatodik alkalommal került megrendezésre a dunai hajókirándulás, a 2019. évben is 450 főnek sikerült emlékeztetést tenni e napot.





Az éves hajókiránduláson alkalom nyílik arra, hogy az önkormányzati, a civil és az egyházi klubokból érkezett idősek együtt ünnepeljenek.

- **Élethosszig tartó tanulás**

Az Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület II. kerületi szervezetének képviselője önkéntesként angol nyelvtanítást vállalt. Az idősek két helyszínen gyakorolhatták vagy eleveníthették fel tudásukat. A tanfolyamok résztvevők átlagos száma 5-6 fő volt.

- **Kultúrtörténeti séták**

A 2019. évben is folytatódtak a kultúrtörténeti séták. Évente több alkalommal sétára invitáljuk a II. kerület, vagy a szomszéd kerületek története, helytörténete, az épített örökség iránt érdeklődőket. A résztvevők kulturális, történelmi, természeti és vallástörténeti értékeket ismerhetnek meg szakemberek vezetésével. A séták olyan közösségi élmények, melyek szórakoztatva oktatnak, s közben a résztvevők maguk is hozzájárulnak - saját emlékeik felidézésével - az eseményhez.

A Tanács is méltó módon emlékezett meg a Bauhaus 100. évfordulójáról, június 13-án a Napraforgó utcai Bauhaus Egyesülettel és Kapovits Réka építész-mérnökkel közösen, vetélkedővel és filmvetítéssel egybekötött sétát szervezett a páratlan építészeti örökségnek számító Napraforgó utcai mintatelepen.

Az eredetileg 25 főre meghirdetett sétán 50 fő kerületi idős vett részt. A sétát követően a Szilfa utcai Gondviselés Háza Gondozási Központ és Idősek Klubjában mérték össze a sétán szerzett helytörténeti és építészeti tudásukat az 5 fős csapatok.



Az őszi helytörténeti sétára a Széchenyi-hegyen került sor, ahol - a rossz idő ellenére is - arra kerestek választ a résztvevők, hogy miért lett közkedvelt hely a századelőn a Széchenyi-hegy, milyen extrém sportot űztek a hegyen? Hol voltak a legjobb vendéglők, avagy luxus volt-e nyaralni egy örökpanorámás üdülő-szállóban.



#### • Templomi séták

Ugyancsak számos látogatója volt a Lengyel Donát ferences káplán szervezésében megvalósult „templomi séták” rendezvény sorozatnak. Szakavatott vezetéssel lehetett megtekinteni a Remetekertvárosi Szentlélek-templomot (1028 Budapest, Máriaremete 34.), valamint az Országúti Szent István Első Vértanú Plébániát (1024 Budapest, Margit krt. 23.)

A Margit körüti plébánián a látogatók betekintést nyerhettek a magyarországi ferencesség könyvtári és levéltári dokumentumait őrző könyvtárába is. A plébánia könyvtárosa elmesélte, hogy a hajdani Kapisztrán Provincia központi könyvtára mellett az esztergomi és a szegedi rendház könyveit is gyűjtik.



- **Kortalanul kreatív**

„Kortalanul kreatív” címen negyedik alkalommal rendezett a Tanács képző-iparművészeti és népművészeti kiállítást 60 év feletti, II. kerületi amatőr művészek számára. Olyan amatőr művészek mutatkozhattak be, akik a nagyközönségnek is szívesen megmutatták a műveiket, nem titkolt céllal biztatva azokat is, akik eddig csak az otthonukban mertek kiállítani.

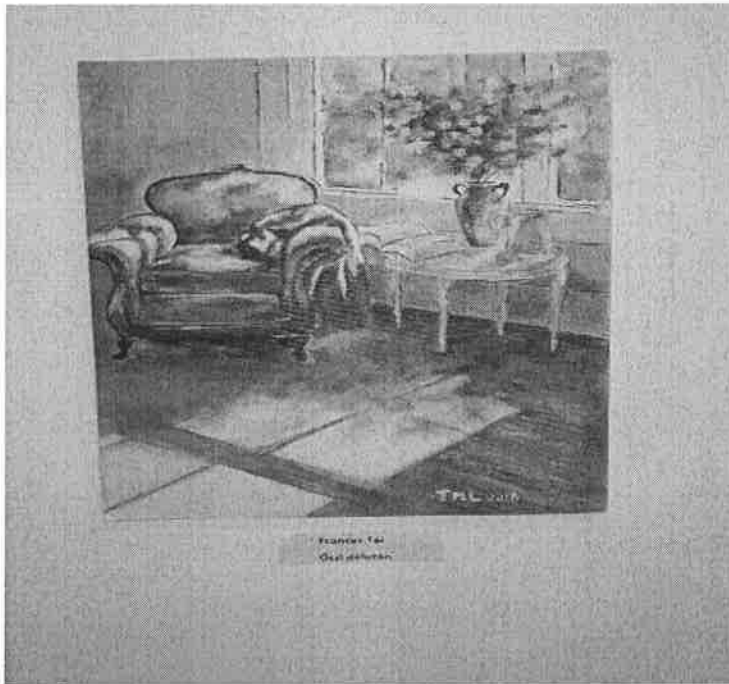
Az alkotók közül van, aki először, van, aki az előző években is már bemutatkozott. Az alkotói szabadságot nem korlátozták a kiállítást szervezők sem a téma meghatározásával, sem anyag vagy technikai előírásokkal. (Egyedül a kiállító terem mérete szabott némi határt az 50 fő kiállítónak.)

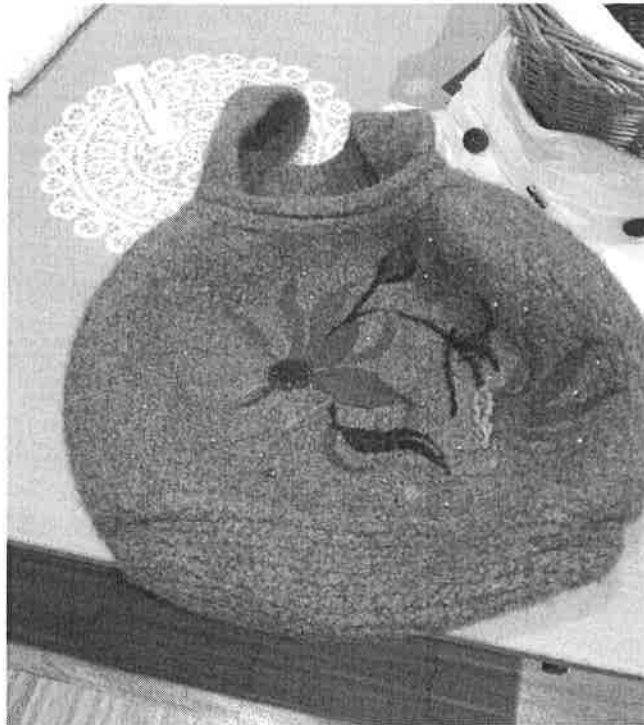
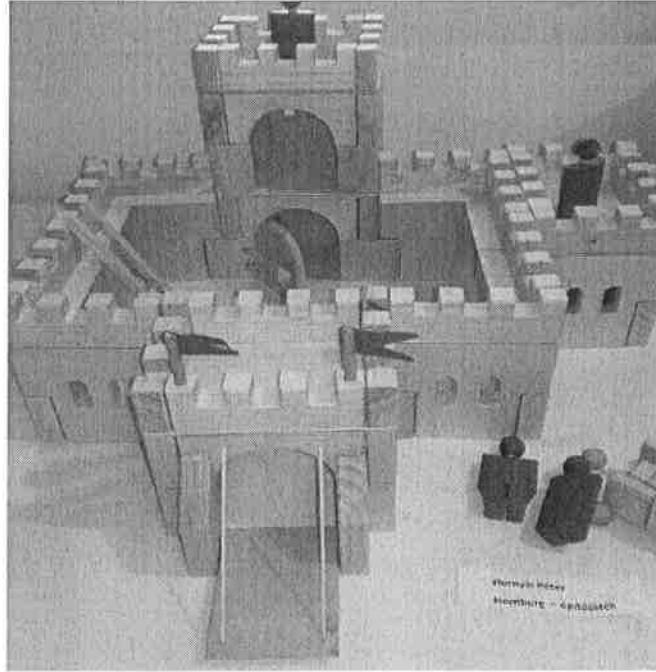
A tavalyi év sikeres bemutatkozása után az idei évben is kiállított az ÉNO művészetterápiás csoportja.





Az kerületi amatőr alkotók szebbnél szebb művekkel lepték meg a kiállítás látogatóit, a megnyitón többen is megállapították, hogy a kiállított művek közül jó párat otthonukban is szívesen látnának.



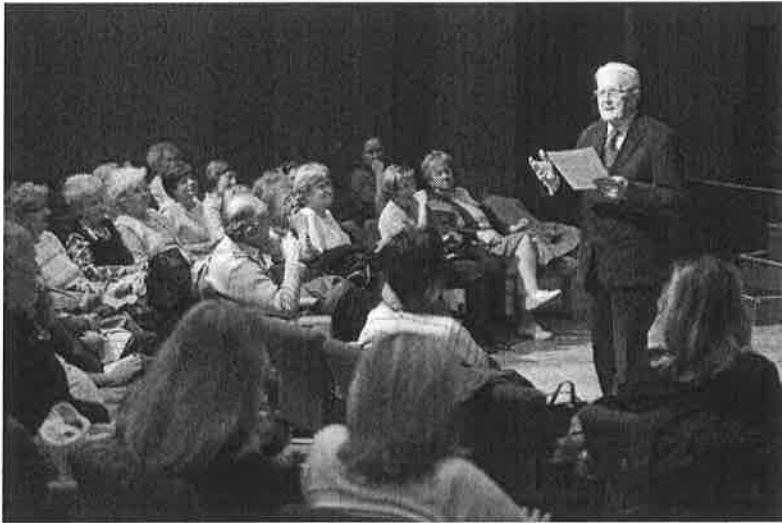


- **KI NYER MA A MARCZIBÁNYIN?**

A „Ki nyer ma?” című rádiós játékot 40 éven keresztül vezette az ötletadó Czigány György az Astoria szálló halljában és szerte az országban naponta barátai és kollégái segítségével. „Ráadásként” a közönség a 2019. évben is 8 alkalommal találkozhatott vele a Marczibányi téri Művelődési Központban.

A vendégek szép verseket, zongoradarabokat, operaáriákat hallhattak neves művészek előadásában.

A 70 perces zenés irodalmi est közben versre és muzsikára vonatkozó kérdések hangzottak el, a helyes válaszadókat színházjeggyel jutalmazták.



2019. március 3-án volt ötven esztendeje, hogy ország hódító útjára indult a műsor. Mi volt a siker titka? Életkortól, végzettségtől függetlenül mindenki szerette a műsort, igényes, szép számok hallgatásával gyarapodhatott a közönség zenei műveltsége. A siker titka még maga az játékvezető volt, aki tudásával, műveltségével, közvetlen stílusával, humorával vezette a játékot.

A márciusi rendezvény a műsor 50. születésnapján tisztelegett a műveltségi vetélkedő ötletadójának.





- **Retró táncklub**

A tánc, a mozgás örömet ad, közösséget formál, s nem utolsó sorban a tudományos kutatások szerint segíthet elkerülni a demencia kialakulását is. Az idei évben is folytatódott a retró táncklub, amely különböző helyszínű gondozási központokban került megrendezésre, hogy a kerület lakosai a lakhelyükhöz közeli rendezvényen táncolhassanak.



- **„Barokk hangulatban”  
a II. Rákóczi Ferenc emlékévé tiszteletére rendezett kiállítás**

Az Országgyűlés - tisztelettel adózva a Rákóczi-szabadságharc emléke előtt - 2018. november 27-én megszavazta, hogy a 2019. év II. Rákóczi Ferenc emlékévé lesz.

Az emlékévé tiszteletére a Tanács programjaként a kiállítást és műsort az ÉNO rendezte meg. Az intézmény munkatársai és az ellátottjai zenével, tánccal, korabeli ruhákkal idézték fel a barokk kor hangulatát. A vendégeket Bornemissza Anna receptkönyve alapján készült édességekkel kínálták.

A rendezvény olyan példaértékű programoknak tekinthető, amely elősegíti a fogyatékkal élők társadalmi beilleszkedését, az elfogadó, segítő szemlélet kialakítását.



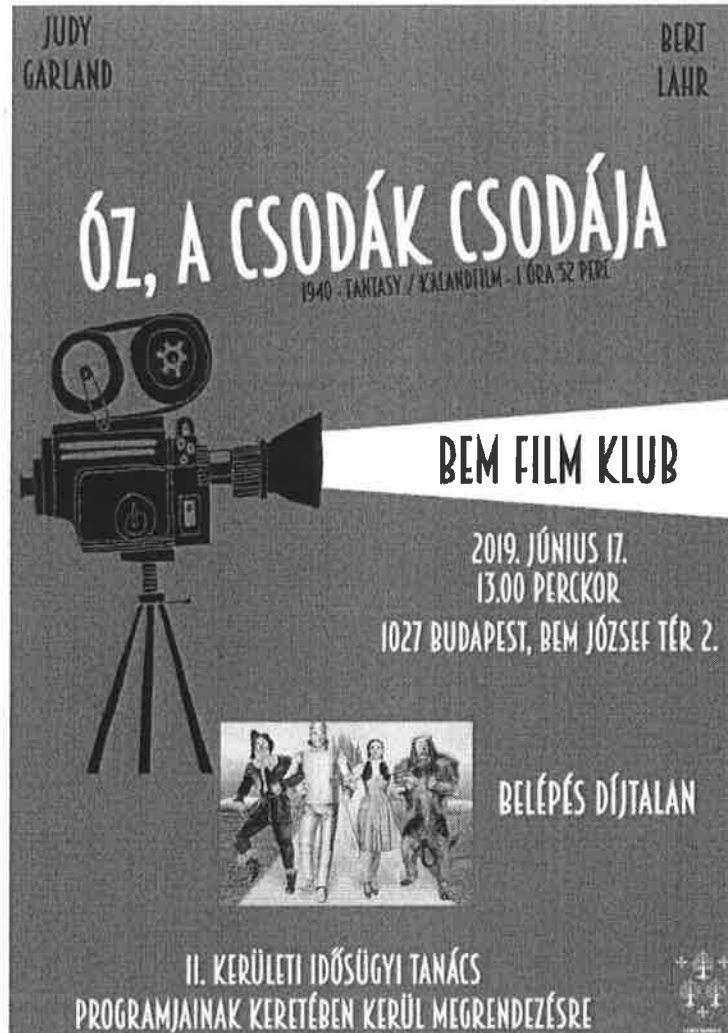
Bornemissza Anna szakácskönyve alapján készült hajdani ízeket, zamatokat felidéző kóstoló.



#### • Filmklub

A 2019. év új programjaként indult a gondozási központokban a filmklub, ahol régi, nagy sikerű filmeket lehetett megtekinteni.

Ugyanaz a film került levetítésre néhány hét eltéréssel a belső, valamint a külső városrészben található intézményben is, hogy a lakhelyhez közel lehessen film-élményben részesülni.



### • Ady Szavalóverseny

A Tanács új programjaként került meghirdetésre az „Őrizem a szemed” című Ady versmondó verseny is.

A kerületben nagyon sok tehetséges amatőr művész lakik, akik már az előző években kipróbálhatták magukat különböző műfajokban (pl.: novella írás, képzőművészet.) Az idei évben az irodalmat, a verset kedvelők is bemutatathatták tehetségüket.

A szavalóversenyre olyan a II. kerületi lakcímmel rendelkező, 60. életévüket betöltött amatőr versmondókat vártak a rendezők, akik Ady Endre egy szabadon választott művét adták elő.

## Ady-versek versenye a Marczin

A II. kerületi Időügyi Tanács versmondó versenyt rendezett a 60. életévüket betöltött amatőr szavalóknak. Örízem a szemed címmel Ady Endre költeményeiből a Marczibányi Teri Művelődési Központban. Az április 18-án megrendezett verseny zsűrijének elnöke Piros Ildikó színművész volt.

Láng Zsolt polgármester és a II. Kerületi Önkormányzat nevében Biró Zsolt képviselő, a kulturális bizottság elnöke köszöntötte a verseny résztvevőit és zsűrijét. Kányádi Sándor történelmét idézte, aki fiatal költőként egy falusi iskolába ment zsűrizni. – Őti megkérte az iskolai igazgatót, hogy mondja el, mi a vers. A nehéz kérdést „továbbadta” egy kislának, aki azt válaszolta, hogy a vers az, amit mondani kell – mesélte a képviselő. Hozzátette, Ady halálának századik évfordulójára méltóbb módon nem is lehetne emlékezni, mint egy versmondó versenyrel, amelyen élre kelnek a művei. A versenyzőknek külön köszönetet mondott azért, hogy vállalták a megméretelést és a kulturális esemény részeséi lettek. A verseny legidősebb, 88 éves résztvevőjének előadását vastappal jutalmazták. A zsűri tag-



Biró Zsolt képviselő, a kulturális bizottság elnöke köszöntötte a verseny résztvevőit és zsűrijét

ja Piros Ildikó színművész, Kovalik Agnes színművész és Kovács Vilmos, az Időügyi Tanács delegált tagja volt.

A verseny első helyezette Strich Lászlóné lett, aki a Senki előnek ellensége című Ady-verse-

set szavaltta el. Dr. Szalayvetz Endre a második, Fenyvesi Mátyás Zoltanné a harmadik helyen végzett, Horváth Imréné pedig különdíjban részesült.

NZSA



**PIROS ILDIKÓ színművész:** – Sok minden köt a Marczinhoz, pár éve nagy örömmel játszottam itt a Szabó Magda-estemet, most pedig ugyanolyan örömmel vállaltam el a zsűrizést.

Verseken nőttem fel, tudom, hogy mekkora boldogságot ad a vers tanulása, hiszen így az ember minden élethelyzetében bevillan egy mondat, egy strófa. Szívem csücske Ady Endre, ráadásul halálának 100. évfordulója alkalmából 2019-et Ady-émlékkévé nyilvánították. Fiatalon Király István irodalomtörténész, Ady Endre-szakértő előadásában tanulhattam a költőről. Latinovits Zoltán színművész előadásában feledhetlenné váltak Ady művei. A vers – ha vidám, ha szomorú – rendkívül sokat ad a hallgatóságnak. Átéltém magam is, hiszen az elmúlt évtizedekben jó pár előadóestem volt. Boldogság, hogy ilyen sokan eljöttek ma. Mindnyájuknak rengeteg titka van, ma van nagycsütörtök, ez a nap is egy nagy titok hordozója, az utolsó vacsora emlékezte, ami már előrevetíti Krisztus halálának a titkát. Ugyanigy minden ember életét átszövik a titkok. Nagyon kíváncsi vagyok a versenyzők titkáira, arra, hogy melyik verset választották és azzal mit tudnak és akarnak elárulni magukról!



A zsűri tagjai: Kovács Vilmos, Piros Ildikó színművész, valamint Kovalik Agnes színművész



A verseny díjazottjai: Strich Lászlóné, dr. Szalayvetz Endre, Fenyvesi Mátyás Zoltanné, illetve Horváth Imréné

## • Bűnmegelőzés

A BRFK II. kerületi Rendőrkapitányság a 2019. évben is kiemelt figyelmet fordított az időskorú lakosságra, ennek keretén belül a tavalyi évben megkezdett munka folytatódott, melynek lényege a kerület szépkorú lakosságával minél közvetlenebb kapcsolattartás.

A kerület gondozási központjaiban bűnmegelőzési témájú foglalkozások megtartására került sor. Az előadások főként olyan bűncselekményekről szóltak, melyek e korosztályt érintik, mint a trükkös csalások, az alkalmi lopások, a zseblopások, valamint az „unokázás”.

A „Színpadon a bűnmegelőzési” projekt keretében a kerületi idősek a Zalaegerszegi Hevesi Sándor Színház művészeinek „Vigyázat, Csalók!!!” c. abszurd jelenetsorát nézhették meg a Marczibányi téri Művelődési Központban. Az áldozatvédelmi előadás az idősekre leselkedő veszélyeket mutatta be humoros, élményszerű formában, majd az előadás után lehetőség nyílt a Rendőrkapitányság jelen lévő munkatársának kérdéseket feltenni.

A BELÉPÉS  
TÉRÍTÉSMENTES

HEVESI SÁNDOR SZÍNHÁZ  
BEMUTATJA

VEREBES ISTVÁN  
**VIGYÁZAT, CSALÓK!!!**  
ABSZURD JELENETSOR

MARCZIBÁNYI TÉRI  
MŰVELŐDÉSI KÖZPONT

2019. JÚNIUS 11.  
14.00 ÓRA

RENDEZŐ  
BAL JÓZSEF

1022 BUDAPEST, MARCZIBÁNYI TÉR 5/A

II. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
BUDAPESTI RENDŐRIGAZGATÓSÁG KÖZPONTI BŰNMEGELŐZÉSI CSOPORT

**Napirend 11./ pontja**

Dr. Eőry Anita Bernadette házi orvos feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása, praxisjog alapján végzett tevékenységre

**Előterjesztő:** Órsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** Lénárt Éva

Alapellátásért felelős koordinátor

**Polgármester:** Szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező, a napirend tárgyában készített előterjesztés határozati javaslatát az előterjesztésben írtakkal egyező tartalommal, változtatás nélkül.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a szavazás eredményeként az alábbi döntést hozta.

**Budapest Főváros II. ker. Önkormányzat**  
**15/2020.(I.23.) képviselő-testületi határozata**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt házi orvosi ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott 45-ös számú, felnőtteket ellátó házi orvosi körzet ellátására a Gyógyítópont Orvosi és Természetgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1028 Budapest, Kossuth Lajos utca 5., cégjegyzékszám: 01-09-995050, adószáma: 24195052-2-41, képviseletében eljár: Dr. Eőry Anita Bernadette ügyvezető) 2020. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig határozott időtartamra praxisjog alapján végzett házi orvosi tevékenységre - a határozat mellékletében foglalt, a későbbiekben a személyes adatokkal kiegészített - feladat-ellátási szerződést megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a személyes adatokkal kiegészített feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 29.

(20 képviselő van jelen, 20 igen, egyhangú)

## FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS PRAXISJOG ALAPJÁN VÉGZETT HÁZIORVOSI TEVÉKENYSÉGRE

amely létrejött az alább megjelölt felek között, az alulírt helyen és időben, a következő feltételekkel:

### 1. Felek megnevezése (a személyes ellátásra kötelezett orvos megnevezésével)

**1.1. Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat** (1024 Budapest, Mechwart liget 1. ÁHTI azonosító: 745213, adószám: 15735650-2-41, képviselőjében eljár Őrsi Gergely polgármester), továbbiakban: Önkormányzat és

**1.2. Gyógyítópont Orvosi és Természetgyógyászati Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1028 Budapest, Kossuth Lajos utca 5., cégjegyzékszám: 01-09-995050, adószáma: 24195052-2-41, képviselőjében eljár: Dr. Eőry Anita Bernadette ügyvezető), továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató (együttesen: Szerződő Felek)

1.3. Az Egészségügyi Szolgáltató a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit a praxisjoggal, házirosvostan szakorvosi szakképzettséggel rendelkező Dr. Eőry Anita Bernadette (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) személyes tevékenysége, valamint a felügyelete alatt alá és alkalmazásában álló Dr. Bartus Beáta (születési hely és idő:....., anyja neve:.....) házirosvostan szakorvos útján köteles ellátni, ettől csak különösen indokolt esetben, szabályszerűen bejelentett és engedélyezett helyettes szakorvosjelölt vagy szakorvos igénybevételével térhet el.

### 2. A praxisjoggal érintett körzet meghatározása

2.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az Egészségügyi Szolgáltató elvállalja a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet felnőtt házirosvostan ellátási körzetekre vonatkozó mellékletében meghatározott **45-ös számú** felnőtteket ellátó házirosvostan **körzet** működtetését, mely az alábbi utcákat tartalmazza:

Bölcény utca végig	Máriaremetei út 218-tól végig
Bujdosó köz végig	Örökzöld utca végig
Díszfű utca végig	Sólyomvölgy utca végig
Gyíkfű utca végig	Szabadság utca 19-től végig
Hidegkúti út 168-tól végig	Szabadság utca 36-tól végig
Hidegkúti út 169-től végig	Szarvashegy utca végig
Jánosbogár utca végig	Szívvirág utca végig
Kilincs utca végig	Tárkony utca végig
Kisgazda utca végig	Temető utca végig
Kont vezér utca végig	Templom köz végig
Köztársaság utca végig	Templom utca végig
Léc utca végig	Testvér köz végig
Leshegy utca végig	Tópart köz végig
Máriaremetei út 201-től végig	Tópart utca végig
Tökhegyi út végig	
Újsor utca végig	



Úrbéres utca végig  
 Üvegház utca végig  
 Vadetető utca végig  
 Vári u. végig  
 Váry köz végig  
 Véka utca végig  
 Vízesés utca végig  
 Vízmosás utca végig  
 Zsellér utca végig

2.2.Egészségügyi Szolgáltató ez által biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, az Önkormányzat kötelező feladatát képező egészségügyi szolgáltatás körébe tartozó háziiorvosi szolgáltatást, területi ellátási kötelezettséggel, a meghatározott körzethatáron belül.

### **3. A praxisjoggal rendelkező háziiorvos kötelezettségei**

3.1.Egészségügyi Szolgáltató ellátja a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben foglalt háziiorvosi feladatokat. Kijelenti, hogy a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

3.2.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a 2.1. pontban felsorolt körzetben lakók jelentkezését csak az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet alapján, különösen indokolt esetben, az erre vonatkozó jogszabályok szerint eljárva utasíthatja vissza. Vitás kérdésekben a jelentkező személy tartózkodási helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi kerületi hivatala (a továbbiakban: Egészségügyi Hatóság) dönt.

3.3.Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 3. § (3) bekezdése alapján sürgős szükség esetén köteles ellátni a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny vagy krónikus megbetegedésük miatt orvosi ellátást igényelnek és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet. Egészségügyi Szolgáltató a háziiorvosi ellátásokat térítés nélkül köteles biztosítani az arra jogosultaknak.

Amennyiben Egészségügyi Szolgáltató az alapellátási tevékenységet vállalkozási formában kívánja végezni, köteles az érvényes egészségügyi vállalkozás bejegyzését jelen szerződés hatálybalépése előtt igazolni, az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedélyt beszerezni.

A folyamatos ellátás érdekében az Egészségügyi Szolgáltató az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III.3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint munkanaponként 8 (nyolc) órában az öt választó biztosítottak számára rendelkezésre áll, ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság miatti helyettesítés eseteit. A keresőképtelenség, a hivatalos távollét, illetve a szabadság idejére helyettesítéséről – annak finanszírozásával egyetemben – saját hatáskörben köteles gondoskodni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a feladatait a rendelőjében, valamint a jogszabályokban meghatározott és egyéb indokolt esetben, a beteg otthonában látja el.

3.4.Egészségügy Szolgáltató 5 (öt) munkanapnál hosszabb távollétét köteles Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1027 Budapest, Kapás utca 22., továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat) vezetőjének írásban bejelenteni, működési engedélyében szereplő helyettesének elérhetőségi és rendelési időre vonatkozó adataival együtt. Egészségügyi Szolgáltató a folyamatos, 30 (harminc) napot meghaladó távolléte esetén köteles ezt a tényt a finanszírozó szerv és az engedélyező Egészségügyi Hatóság felé is írásban bejelenteni.

Az Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a kötelező és eseti jelentéseknek, adatszolgáltatásoknak – az érvényes jogszabályok figyelembevételével – az Egészségügyi Szolgálat vezetője, az Egészségügyi Hatóságok vagy más, jogszabályban meghatározott szerv (pl.: finanszírozó szerv, KSH, stb.) felé pontosan és időben eleget tesz.

3.5.Az Egészségügyi Szolgáltató, mint területi ellátási kötelezettséget vállaló közszolgáltató, köteles a gazdálkodási tevékenység körében elvárható gondossággal eljárni, működési körébe tartozó veszteséget fedezni.

3.6.Az Egészségügyi Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az e szerződés körébe tartozó praxis tevékenységére a jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartam kezdő napját megelőzően felelősségbiztosítást köt és azt a szerződés időtartamára folyamatosan fenntartja.

3.7.Az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződés körébe tartozó tevékenysége során, jelen szerződés 9. pontjában meghatározott időtartamra köteles biztosítani a praxisban egészségügyi tevékenységet végzők működési nyilvántartásának érvényességét, munkaköri alkalmasságának igazolását, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló mindenkor hatályos rendeletben – jelenleg a 60/2003.(X.20.) ESZCSM rendelet – meghatározott, az egyes egészségügyi szolgáltatásokhoz szükséges szakmai, személyi és tárgyi minimumfeltételek meglétét.

3.8.Az Egészségügyi Szolgáltató a **1028 Budapest, Községház utca 12.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket tételes leltár szerint veszi át (melléklet). Köteles az átvett tárgyakat kellő gondossággal használni, állagukat megőrizni. Az átvett tárgyi eszközök, műszerek és berendezési tárgyak pótlása Egészségügyi Szolgáltató feladata. Egészségügyi Szolgáltató az átvett valamennyi vagyontárgy állagának megóvásáért felel, kivéve a rendeltetészerű használat folytán keletkezett természetes elhasználódás következményeként jelentkező állagromlást vagy megsemmisülést. Egészségügyi Szolgáltató mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a rábízott vagyontárgyak tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

3.9.Egészségügyi Szolgáltató a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 12. § (1) bekezdés alapján köteles a jogszabályban előírt képzettséggel rendelkező ápolót alkalmazni, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

A jogszabályi előírások betartását az Egészségügyi Hatóság ellenőrzi. A praxisban közreműködő ápoló foglalkoztatásáról, és helyettesítéséről - annak finanszírozásával egyetemben - az Egészségügyi Szolgáltató köteles gondoskodni.

3.10. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles megfizetni a praxis működésével kapcsolatos, az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződésben meghatározott közüzemi díjakat valamint más, az épület működésével kapcsolatos terheket a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési ideje arányában. A közös használatú épületrészek (várók, folyosók, öltözők, mosdók) üzemeltetési költségeit ugyancsak a fenti arányban viseli. A befizetett közüzemi díjakról Egészségügyi Szolgálat köteles minden negyedév után legkésőbb 30 (harminc) nappal elszámolást küldeni Egészségügyi Szolgáltatónak a befizetendő összeg megjelölésével, melyet Egészségügyi Szolgáltató a számlán feltüntetett fizetési határidőig köteles átutalni Egészségügyi Szolgálat 12001008-00201750-00100008 számú számlájára.

Az Egészségügyi Szolgáltató vagy kellő felhatalmazással és szakismerettel rendelkező képviselője előre egyeztetett időpontban jogosult az elszámolást, illetve az annak alapját képező számlákat Egészségügyi Szolgálat képviselőjénél ellenőrizni.

Az itt nem szabályozott feltételek tekintetében az Egészségügyi Szolgálattal kötendő szolgáltatási szerződés rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Egészségügyi Szolgáltató a rendelő működtetésének költségei közül jelen szerződés érvényességi ideje alatt magára vállalja a veszélyes hulladék megsemmisítésének, a takarításnak, a telefon, internet-szolgáltatásnak és a rendelői textília mosatásának költségeit.

Az Egészségügyi Szolgáltatót terheli a karbantartás költségei, a rendelés céljára igénybevett épületrész mérete és rendelési idő arányában.

3.11. Az Egészségügyi Szolgáltató köteles bejelenteni az Egészségügyi Szolgálatnak is, ha az ápoló személyében változást tervez, mely szerződés módosítást von maga után.

3.12. Az Egészségügyi Szolgáltató a finanszírozó szerv által a háziiorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget elkülönített bankszámlán köteles kezelni, és kizárólag a praxis céljára fordítani.

#### **4. A települési önkormányzat kötelezettségei (ideértve a fenntartáshoz történő hozzájárulásra vonatkozó szabályokat is)**

4.1. Önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a finanszírozó szerv által a háziiorvosi körzet működtetésére folyósított teljes összeget az Egészségügyi Szolgáltató kapja meg.

4.2. Az Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat útján, a jelen szerződés időtartamára, a feladat ellátásához térítés nélkül az Egészségügyi Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a tulajdonában álló, természetben a **1028 Budapest, Községház utca 12.** szám alatti orvosi rendelőegységben lévő háziiorvosi rendelőt és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségek használatát, annak teljes felszerelésével és berendezésével együtt.

4.3. Az Önkormányzat vállalja a rendelő felújításával kapcsolatos költségeket, melyet az Önkormányzat felújítási terve alapján és pénzügyi lehetőségei függvényében végez.

## **5. A házi orvos rendelési idejének meghatározása**

5.1. A rendelési idő meghatározásánál, az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező házi orvosok kötelesek rendelési idejüket – az Önkormányzat által meghatározott irányelveknek megfelelően – összehangoltan kialakítani.

A rendelési időről és különösen annak módosításáról – az Önkormányzat jóváhagyását, valamint az engedélyt kiadó Egészségügyi Hatóság általi tudomásulvételt követően – a házi orvosnak a körzetébe tartozó lakosságot és az általa ellátottakat tájékoztatnia kell.

A folyamatos ellátás keretében az Egészségügyi Szolgáltató a betegek ellátását a rendelőjében az alábbi rendelési idő szerint köteles biztosítani.

### **5.1.1. Rendelési Idő:**

*Hétfő: 16.00 – 20.00 óráig*

*Kedd: 8.00 – 12.00 óráig*

*Szerda: 16.00 – 20.00 óráig*

*Csütörtök: 8.00 – 12.00 óráig*

*Péntek: páros héten: 16.00 – 20.00 óráig*

*páratlan héten: 8.00-12.00 óráig*

### **5.1.2. Rendelkezésre állási idő:**

*Hétfő: 12.00 – 16.00 óráig*

*Kedd: 12.00 – 16.00 óráig*

*Szerda: 12.00 – 16.00 óráig*

*Csütörtök: 12.00 – 16.00 óráig*

*Péntek: páros héten: 12.00 – 16.00 óráig*

*páratlan héten: 12.00-16.00 óráig*

## **6. A házi orvos ügyeletben történő részvételére vonatkozó rendelkezések**

Az orvosi ügyeletet az Önkormányzat biztosítja az általa szervezett központi ügyelet útján. Egészségügyi Szolgáltató tudomásul veszi, hogy szükség esetén kötelezhető ügyeleti feladat ellátására a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet szabályai és az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999.(III. 3.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint, amennyiben erre nézve igény merül fel Önkormányzat oldalán. Szerződő felek ilyen igény esetén külön megállapodást kötnek az ügyelet ellátásának feltételeire nézve.

## **7. A házi orvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezések**

Helyettesítésről az Egészségügyi Szolgáltató maga köteles gondoskodni a szerződés időtartama alatt, érvényes a vonatkozó jogszabályokban a feladatkörre előírt személyi és szakmai feltételeknek megfelelő, az engedélyező Egészségügyi Hatóságnak szabályszerűen bejelentett helyettesítéssel. Indokolt esetben, ellátási érdekből az Egészségügyi Szolgálat vezetője átmenetileg, legfeljebb 6 (hat) hónapra, a helyettesítendő praxis terhére és költségére, helyettesítésre kötelezheti az Egészségügyi Szolgáltatót.

## **8. Az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozók megnevezése, a rájuk vonatkozó rendelkezések**

8.1. Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy az ápolói feladatokat Tallér Gáborné (születési hely és idő: ....., anyja neve: ....., adóazonosító száma: ....., TAJ száma: .....) látja el, aki a jogszabályok által előírt, az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó feltételeknek megfelel, ezen feltételekkel rendelkezik.

Egészségügyi Szolgáltató az ápoló működési nyilvántartásba vételének igazolását, MESZK tagságának igazolását, Gyógyítópont Kft., mint munkáltató és Tallér Gáborné, mint munkavállaló között 2019. július 25. napján létrejött munkaszerződését és munkaköri leírását továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint az elvégzett alkalmassági vizsgálat eredményét Egészségügyi Szolgálat részére bemutatta.

8.2. Az ápoló munkáját a gyógyító–megelőző ellátással kapcsolatos feladatok vonatkozásában a házi orvos irányítja. Az ápoló a szakképzésének megfelelő feladatokat önállóan végzi. A házi orvosi ellátáshoz kapcsolódó ápolási tevékenység tartalmát a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. melléklete rögzíti, az ápoló a feladatait ennek alapján köteles ellátni.

## **9. A feladat-ellátási szerződés időtartama**

Jelen szerződést Szerződő felek **2020. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra kötik. Szerződő felek kölcsönösen kifejezik szándékukat hosszú távú munkakapcsolat fenntartására. Amennyiben szükséges, Szerződő felek kölcsönösen kezdeményezik jelen szerződés módosítását.

## **10. A feladat-ellátási szerződés felmondására vonatkozó rendelkezések**

10.1. Jelen szerződés megszűnik, ha a finanszírozó szerv és Egészségügyi Szolgáltató között létrejött szerződés bármely okból megszűnik, vagy Egészségügyi Szolgáltató működési engedélyét az Egészségügyi Hatóság visszavonta.

10.2. Szerződő felek a jelen szerződést 6 (hat) hónapra mondhatják fel. Szerződő felek kijelentik, hogy közös megegyezéssel történő szerződés-megszüntetés esetén is irányadónak tekintik a felmondási időre meghatározott időtartamot.

Jelen szerződés fennállásának időtartama alatt súlyos szerződésszegés esetén szerződő felet megilleti a szerződésszegő féllel szemben a rendkívüli felmondás joga. Jelen szerződés megszűnése esetén Egészségügyi Szolgáltató köteles a rendelkezésére bocsátott, orvosi rendelőben lévő orvosi szoba és az egészségügyi célokra szolgáló közös helyiségeket és a melléklet szerint átvett felszerelési, berendezési tárgyakat a szerződés megszűnését követő 15 (tizenöt) napon belül, rendeltetésszerű használatra alkalmas, állapotban Egészségügyi Szolgálat birtokába visszaadni.

10.3. A praxis működésével kapcsolatos közüzemi díjak tekintetében fennálló 6 (hat) hónapon túli elmaradás, hátralék megjelenés súlyos szerződésszegésnek minősül, amely szerződésszegés a szerződés azonnali hatályú felmondását vonja maga után.

10.4. Az Egészségügyi Szolgáltató az átengedett helyiséget kizárólag a szerződésben foglalt feladatokra használhatja, bérbeadási, albérletbe adási, más célra történő hasznosításra, átengedésre szóló jogot nem szerez. Az alapellátási egészségügyi szolgáltatásokon túli tevékenység csak külön szerződés alapján folytatható. A jelen pontban foglaltak megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után.

### **11.A háziorvost a körzetmódosítás következtében ért kár esetére a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettsége**

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (5) bekezdése alapján a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik.

### **12.Egyéb, kártérítésre, kártalanításra vonatkozó előírások**

Az Egészségügyi Szolgáltató kijelenti, hogy valamennyi, a jelen szerződéssel érintett praxisban végzett háziorvosi tevékenység végzése során okozott károkért kizárólagos felelősséget vállal.

### **13. Egyéb előírások**

13.1. Az Önkormányzat és az Egészségügyi Szolgáltató kötelezi magát, hogy együttműködik a kerület egészségügyi helyzetének javítása érdekében. Ennek érdekében Önkormányzat az Egészségügyi Szolgálat közreműködésével köteles tájékoztatni az Egészségügyi Szolgáltatót a kerület egészségügyi ellátását érintő kérdésekről, döntésekről, továbbképzési lehetőségekről.

13.2. Jelen szerződés megkötésének feltétele a praxisjog engedély, az Egészségügyi Szolgáltató egészségügyi személyzetének érvényes működési nyilvántartásban szereplésének igazolása, MOK/MESZK tagságának igazolása, a vállalkozói tevékenység folytatásához szükséges működési engedély-, és/vagy a cégbírósági bejegyzés, a vonatkozó Társasági szerződés, a 3.6. pont szerinti felelősségbiztosítás, továbbá a mindenkor hatályos jogszabályok szerint elvégzett alkalmassági vizsgálatok eredményeinek Egészségügyi Szolgálat részére történő bemutatása.

13.3. Jelen szerződésben nem szabályozottakra a Polgári Törvénykönyv és a mindenkor hatályos, vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2020. február.....

.....  
**Órsi Gergely**  
 polgármester  
 Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat

.....  
**Dr. Eőry Anita Bernadette**  
 ügyvezető  
 Gyógyítópont Orvosi és  
 Természetgyógyászati Korlátolt Felelősségű  
 Társaság

II. ker. Onk. Egészségügyi Szolgálat  
Büdapest ;

**Allettári Ieltárív**

Azonosító szerint

000001684 - Praxis átadás átvétel [0060] - Felhítt házlrv.Szolg.Köszégház u.  
Fókönyvi szám: 011 - IDEGEN

A Ieltár fordulónapja: 2018.05.30

Ieltározási csoport száma: .....

A Ieltár felvétel időpontja: 20. év 06 hó 01 nap

Azonosító	Megnevezés Idegen? Gyártási szám	M.egys.	Egységár (Ft)	KÖNYV SZERINT		Többlet/ Hiány
				Uj készlet Haszn. készlet	TALÁLT Uj készlet Haszn. készlet	
2018	Kartotékszekrény, 6 fiókos	DB	21 800,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
2223	Kartotékszekrény 8 fiokos	DB	21 800,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
60266	Klíma Inverteres NORD 2,6 kW	DB	181 886,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
6489	Kettesy féle látásvizsgáló tábla	DB	27 912,00	1,000	1	
Tárgyi eszköz						
13111331-0000213	Telefon IP Touch 4018	DB	18 000,00	2,000	2	
Kiszárlékú eszköz						
13112313-0000004	Kötszervágó olló	DB	1 419,00	1,000	1	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000092	Műszerszekrény fém	DB	18 800,00	4,000	4	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000094	Nővér íróasztal	DB	29 600,50	1,000	1	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000095	Műszerasztal	DB	9 900,00	3,000	3	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000108	Orvosi íróasztal	DB	38 260,00	2,000	2	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000107	Belgy.vizsg.pamlag	DB	62 700,00	2,000	2	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000108	Műtözsámoly 2 lépcsős	DB	14 488,00	1,000	1	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000110	Óltozószekrény 2 ajtós	DB	27 685,00	1,000	1	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000113	Fall gyógyszereszekrény	DB	13 340,00	7,000	7	
Kiszárlékú eszköz						
131123232-0000114	Fémvázás műbörzsék "Montreal"	DB	14 173,00	2,000	2	
Kiszárlékú eszköz						
131123332-0000040	Hűtőgép	DB	59 990,00	1,000	1	
Kiszárlékú eszköz						
21112623-0000005	Törölköző	DB	400,00	9,000	9	
Anyag						
21112623-0000007	Lepedő	DB	1 527,88	7,000	7	
Anyag						

II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat  
Budapesti

**Allettári leltárív**

Azonosító szerinti

0000001604 - Praxis átadás átvétel [0050] - Felnett háziorv.Szolg.Községház u.  
Fskönyvi szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2018.05.30

A leltár felvétel időpontja: 20. év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... nap

Leltározási csoport száma: .....

Azonosító	Megnevezés	Egységár (M)	Leltározási csoport száma:		Többiek/Hiány
			KÖNYV SZERINT	TALÁLT	
Idégen?	Gyártási szám	M egys.	Új készlet Haszn. készlet	Új készlet Haszn. készlet	

Alulírottak büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy a(z) 0050 -> Felnett háziorv.Szolg.Községház u. leltározási egységet felletároztuk, az allettári leltáríven valamennyi fellelhető anyagot, eszközt felvettünk. Az allettári leltárív a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz, melyért felelősséget vállalunk. A leltározás során 3 leltárívet használtunk fel 1-től 3 lapszámig. Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a munkavégzés során semmilyen említésre méltó rendkívüli esemény nem történt.

20.18 év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... nap

  
.....  
Készletkezelő aláírása

.....  
Leltározási csoport vezető  
Leltározási csoport tag  
a leltár felvételért felelősök aláírása

Ellenőrizte: .....

Az eltérésre vonatkozó jelentést a kézhezvételtől számított 3 napon belül a leltározási csoport részére meg kell küldeni. Amennyiben az igazoló jelentést a megadott időpontra a leltározási csoport nem kapja meg, a felelősség teljes egészében a leltárkezelőt terheli.

A fentiek igazolására e záradékol aláírtuk, kézigyükkel elláttuk.




II. ker. Önk. Egészségügyi Szolgálat  
Budapest

**Allettári leltárív**

Azonosító szerint

0000001604 - Praxiá átadás átvétel [0050] - Felölt háziorv.Szolg.Községház u.  
Főkönyvi szám: 011 - IDEGEN

A leltár fordulónapja: 2018.05.30

Leltározási csoport száma: .....

A leltár felvétel időpontja: 20.18. év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... nap

Azonosító Időgen?	Megnevezés Gyártási szám	M.egys.	Egységár (M)	KÖNYV SZERINT		TALÁLT	
				Uj készlet Haszn. készlet	Uj készlet Haszn. készlet	Többlet/ Hiány	

20.18. év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... nap

.....  
Készletkezelő aláírása

.....  
Leltárcsoport vezető Leltárcsoport tag  
A leltárfelvételért felelősök aláírása

Ellenőrizte: .....

**Átvételi elismervény**

Alulírott kijelentem, hogy 20.18. év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... napján felvetta 0050 -> Felölt háziorv.Szolg.Községház u. leltározás során 3 leltárlívet 1-től 3 lapozámig átvettem.

20.18. év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... nap

.....  
átadó

.....  
átvevő

**Záradék**

A leltározás során felleltározott anyagokat, eszközöket, stb. további kezelésre, megőrzésre - anyagi felelősségem tudatában - átvettem.

20.18. év ..... 06 ..... hó ..... 01 ..... nap

.....  
leltárkezelő

**Polgármester:** *Zárt* ülést rendel el.

**Napirend 12./ pontja**

Budapest Főváros Kormányhivatalával az építésügyi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatban kötendő megállapodás tudomásul vétele

(írásbeli, helyszíni)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** dr. Silye Tamás

Jogi Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

**Napirend 13./ pontja**

A Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatójának kinevezése

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** Ötvös Zoltán

Intézményirányítási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

**Napirend 14./ pontja**

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetése miatt kiszabott közigazgatási bírság ügyében a XVII/1008/3/2019. ügyiratszámú elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezésről döntés

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely

Polgármester

**Előadó:** Pogány Norbert

Környezetvédelmi Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása *zárt* ülés keretében történt.

**Napirend 15./ pontja**

Kérelem a 13055/1/A/4 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Szilágyi E. fsz. 29. fsz. 1. szám alatti lakás bérbe adására

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

**Napirend 16./ pontja**

Kérelem a 15390/6/A/7 hrsz. alatt nyilvántartott, Budapest II. kerület Pusztaszeri út 73. I. 3. szám alatti lakás bérbe adására

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

**Napirend 17./ pontja**

Döntés a Budapest, II. kerület Lotz Károly utca 1. II. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

**Napirend 18./ pontja**

Döntés a Budapest, II. kerület Tölgyfa utca 26. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról

(írásbeli)

*(Zárt ülés!)*

**Előterjesztő:** Órsi Gergely  
Polgármester

**Előadó:** dr. Láng Orsolya  
Vagyonhasznosítási és Ingatlan-nyilvántartási Osztály vezetője

A napirendi pont tárgyalása **zárt** ülés keretében történt.

**Polgármester:** Tájékoztatja a Képviselőket, hogy február hónapban két testületi ülésre is sor kerül a költségvetés általános és részletes vitája kapcsán, melyek valószínűsíthető időpontját írásban előzetesen megküldi.

Megköszöni a Testület mai munkáját, s az ülést 14 óra 54 perckor bezárja.

Kmf.



  
Örsi Gergely  
Polgármester



  
dr. Szalai Tibor  
jegyző

  
Kiss Roland  
jkv.hitelesítő

  
Némethy Béla  
jkv.hitelesítő

A jegyzőkönyvet készítette:  
Bognár O.